

此土著述(其)

第 138 册

一五·一五六二 圓覺經略疏之鈔二五卷(六至二五)(亦名:大方廣圓覺經略疏之鈔)

圭峰蘭若沙門 宗密於大鈔略出

(精一—精十、宣一—宣十)

卷六(精一)	一	卷七(精二)	二二
卷八(精三)	三八	卷九(精四)	五四
卷一〇(精五)	七八	卷一一(精六)	八七
卷一二(精七)	一〇五	卷一三(精八)	一二四
卷一四(精九)	一五〇	卷一五(精十)	一六七
卷一六(宣一)	一八六	卷一七(宣二)	二〇三
卷一八(宣三)	二一二	卷一九(宣四)	二二四
卷二〇(宣五)	二四二	卷二一(宣六)	二五一
卷二二(宣七)	二六〇	卷二三(宣八)	二八〇
卷二四(宣九)	二八九	卷二五(宣十)	三〇二
一五·一五六三 大方廣圓覺經大疏一二卷(一至一二)	唐終南山草堂寺沙門宗密述	三二三			
(威一—威十、沙一—沙二)					
序(威二) 唐江西道觀察使洪州刺史兼御史大夫裴休述	三二四	目錄(威一)	三二九
卷上之一(威一)	三三一	卷上之二(威二)	三五〇
卷上之三(威三)	三七二	卷上之四(威四)	三九四
卷中之一(威五)	四一八	卷中之二(威六)	四四一

卷中之三 (威七)	四六〇	卷中之四 (威八)	四八六
卷下之一 (威九)	五一三	卷下之二 (威十)	五三八
卷下之三 (沙一)	五五九	卷下之四 (沙二)	五七四
一五·一五六四 孟蘭盆經疏一卷			
唐元國沙門 宗密述	宋晉水沙門淨源錄疏注經		五九五
卷一 (沙三)	五九六		
一五·一五六五 禪源諸詮集四卷 (一至四) (亦名：禪那理行諸詮集)			
(沙四—沙七)		圭峰山沙門 宗密述	六一九
序 (沙四)	六二〇	卷一 (沙四)	六二七
卷二 (沙五)	六三六	卷三 (沙六)	六五二
卷四 (沙七)	六六七		
一五·一五六六 注華嚴法界觀門一卷		唐圭峰蘭若沙門 宗密注	六七九
序 (沙八) 唐蘇州刺史裴休述	六八〇	卷一 (沙八)	六八四
嘉祐重校注法界觀門後序 (沙八) 晉水傳賢始祖教沙門 淨源述			六九八
一五·一五六七 黃檗山斷際禪師傳心法要二卷		河東裴休集并序	七〇一
(沙九—沙十)			
卷上 (沙九)	七〇二	卷下 (沙十)	七一六
一五·一五六八 金剛般若經疏論纂要三卷 (一至四)			
(漢一—漢三) 京大興福寺沙門 宗密述	長水沙門 子璿治定		七二五
科文 (漢一)	七二六	卷上 (漢二)	七三六
卷下 (漢三)	七六二		



清刻龍藏佛說法變相圖

圓覺經略疏之鈔卷第六

精一

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏九令修等者然諸教所說修禪唯論五停
心總別相念及四禪八定之類唯起信論直
修真如三昧論云若修止者在於靜處端坐
正意不依氣息形色不依於空

精

地水火風見聞覺知乃至謂一切諸佛法身
與衆生身平等無二即名一行三昧當知真
如是三昧根本若人修行漸漸能生無量三昧此經便入圓覺觀門
雖三根頓漸之殊所入無非圓覺故注指云
皆以悟淨圓覺為本疏十勤事等者然諸隨
相之教所說修行有軌可則有跡可依以此

未必長隨諸善友師僧和尚緣此經說本無
惑業障惱復云勤斷說本來成佛復曰勤修
故注曰佛本是而勤修等也一切儀式類皆
如此末世後學難可依從故注云必須離相
明師觸向曉喻故令親近等也經文甚顯可

檢叙之其文在普覺章中也第二藏乘分攝
 門文三一藏攝三藏者一修多羅此土義翻
 云契經契謂契理契機或有人說法唯契真
 今人悟入或復有人但說順世道理令人歡
 喜悅樂而不稱真理此二俱不名轉法輪必
 須契理合機佛地論云能貫
 方名經也 經謂貫穿攝化攝故名為經

謂貫穿所說之義如線貫華華則不失以文
 持義義則不遺攝化者攝持所化之機令息
 惡歸善息妄歸真若約正翻云線也線能貫華
 真返本還源也 經能持緯此方不貴線名故古德見此方儒
 墨皆稱為經遂存於經字又借義助名更加
 契字故云契經甚為允當若據雜心論即有

五義一湧泉注而無竭二出生長轉滋多三顯示示事理等
 四繩墨楷定正邪五結髮如線貫華結成髮故二毘奈耶此
 云調伏謂調鍊三業制伏過非調鍊通於止
 作制伏唯明止惡就所詮之行彰名調伏之
 藏亦名毗尼東塔律疏為毗尼毗奈耶傳譯訛略也此翻為滅

滅有三義一滅業非論第一云滅惡二滅煩
 惱律云世尊為調伏貪瞋三得滅果戒淨有
 第一道也 三阿毗達磨此云對法法有二種
 一勝義法謂即涅槃是善是常故二法相法
 通四聖諦相者性也對亦二義一者對向向前

涅槃二者對觀觀前四諦其能對者皆無漏
 慧出對法體也故俱舍云淨慧隨行者即是
 對法言對法者法之對故對法藏特名慧
 論釋名也若據所依之法應名法論今以慧
 世親攝論說有四義謂對故義通目諸論也 數

故說者數其去聲呼之謂於一法數數宣
 此即入聲呼之義伏故主談論如於中百門等三
 也通故釋金剛經智度論釋大品經之類也
 亦名優波提舍此云論義然此三種皆云藏
 者皆能含藏所詮法義故略而言之即經律

精

二

論是三藏也經詮於定律詮於戒論詮於慧諸佛菩薩本意欲令人學戒學定學慧故以經律論三藏三教而詮示之故云三學非為欲令學於文字言教而已故大小乘諸教中皆云增上戒學增上心學心即定也增上慧學不

言增上經學律學等疏修多羅攝者謂唯契經攝此圓覺之教非餘二藏所能攝也若約此經攝彼藏者即亦兼於律論謂二空觀前先令持戒三期修中說安居故剛藏菩薩徵難佛故疏二藏者一聲聞藏二菩薩藏即由

前三藏詮示聲聞理行果故名聲聞藏詮示菩薩理行果故名菩薩藏莊嚴論云此三藏由上下乘差別故後為聲聞疏菩薩藏攝者小乘三藏教中並無圓覺中之法義故非彼攝但是大乘菩薩藏中實教所攝若此攝彼即亦兼之深必該

淺故疏諸乘下二乘攝據諸經論乘有開合合者統唯一乘謂十方佛土中無二無三也疏為三者亦但於一中分別為三也開者或立三乘準法華云為求聲聞者說四諦為求緣覺說十二因緣為求菩薩說六波羅蜜或立五乘加入乘天

乘若準梁攝論成立正法即具四乘彼論云立正法有三種一立小乘二立大乘三立一乘於此三中第三最勝一即為四也梁朝光宅法師約法華經亦立四乘謂臨門三車即是權教三乘四衢等賜大白牛車即是實教大乘以臨門牛車亦同羊鹿俱不得故

羊鹿是虛指出門不上車並無體故出門既不得即明諸子皆索故法華云諸子各白父三皆無體然大乘與一乘異者法相宗中學人多不信之故華嚴藏和尚製五教義分齊文中料簡大乘一乘有十義差別都引二十餘

部經論證之故知學識寡淺者難免謗法一
 乘所攝者此是四乘中之一乘約權實相對而科簡故也
 非通相但一之一乘通相即一代之教皆同是一無復科簡故云諸
 乘之疏十二下三分攝十二分者如注所列
 舊云十二部經近來諸德恐濫於部帙故改

云分教一契經者大意如上然有總別總者
 涅槃經云始從如是我聞終至歡喜奉行皆
 修多羅別者雜集論云謂長行綴緝略說所
 應說義說前總中出十一分十一分中不收
 等是也言略說等在修多羅名為別相即綴緝
 然此別相亦名直說成實論中直說語亦名

法本謂經為論本初二應頌者或與長行相
 為後本略為廣本也
 應之頌由長行說義未盡故重頌之或為後
 來應更頌故三授記者佛記弟子生死因果
 及記菩薩當成佛事四諷頌者謂孤起傷非
 頌長行或為易誦持或為樂偈者故五因緣

者或因請或因事方說故六自說者不因請
 故七本事者說佛及弟子往昔事故八本生
 者說佛及餘人昔受身故九方廣者方正廣
 博平等稱性廣利樂故十未曾有者德業殊
 異法體希奇故十一譬喻者為深信者說似

令見真故或為淺識就彼取類誘令信故十
 二論義者以理深奧直說不了故須論也疏
 二分所攝者修多羅中就總相必攝諸經故
 就別相中此經直說法門即廣若展轉分析
 差別之義即略故修多羅攝就方廣中正是

其宗故題云大方廣也平等稱性昭然可知
 若將此經攝彼十二分者即攝九分謂正宗
 中一一重頌故攝於應頌記安人心成就佛
 智故攝於授記因請說故攝於因緣說佛因
 地法行故攝於本事六度非因六度對菩提
涅槃即名因

精一

五

今此經既指覺性為本起因也從此方
修六度故六度望本起因不名因也 菩提
涅槃非果前云泯絕果相成攝於希有二十
七喻故攝於譬喻普賢有微剛威有難故攝
論義餘二分如上唯不攝伽陀自說本生等
三也第三權實對辨門文二一總標或一味

不分者成上合字也如西域龍樹之釋大品
無著之解金剛等東夏僧肇之解淨名僧叡
之釋思益等疏或開宗料簡者如西域智光
戒賢各分三時東夏生公之立四輪智者之
分四教等諸德見闕有失則合見合有夫則
開矣疏今將下二別辨二一列章如文疏不
分下二正辨二初明不分二一立理殊途同
歸者周易云天下殊途而同歸百慮而一致
謂如道路千逕萬途所入王城不二九流百
氏大道寧差今疏借用乃通三義一約教始

隨機異故殊途終歸顯實故一致二約機則
異就理常一三體外無權權即是實故殊途
同致疏一音普應一兩普滋者一音即是淨
名云佛以一音演說法衆生隨類各得解等
一兩即法華藥草喻品謂三草二木不同同
承一兩之潤五性三乘不一法兩一味無差
故彼經云如來知是一相一味之法所謂解
脫相離相滅相究竟涅槃常寂滅相終歸於
空等疏三原佛本意為一事故者亦是法華
中意故彼經云過去諸佛以無量無數方便
種種因緣譬喻言辭而為衆生演說諸法是
法皆為一佛乘故等疏四隨一一文衆解不
同者此通明諸經如經說一無常或有解者
以生滅代謝故云無常或云無彼真常故名
為無常或云不生不滅名為無常或即無法

可常或云真如一法隨染淨緣轉變不常故名無常或云無常者對常以說無常非常非無常以為中道等明知隨人解不同也又苦集滅道四諦其名則同隨機解殊乃有四種謂生滅四諦無生四諦無量四諦無作四諦等也又涅槃說十二因緣之法亦無多種但觀察者智有淺深謂下智觀者得聲聞菩提中智觀者得緣覺菩提上智觀者得菩薩菩提上上智觀者得佛菩提又如中論偈云因緣所生法我說即是空亦為是假名亦是中道義即有四宗人解之不同如大鈔中說既隨一一文由人異解何須定判不同疏多種說法成枝流故者華嚴法界品云法欲滅時有千部異千種說法等何不尋條以得根乃欲派本而為末混淳源之一味成澆薄之枝

流疏故不可分者總結也夫子云攻乎異端斯害也已何得執異迷同是非競作疏即後下二正明即元魏菩提流支云如來一音同時報萬大小並陳什公云佛一圓音平等無二無私普應機聞自殊非為言音本陳大小故維摩云佛以一音演說法眾生各各隨所解此上二師初則佛音具異後則異自在機各得圓音一義耳五斥則俱失會疏其分下之則是一義耳二明分教二一標意二一立理注云後三別說者顯過於前疏理雖一味等者謂今欲分教非欲分理迷於權實寧契佛心中一音但是教本非即是教教方在機不同今分彼教即淨名云眾生各各隨所解今分隨所解耳一兩亦就佛說三草即就機殊今分三草教殊非析一兩令異故經云雖一地所生一

兩所潤而諸草木各有差別以一音一兩義相不異故但說一音三中本意未申者如佛本爲一事出現於世四十餘年未顯真實今分一代時教何妨判有淺深言隨他意語者佛有三語一隨自意語說自所證一實等故二隨他意語一向方便引衆生故三隨自他意語亦稱自證亦隨機故既有三種故須分析也四中言有通別者如前所引此通隨聞異解有不通者就此分之就顯者如大般若明空理則文顯明覺性則文隱等五中有二義故雖分權實不成枝派一善會佛意故謂所說權教乃是隨宜所說實者稱理究竟二有開顯故謂說彼權教是方便門說於實教是真實相不說方便爲真實則方便門開知實理之普周則真實相顯故法華經云此經

開方便門示真實相今能開顯故不滯枝流約佛施設故須分權實疏六王之密語下此下更有三意顯開教之理過前不分此初一也涅槃第九說先陀婆一名四實一者鹽二者器三者水四者馬彼文云如是四法皆同此名有智之臣善知此名若王洗時索先陀婆即便奉水若王食時索先陀婆即便奉鹽若王食已將欲飲漿索先陀婆即便奉器若王欲遊索先陀婆即便奉馬如是智臣善解大王四種密語是大乘經亦復如是有四無常大乘智臣應當善知若佛出世爲衆生說如來涅槃智臣當知此是如來爲計常者說無常相欲令比丘修無常想或復說言正法當滅智臣應知此是如來爲計樂者說於苦相欲令比丘多修苦想又復說言我今病苦

精一

八

衆僧破壞智臣當知此是如來爲計我者說
無我相欲令比丘修無我想或復說言所謂
空者是正解脫智臣當知此是如來說正解
脫無二十五有欲令比丘修學空想以是義
故是正解脫則名爲空或復說言一切衆生

有如來性智臣當知此是如來說於常法欲
令比丘修正常法是諸比丘若能如是隨順
學者當知是人真我弟子然引此文意令隨
所言須善得意豈可混然不分權實疏七不
識佛意以深爲淺等者第二意也如經言初

精一

九

發心時便成正覺而淺見者謂言是如來方
便說故云以深爲淺也既以爲淺不能正修
高推聖境即不能速證無上菩提故云失其
大利離世間品云修此法者少作功力疾得
菩提等言以淺爲深虛其功者猶如世尊爲

止亂想權令數息觀心爲厭苦者令出三界
衆生不了耽味爲真勤苦不已多用功力所
獲至微不得涅槃一日之價故云虛其功故
謂虛廢功力也疏八諸佛下第三意也亦自
分者如解深密立三時不同解節金光明立
三輪之異涅槃自分半滿又約五味之差皆
佛分也若無著之扶五性及與三時龍樹之
判四門共與不共皆揀權實有取有捨即菩
薩亦分也又亦意在莊嚴聖教令深廣謂分
析權實空有偏圓遲速方知佛法微妙深玄
無不包攝譬如不泛大海豈識邊涯不辨權
實安知真實故智論釋法施云依隨經論廣
作義理爲立名字皆名法施又若不分權實
則謂三教大同今明大乘尚有權實何況小
乘小乘比大猶若螢光方於日照故小乘是

佛教尚被所訶况於儒道比之佛法則天地懸隔矣以此重重揀之方知佛法深奧疏以斯下二雙結離合而捨合從離疏然就下二正開二一略標互闕言諸德不同者謂曇無讖三藏澤州遠法師皆判一代佛經總為二

種謂小乘半字教大乘滿字教皆不辨析大

了不唐初印公判一切經亦有二種一釋迦

屈曲教隨機說故即涅槃二舍那平道教性

說故即華嚴是此於屈曲教中又不分析權實了不

了又齊梁晉宋之間南中諸師同判一藏經

文為三種教一佛初成道便說華嚴一時頓

詮理事性相因果一切諸法名為頓教二始

自鹿苑終於鷲林三時一小乘有教二大乘

道之五時加第四時中法華同歸自淺之深

漸次而說名為漸教三者佛於一代之中隨

遇上根即頓詮一真覺性常住之理成佛六年便說央掘經及說如來藏經皆明大乘深理勝鬘金光明圓覺皆此類也遇中下根說對染之淨或說二乘之法故臨涅槃須乘羅漢也遇何機緣即稱之而說不定初後時節不屬三時五時所攝者名不定教又西域戒

賢智光二大論師各立三時教又天台大師

立藏通別圓四教上來諸德判教皆互有關

略或有違妨故未可全依疏今依下二廣明

周備二初總判諸教二初列章此師是華嚴

宗主即康藏和尚也姓康名法藏為帝師勅

諡號賢首大師當今天下所傳華嚴新舊二

疏皆出大師門下皆宗承大師義門製造華

嚴廣略文義及諸經論章疏約三五十本數

百餘卷判一大藏經總為五種教階降不同

以顯頓漸偏圓大小權實一一教中所詮法

精一

士

義析證悟修一切法數各有行相言五種者
 如疏所列疏初者下二判教五一小乘教三
 一明立教意言以隨機故等者且明佛設此
 教之意以凡夫外道邪正不分真妄混濫佛
 若說了義云一切皆真即此等因何改心悔

過故說諸法染淨定別善惡雲泥令知善淨
 可欣惡深可厭知彼賢聖勝妙自覺凡夫過
 患發心立志修因證果故云隨機等也隨他
 語者義如前說疏然其下二辨所詮言七十
 五法者束之總唯五類一者色法有其十一

五根五境二者心法唯有一意識也三心所
 及無表色復分為六者徧大地法有
 有法有十六種謂受想思觸欲慧念及
 作意勝解三摩地也此備一切心故名徧地
 二者大善地有十謂信勤行捨慚愧及無貪
 無瞋不害輕安不放逸三者大煩惱有六謂
 癡放逸懈怠不信憍沈掉舉此六恒為染也
 四者大不善有二謂無慚無愧五者小煩惱
 有十謂忿覆慳嫉惱害恨誑誑憍六者不定

有八謂悔眠尋一得
 伺貪瞋慢疑也二非
 得三衆同分四無想異熟五無想定六滅盡
 定七命根八生九住十異十一滅十二名十
 三句十五者無為法有三一擇滅二非總計
 四文也擇滅三虛空
 七十五也比於大乘欠二十五疏唯依等者
 明所依根本小乘計現在色心為所熏三毒

為能熏故造業受報生死不絕若以善法熏
 心修道即得解脫故名染淨根本雖云六識
 但是一意識於六根中應用故名六也疏未
 盡下三總結不了只由所詮事理未盡故於
 彼當宗自有二十部評論宗計不同就佛意

即通就言教即隱故宗習之者隨言執理隨
 相執體如癡孩之徒聞說乾城水 疏二始教
 中三一明能詮以深密等者謂解深密經中
 判二時教第二第三時教中皆說眾生有五
 種性其中定性二乘無性眾生以無佛性故

畢竟不成佛果此是佛引中下之機初入大乘法門故總合之為始教也疏此既下釋始教分教之名也疏廣說下二明所詮以說相多性少故言法相宗也削繁錄數者百法論題云本事分中略錄名數言一百者對前顯勝言少說法性對後彰劣百者謂色有十一心法有八心所有五十一不相應行有二十四無為法有六故成百數於前七十五中加二十五謂心法加七小乘唯一意識故心所加五不相應行加十無為加三並如彼說疏

精一

主

疏三終教中三一正立言終者終於始故謂以空義相義初誘導之後以中道實理終竟成之故云終教以始教中無實果故復言實者疏文自釋疏少說下二所詮言少說等者然大小乘法相所詮義於源則略枝派則廣如說染法俱舍於起業相及業繫苦果三界六道依正之相甚廣唯識說六識中二執二障亦甚廣第八識三細乃至所依根本則略其本始覺三大及真如門乃至一真心源之義混不分析行相若起信則於此等開章廣辨其六麤障執之義則唯略說其起業受果但列之而已都不解釋故知法性宗所說本廣而未略小乘未廣而本略大乘法相本末俱略而中間廣餘皆例知學者徧尋三類本末俱通方解教理疏相亦歸性者如說五蘊

精二

十三

五蘊即空空即法性又云三世五蘊法說名爲世間彼滅非世間如是但假名等又云有評說生死無評說涅槃生死及涅槃二俱不可得又如說心心即離念法界一相等說諸淨土亦復皆空等又華嚴云華藏世界海法界無差別等其文非一故此宗中非不有相但意顯性以爲玄妙令物達此速證菩提故疏無評論者起信智度寶性等三論皆無諸師評競之異疏上二下三結會始終兩教文二初且略結始終束之爲漸以對第四頓教之殊疏然大下二復開始終兩教自有三宗以攝盡一期漸教也文三初且標列三宗謂若不許容有二宗之外別有法性宗者未審以何教爲法性邪不可以第二時密意方便破相不了之教而爲法性故始終窮究除圓

頓稱性教外自有三宗兼小乘爲四總是漸教故藏和尚起信疏佛法中宗計總有其五下立宗中當叙又塵外法師金剛經疏懸談義門亦立大乘三宗名亦同注各立互破者戒賢立法相宗破無相宗心境俱空之義云迷佛密意方便破執之教以爲實理智光破法相宗境空識有之義云迷佛方便接引劣機說識變等便以依他爲有廣如大疏所叙注皆認等者然法性宗有頓有漸故後注云通於頓漸等而漸宗所依經者是法華涅槃等第四五時中所說法性實理是結會始教之終極故名終教頓宗所依經者是華嚴圓覺之類不屬三時五時頓詮真性常住之理其破相宗所依之經自是第二時空教般若等其法相宗所憑之經自是第三時中四十年

精一

古

前解深密等今後輩傳習或云唯識依華嚴等六經所造或引涅槃等皆有佛性等理證成空宗之義故云爾也疏今將下二兩重相對料揀謂以法性對二宗也文二初總標如文疏初中下二別對一一對法相二初辨異

言有多差別者所宗既別所說一切義旨皆殊十對中皆上句相下句性一中三乘者意云教具三乘為圓了若言唯小乘或唯一乘是不了義由一切眾生具五種性須有三乘被機方足深密云云者彼經云普為發趣一

精一

十五

切乘者說一切即三乘也一乘者法性宗意云教唯一乘為圓了若言唯小或言具三是不了義由一切眾生皆同唯有一佛性故法華云十方佛土中唯有一乘法無二亦無三除佛方便說則知云有三乘俱是方便之言又云未來諸世尊雖說

百千億無數諸法門其實為一乘復言等者等涅槃之類涅槃云一切眾生皆同一乘一解脫一因一果同一甘露一切當得常樂我淨是名一味二五性中楞伽經中佛告大慧有五種性一聲聞性二辟支佛性三如來性

四不定性五者無性無性之人無種性故雖復勤行精進終不能證無上菩提據理亦應得聲聞緣覺也但以人天善根而成熟之從無性之人已下兼經文云等者般若深密等經莊嚴瑜伽等論皆同此說一性者注中有二初且標立於

中言法華等者法華經云諸佛兩足尊知法常無性謂色心等法從本已來空無自性唯是真如一體一性此諸法等本來即無非推之使無故云常無故起信云是故一切法從本已來離名字相離心緣相畢竟平等唯是一心佛種從緣起是故說一乘楞伽者謂入楞伽十卷第二第四第七皆同說二

乘無實涅槃但是三昧力故後必當得無上
 菩提既無實二乘涅槃即唯同一大乘性涅槃者彼經云佛性
 者名為一乘師子吼者名決定說決定說言
 一切眾生皆有佛性又云無佛性者所謂無
 情故總標云法華楞伽涅槃皆為一性也後
 趣寂下破於三五釋成其一文有五句句未
 皆故字初一唯破定性次一通破二種次一
 唯破無性後二破三乘五句皆即破彼便成
 此也初句云趣寂等者即法華經化城喻品
 結喻世尊所化弟子云爾時所化無量恒河
 沙眾生者汝等諸比丘及我滅度後未來世
 中聲聞弟子是也我滅度後復有弟子不聞
 是經不知不覺菩薩所行自於所得功德生
 滅度想當入涅槃我於餘國作佛更有異名
 是人雖生滅度之想入於涅槃而於彼土求

佛智慧得聞是經唯以佛乘而得滅度等釋
 曰言餘國者即天台依智論所立四種國土
 中方便有餘土也故智度論第九十五云阿
 羅漢先世因緣所受身必應當滅住在何處
 而具足佛道若得阿羅漢更不生三界別有
 淨土出三界外乃無煩惱之名於是國土佛
 所聞法華經具足佛道如法華經說有阿羅
 漢我於餘國等云云全同釋曰智論之文昭然與法華符會即知聲聞雖出三界自有國土於彼決定迴心成佛非永寂滅次云菩薩與記等者即法華經中說常不輕菩薩於衢路中普禮四眾語言我不輕汝等汝等皆行菩薩道皆當作佛是時增上慢比丘比丘尼士女打罵云我不受此虛妄之記法華論釋云此諸增上慢聲聞根未熟故如來不自與

精一

七

記菩薩與授菩提記者方便令發心故據此即無

定性言我不輕汝等汝等皆當作佛者諸眾生

皆有佛性故據此即無釋曰論家所釋甚顯

不應更疑引此一段文者通破定性無性也

次云闡提有佛性故者涅槃第九廣破闡提

斷善不能發心當文即云彼一闡提雖有佛

性而為無量罪垢所纏不能得出如蠶處繭

以是業緣不能生於菩提妙用流轉生死釋

曰既言雖有則顯不無故如蠶處繭繭喻罪

垢罪垢是能纏蠶喻佛性佛性是所纏故勝

鬘經說在纏名如來藏如來藏即佛性也據

佛正當訶毀闡提之處尚不云無佛性不知

彼宗何以苦執五性不同若爾楞伽經何以

說有五性答彼宗所引不曉經意自迷其文

彼經具云五者無性謂一闡提此有一種一

者焚燒一切善根即謗菩薩藏二者憐愍一

切眾生界即是菩薩若有眾生不入涅槃我

亦不入大慧自言此二何者常不入涅槃佛

言菩薩常不入涅槃非焚燒一切善根者以

知諸法本來涅槃不捨一切眾生故此意則

明菩薩入而不入既云菩薩常不入非闡提

者則明闡提後必入矣後二句破三乘中初

云攝論者彼本論第八云佛說正法善成立

彼釋論自解云諸佛共說理不相違故名正

法如來成立正法有三種一立小乘二立三

乘三立一乘此三次第與智光論師準妙於

此三中第三最勝故名善成立釋曰據彼論

以一乘居後判云最勝故知深密所立三乘

是不了也後云法華破三多嫉怨者由四十

年中深密等教立有三乘法華涅槃在後所

說乃破三乘三乘習已性成故被破而生怨
 嫉故法華經法師品云佛告藥王我所說經
 典無量百千億已說繁著深當說涅槃今說
 無量義經也同法華之會故云今也而於其中此法華經最為
 難信難解藥王此經是諸經祕要之藏云云

從昔已來未曾顯說如此經者如來現在猶

多怨嫉况滅度後由是會三之始歸一之初

三乘故未招怨嫉故偏難信昔經雖妙猶滯
 破三教故一聞便受法華如先鋒將以先鋒已破故大軍用力不多故唯法華
 難也今果有保執五性三乘不信唯一經文
 驗矣今注中但三唯心中妄者法相宗所釋
取意略標指耳

諸大乘經萬法唯心之義但云唯有為八識

生滅之心也謂此心識從惑業生一期報盡

便歸壞滅以其識種引起後識以現在第八

過去煩惱及業重習成種招此識果酬引業
 故因果相續展轉無窮故唯識傳云由諸業
 習氣二取習氣俱前異依生滅識種建立生
 熟既盡後生餘異熟也

死如生已明及涅槃因轉識成智證真者

謂性宗諸大乘經萬法唯心之義具云八識

之心通如來藏如來藏是自性清淨本覺真

心謂此淨心為因根本不覺為緣生三細三

細即是阿賴耶識從此識等方轉起一切境

界故反推其源唯真心也具如起信說然彼

宗唯妄即不通真今性宗云真即兼妄故注

云八識通如來藏也四真如中凝然者相宗

所說一切有為染淨等法既但是生滅妄識

為本不關真如故真如一向凝然不變無隨

緣義隨緣者性宗所說八識既通如來藏性

藏性即是在纏真如故真如有不變隨緣二

義楞伽經云如來藏為無始惡習所熏名為

識藏皆明隨緣成一切法也起信亦云自性

清淨心因無明風動成其染心等而疏云但

緣義隨緣者性宗所說八識既通如來藏性

藏性即是在纏真如故真如有不變隨緣二

義楞伽經云如來藏為無始惡習所熏名為

識藏皆明隨緣成一切法也起信亦云自性

清淨心因無明風動成其染心等而疏云但

是者躡上而起謂上生滅但是真如隨緣成也。由對上始教但說疑然故云隨緣非謂此宗無不變義由不變故始能隨緣由隨緣故方能不變何者謂若無不變自體將何隨緣如水失濕性將何隨風而成波浪即由此義

經中說言真如隨緣若不能隨緣體則不徧緣中緣中既無何成不變是以二義返覆相成故勝鬘經不染而染染而不染難可了知此經二對上對即不變隨緣下對即隨緣不變不失自性也楞伽亦云不思議變是現識

因截和尚釋云變即不變名不思議等五三性空有中三性者一徧計所執二依他起性三圓成實性如人疏所釋也離者相宗說三性空有如注所配空者自空不得言有有者自有不得言空故云離也即者徧計如鏡中骨肉之面依他如鏡中影像圓

成如鏡之圓明由骨肉之面但是孩稚癡情所執如迷人類都無一毫自實體性智者達之如初但是影像如徧計無性即依他也又深智之者推窮影像不從外入不從內出都無一毫自性舉體但是圓明之鏡如依他無性

即是圓成也故中論云因緣所生法我說即是空徧計亦為是假名依他亦是中道義成也皆云亦者明即是空者假假者中者空一體三名故云亦也注云無性者徧計依他二俱無自性也此與破相宗中無性即圓成義意稍異如下科簡之六生佛不增減中此不增減者二宗文同而義別謂佛教諸大乘中說

云生界不減佛界不增兩宗解釋不同相宗但就定性二乘無性闡提等三類眾生所說以三類定無佛性永不成佛故無增減不約定有佛性及不定性二類所說若性宗解則云一切眾生悉無差別自性但是真性一理

精一

二十

齊平無成不成故無增減故華嚴出現品云
佛子如來成正覺時於其身中普見一切衆
生成正覺乃至普見一切衆生入涅槃皆同
一性所謂無性無何等性所謂無相性無盡
性無生性無滅性無我性無非我性無衆生

性無非衆生性無菩提性無法界性無虛空
性亦復無有成正覺性知一切法皆無性故
得一切智大悲相續救度衆生佛子譬如虛
空一切世界若成若壞常無增減何以故虛
空無生故諸佛菩提亦復如是若成正覺不

成正覺亦無增減何以故菩提無相無非相
無一無種種故佛子假使有人能化作恒河
沙等心一一心復化作恒河沙等佛皆無色
無形無相如是盡恒河沙等劫無有休息佛
子於汝意云何彼人化心化作如來凡有幾

精一
三

何如來性起妙德菩薩言如我解於仁所說
義化與不化等無有別云何問言凡有幾何
普賢菩薩言善哉善哉佛子如汝所說設一
切衆生於一念中悉成正覺與不成正覺等
無有異何以故菩提無相故若有相則有增

有減七二諦空有離者相宗真諦俗諦條然
不同故云離也說徧計是俗此俗即空依他
是俗此俗假有圓成是真一向實有既真不
得俗俗又非真空不得有有不得空故皆離
也四種二諦總成八諦
一一不同如大疏說即者謂真妄俱空非

獨妄有真空妄空真有故云第一義空該通
真妄此是即妙有之真空非無物為空故言
第一義矣故仁王經二諦品云於諦常自二
二義於解常自一智者解了
二名於解常自一元是一體通達此無二真
入第一義即是注中第
一義空也涅槃經佛告文殊云

世諦者即第一義諦文殊云若爾則無二諦

佛言有善方便隨順眾生說有二諦云云如大疏具

引而梁攝論云智障其旨冥謂真俗別執然

性宗二諦不即不離非但即也以敵對相宗

條然故但云即也又性宗本末細尋具有三

諦如下所明八四相中前後者唯識論云本

無今有有位名生生位變停即說為住住別

前後復立異也變有還無無時名滅前三有

故同在現在後一是無故在過去既現在過

是前後也同時者以性滅為滅故得同時故楞伽

云一切法不生我說剎那義初生即有滅不

為愚者說淨名云汝今即時亦生亦老亦滅

故又過去已滅未來未至現在無住三世皆

空故體即滅乃會相歸性也故起信論云若

得無念者則知心相生住異滅以無念等故

而實無有始覺之異以四相同時而有皆無

自立本來平等同一覺故九能所斷證中能

所斷能證所根本智緣真斷迷理事二種隨

眠後得智達俗唯斷迷事隨眠即是根後緣

境斷惑相離也又智證理之時智是有為轉以

識而得有始無理是無為真如之理在障出

障體無增減但是顯得不是修故不相即者以心真如本來

知覺元無煩惱故惑智及理皆相即也智論

云菩提智也菩提斷也俱名為菩提也故云惑

即菩提華嚴云無有智外如為智所證亦無

如外智能證於如故云見即真如見即是見

十佛身中有為者四智菩提是佛報身四智

第八識成大圓鏡智轉第七識成平等性智

轉第六識成妙觀察智轉前五識成阿賴耶

智下入味章此智既依生滅識種中無漏

情一

二十三

世出世智依如來藏始覺同本則非有為非一非異疏但云無為者且敵對上也故云化身即常等也

故涅槃經云吾今此身即是常身法身恐人謂言但是不斷常非凝然常凝然常者即是法身今云即是常身法身明化身即法身凝

然常也不墮諸數者即淨名經弟子品云佛身無為不墮諸數以訶阿難謂化身有小疾故上舉二經明化身常下况報體安得不常疏若知下第二會通三宗令不相違也然此會者恐後學宗計是非以生過患故復會通

雖復會通權實不失於中先總標後謂就機下正會言約法一者非佛化法化法亦有權說三乘故今言法者佛之知見一乘可執之法耳疏新熏則五本有無二者然準法相立新熏者亦說有五立本有者亦說有五今但

會經文五性之意不約彼執為眾生遇緣熏三乘種性及不定無性故有五耳何者謂唯習近聲聞成聲聞定性習近緣覺成緣覺定性故法華安樂行品中不許親近小乘三歲學者恐被熏習成其性故若唯近菩薩則成菩薩性若俱習近三乘則成不定

性若俱不習近則成無性亦如今人偏習禪戒等即成定性若三學俱習成不定性不定偏執故若都不習則成無性卒難教化故知熏習成五種性依其長時故說各別言本有無二者本有佛性理不容差故說有心定當

成佛非是本性有五種性也然若入理雙拂則三一俱亡謂真理寂寥不屬諸數借一以遣三三亡而一遣言窮慮絕何實何權體本寂寥孰三孰一故法句云森羅及萬象一法之所印以多一一亦不為一謂欲破諸數淺智

第一

高

著諸法計一以爲一以非一也故須三一兩亡
若別約佛化儀則能三能一謂隨物機宜則
說三乘陶鍊已久則便說一故經云或有國
土說一乘或二或三或四或五如是乃至無有
量況三一邪

圓覺經略疏之鈔卷第六

請一

二十四

圓覺經畧疏之鈔卷第七

精二

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏二對破相中文二初辨異二初且辨其五
別文中四對皆上明破相義下明法性義唯
三性義中兩宗皆含空有而義不同一中證所

精二

也理無性者破相宗以諸法空即名真理如幻

華無體即是太虛第二月無性即是本月故

門論云大分深義所謂空也假名及中道但

約空說如前不分教憑公雖云存世之所三

意亦但以空為所三本性者性宗以自性清

淨常住真心為所證理真心者不待會色歸

空不因斷惑成淨自心本淨故云自性無始

時來乃至盡未來際有佛無佛常不滅壞故

云常住心也故寶性論云清淨有二種一自

性清淨謂性淨解脫以自性清淨心遠離煩

惱故二離垢清淨謂障盡解脫真如者前但
了諸法無性即名實理此乃諸法皆空無性
方始顯出自心本性方為實理如天上雲散
月出如鏡中垢盡明現非但無雲便名月也
晦夜無雲不名月故二中能真智者謂了一

切皆無所有即此了智亦不可得即名真智

若存一法即非真智也故法句云一亦不為

一肇云般若無知又云感智知無真智無知

百論以無相智為宗者是此意也真知者一

心真實本自能知也謂起信論明真如自體

相云從本已來性自滿足一切功德所謂自

體有大智慧光明義故真實識知義故荷澤

亦云無住體上自有本智能知等言通於理

智乃至引華嚴者顯真知異前智也彼品覺

首等九菩薩問文殊云云何佛境界智彼疏

料云

能證之智此下注
釋者皆是彼疏也
文殊偈答曰諸佛智自在
三世無所礙
在豎連三際故無所礙
如是慧

境界平等如虛空
實智也故云慧境平等如
名云但以數說有三世非謂善
提有云來今權實無礙為佛境智諸菩薩又
問云何佛境界知彼疏科云
文殊偈答云非

識所能識亦非心境界其性本清淨開示諸
群生彼疏釋云此下疏書是彼知即心體
云此句標示也謂前對所證之法明能證之
智今則直語靈知之心異乎木石通於能所
證又前唯佛果權實智慧不通於凡故云佛
智自在此等通凡聖故云性淨開示羣生等
然上兩重料簡即當實性論二種清淨解脫
也前云佛智自在即離垢清淨解脫後云性

淨開示羣生即自性清淨解脫又云通能所
證通凡聖者即是此疏通理智微染淨之義
也了別則非真知故非識所識
分別名識今

故非真知唯
無念方見也
必忘心還照言思斷矣故勝天王心體離念
般若經云遠離思慮過覺觀境
無念非有念可離可無故云性本清淨眾生

等有感翳不知故佛開示皆令悟入諸菩薩
以即體之用故問之以知文殊以即用之體
故答之以性淨
第二理智義也
知之一字

眾妙之門若虛已而會便契佛境界
釋經中佛
故彼疏云十信
肇公云知有有壞知無無敗
圓觀便造佛境

其知之知有無不計三中二諦者以緣生即
空為真諦不待滅壞即俗諦如空華之虛相
故影公云俗諦故有真諦故無三諦者注釋
自顯若本業經即云有諦無諦中道諦然注
中但以鏡明喻第一義諦即知以明所現影

像喻俗諦影像全空無體喻真諦也四中三
性空有者空宗有謂等者但所見有法即非
真實乃至菩提涅槃皆如夢幻言依計者依
他徧計也此依計皆虛妄虛妄之中說此二
名者如空華依他病眼而有亦如第二月依

精二
二

他捏目及本月而有故名依他迷者情計謂
爲實有即是徧計二義雖別所目之法不別
此等諸法皆無所有方名圓成然此圓成但
約依他徧計空理而說亦無其體故說三皆
無性性宗即徧計等者徧計之法如繩上見
蛇杙木上見鬼情中定有道理定無相有性
無者如水月中如金中器相則似有體性全
無也情無理有者爲約迷者見有蛇鬼之時
情中都無繩杙故曰情無繩杙是實故云理
有相無性有者如摩尼珠在黑色中雖全現
黑相其性常明明性是有黑相是無五佛德
中空宗云佛身者所謂無身故云雖也故金
剛云如來所說身相即非身相乃至即是非
相是名三十二相等五求不得者即中論觀
如來品偈云非陰不離陰彼此不相在如來

不有陰何處有如來釋曰由計我我所爲如
來計有五故即離彼此相在及有是爲五求
若如來即五陰五陰既無常如來亦無常若
五陰即如來如來既是常五陰亦應常也而
今五陰既不常如來非無常何得相即邪故
云非陰若離五陰有如來以何相知又若如
來離五陰如來即先有先有即爲常五陰離
如來五陰即本無本無即爲斷既不斷不常
故云不離陰若如來中有五陰如器中有物
如來即大五陰即小若言五陰中有如來如
狀上有人五陰即大如來即小必無此理故
云彼此不相在又若相在亦皆有別異過若
如來有五陰者如人有馬馬與人異如來與
五陰不爾故云如來不有陰問此與離陰何
異答相離未必相有相有必知相離所以爲

異也然五句中初即爲一後四皆異若總合之但是一異過耳故法品破我但云若我是五陰我即爲生滅若我異五陰則非五陰相今細推尋故有五求皆不可得既知不有當知不無謂佛有者常見爲惑謂佛無者邪見

精二

深厚非有非無真如來也故彼論偈云邪見深厚者則說無如來如來寂滅相分別有亦非如是性空中思惟亦不可然計有者過輕計無者過重故云邪見深厚得即虛妄者如金剛云凡所有相皆是虛妄若以色見聲求是人行邪道無得乃真者般若心經說無蘊處界緣諦無智亦無得以無所得故乃至得阿耨菩提等離一切相名佛功德者金剛云若見諸相非相即見如來離一切相即名諸佛無有高下是名阿耨菩提如是等文諸部

精二

五

般若中百門論首末皆是今但略引常所聞者意在易曉以爲類例耳性宗有者諸佛皆具常樂我淨稱體之實德也此四廣如疏序中所釋身智等者謂十身十智十通及常光身光智光等一一無盡皆稱法界非如空宗

有相即妄故云真實功德也性自本有者論云性上本有過河沙數無漏功德等不待機緣者揀權教應化佛也疏略辨下二例明所餘約前性相十對義目爲例說之且初破相中一者衆生性空何有五之一之定二者教如筏喻應捨何有一三之乘意以非乘而爲了義三者一切境界唯是妄念念自本無何唯境界四者迷則妄想妄見變易悟妄皆空空則不變五者已如上說六生佛皆空故不增減七者亦如上說人者時無別體約法以明

法既本無時復何有九者與下性宗文同意
 異如云照體無本者空宗但無而已性宗云
 無本者自無本故但以無住為本無住體上
 自有本智能知此為能斷智之本體照體無
 自者空宗了一切法智當體無自故經云無
 智性宗以清淨心性為自即性之照不可將
 照還能自照如眼不自見眼等斯乃體即自
 照故照不見有自體也亦同智都無所得非
 無智也且約以五蘊等法為自都無此自名
 無自體十者有為無為俱空一異皆不可得
 故掌珍論云無為無有實不起似空華後法
 性十義者不異前說但對法相及對破相意
 勢小異思之可知疏然得下二會通文中略
 會兩對餘三例之先會初對者謂空宗所言
 無性是諸法緣起之無性今明諸法皆本是

真性緣起故推之無性便是真心本性故無
 性本性但是一也次會第二對者謂真智是
 始覺真知是本覺始本不異故智知一也疏
 餘諦性等者例餘三門乃至非性一性非乘
 一乘非心真心等也但約三諦中鏡影之喻
 即一切皆通謂空宗中說影空為真影相為
 俗性宗但加於明為第一義今會通者影即
 空空即明明中無物即為真不妨現影即為
 俗始末覆躡即三即一即一即三故皆無異
 疏然此下三會通前後此門者終教前者始
 教後者頓教開頓教未釋何以先會答因會
 頓教所詮真性故給終二教所詮歸一此一即是
 乘便會之今易也但教有殊者佛化儀也謂
 對上根直顯寂知是真心性即為頓教如為
 明是鏡也對中下根且言修施戒斷惑業習
 定慧後始證悟真理相或云見煩惱本無即

名真理空宗也上待彼執情漸破空慧漸發

方與破三顯一會權歸實開示如來知見性

相見真菩提涅槃一切眾生本有常住佛性

皆同常樂我淨終如是說者統名漸教如為

孩子說云汝且習學時事會解好惡待見此

圓銅中總無青黃長短雜色等物方見明鏡

方斷故云始終漸頓之殊也法非深淺之異

者即頓中所顯寂知是漸教終極所顯菩提

涅槃菩提涅槃即是寂知無別新生果法故

云非異或約頓開但悟至此便入圓教圓教

是一道理稱性之談非對機屈曲之說於中皆

具頓漸等義如海具百川之味如下所明疏

四頓教文二一正立教不生即佛者謂心本

是佛妄起故為眾生一念妄心不生何為不

得即佛故達磨碑云心有也曠劫而滯凡夫

心無也剎那而登正覺華嚴經云法性本空

寂無取亦無見性空即是佛不可得思量疏

不依地位下釋名先正釋復注引二經思益

文顯易了楞伽經語略而未周謂彼第四先

長行云大慧於第一義無次第相續說無所

有妄想寂滅法後有偈云十地則為初初則

為八地第九則為七七亦復為八第二為第

三第四為第五第三為第六無所有何次解

曰有何次者頌上經文於第一義無次第相

續等疏總不下二辨所詮唯辦等者但諸經

中一向辨真性處即屬頓教疏一切所有唯

是妄想者心欲緣而慮息心行處滅也故論

云心生則種種法生心滅則種種法滅故又

云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念

則無一切境界之相是故一切法從本已來

離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無

有變異唯是一心故名真如以一切言說假名無實但隨妄念不可得故疏一切法界唯是絕言者口欲談而辭喪言語道斷也拂名言之跡顯離言真如故論次前文即云言真如者亦無有相謂言說之極因言遺言此真如體無有可遺以一切法悉皆真故亦無可立以一切法皆同如故當知一切法不可說不可念故名真如故疏云皆是絕言也言一切法界者界即性義以一切法性皆離言故疏五法至都遣者即楞伽明五法謂名相妄想正智如如然五皆空寂何者爲迷如以成名相妄想是生悟名相之本如妄便稱智則無名相妄想唯如如智矣智因如立智體亦空如假智明無所如矣故並空也况八識約事皆託緣生緣生性空亦何定體又因有我

精二

八

法說二無我我尚不可得無我寧存故中論云諸佛或說我或說於無我諸法實相中無我無非我故雙遣也訶教者謂以心傳心不立文字故勸離者乃有二義一令離教成上訶教之辭二令離法唯無量不出色心離心心如離色色如故今皆離則契心體離念矣豈相約境凡所有相皆是虛妄泯心約智了境相空假稱爲智相既不有智豈有真心境兩亡即皆泯絕心無心相即是安心故說生心即妄不生即佛言生心者非但生於餘

精二

九

心縱生菩提涅槃觀心見性亦曰生心並爲妄想想念都寂方曰不生既一念不生則前後際斷照體獨立物我皆如斯乃寂照現前豈非真佛故華嚴經云一切法無生一切法無滅若能如是解諸佛常現前言如是解者

如不生之解而無解相非空解於不生耳疏
泯之跡絕方顯真性者然初云總不說法相
標泯跡也唯辨真性標顯真也一切所有下
皆釋泯跡也不生即佛釋成顯真也佛謂本
覺故論云離念相者等虛空界即是如來平
等法身依此法身說名本覺今此兩句者上
句結泯跡下句結顯真謂諸心不生足跡斯
絕絕跡之處本性了然方為真矣是知上來
所泯意在所顯佛對一類離念機故頓詮言
絕之理為頓教難曰云云若無此門逗機不足
達磨宗旨以心傳心不立文字亦順斯意雖
云不立文字若不指一言以直說即心是佛
心要何由可傳故寄無言之言直詮言絕之
理也疏五圓教文二一正立教言一位即一
切等者一切諸法一一稱性事事無礙故十

信攝五位者因是即性之因故該於果果是
即性之果故徹於因故華嚴梵行品云初發
心時得阿耨菩提等五位是住行向地及等
覺也成正覺即妙覺果位是果位五位是別疏
所說下二辦所詮略如釋序中性起為相相
得性融之文中所說廣如普眼章法界觀門
中說然五教中第三既會合性相相對料簡
便成六句謂一小乘唯相二頓教唯性三法
相宗相多性少四終教相少性多五空宗中
非相非性六圓教中全相全性疏已知下二
配攝此經二初躡前徵起可知疏今顯下二
正明相攝初門中判圓教全攝此經者如海
舍百川十德不言可知判此經分攝彼圓教
者緣此經不明顯備說諸佛身相國土自在
無礙塵沙大用及一切諸法法爾互相即互

相入重重融攝等義故不得全名圓教所言
 分者但約直顯一真法界之體及觀行門中
 一多無礙等義即同華嚴也第二門中判此
 經分攝初二教者以文中說斷我淨業章也除愛
 彌勒彌勒章也修二空觀普眼章也亦云諸法本如空華文殊

章也又云亦攝漸修一切羣品流通文也故攝小乘
 及始教中相宗空宗之義然不委明有漏因
 果界地行相及識變為境種現岐路本末又
 不同般若等一一徧破諸法備說十八空十
 一空等故云分也判彼二教不攝此者此經

首末所說染淨等法修證行相皆約圓明覺
 心假設方便顯示修習始終無體但是覺明
 雖說空義亦但是圓覺中離相義故非彼等
 所攝也第三門中判終頓二教反相攝者流
 通文中佛自判云是頓教大乘也如云知幻

精三

七

即離不作方便離幻即覺亦無漸次等文首
 末意多如此攝終教者五名中第五名如來
 藏自性差別又明顯息諸惑障勤修觀行階
 位勝劣皆全是起信等宗也第四分齊門文
 三初標舉言染法本末者然染淨法皆有本

末今以淨法是返本還源之意故唯約染法
 顯從本起末五重論次之行相也將此五重
 為秤斗度量諸經宗教分齊若不約所詮法
 之本末無以驗能詮教之淺深此乃能量却
 是所詮所量却是能詮也五重者如一樹木

本末五重最初是根二是樹身三枝幹四華
 葉五果實說得果實如最淺教故展轉乃至
 辨得樹根如最深教也疏論中下二正顯二
 初明能量之法一心者論云所言法者謂眾
 生心是心則攝一切世間出世間法依於此

心顯示摩訶衍義疏開二門者論云依一心法有二種門云何為二一者心真如門二者心生滅門謂一如來藏心含於二義一約體絕相義即真如門謂非染非淨非生非滅不動不轉平等一味性無差別衆生即涅槃不待滅也凡大彌勒同一際也二隨緣之滅後即生滅門謂隨薰轉動成於染淨染淨雖成性恒不動正由不動能成染淨是

故不動亦是二種門皆各總攝一切法如直在動門耳是二種門皆各總攝一切法如直是染淨通相通相之外無別染淨故得總攝一切諸法生滅門者別顯染淨之法無所不該故亦總攝一切諸法也疏一者心真等者論云心真如者即是一法界大總相法門體所謂心性不生不滅一切諸法唯依妄念而有差別若

離心念則無一切境界之相乃至唯是一心故名真如疏二心生等者論云依如來藏故有生滅心所謂不生不滅與生滅和合非一非異名為阿梨耶識疏三依此識下第三重也由真如門但是一心不變之體非生起義

故唯取梨耶識展轉開也言覺者於中有本覺始覺也論云所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空界無所不徧法界一相即是如來平等法身依此法身說名本覺乃至依本覺故而有不覺依不覺故說有始覺疏不

覺者論云所言不覺義者謂不如實知真如法一故不覺心起而有其念念無自相不離本覺猶如迷人依方故迷若離於方則無有迷衆生亦爾依覺故迷若離覺性則無不覺疏四依後義者由覺義是反本合體亦非起

末今此但論染法故唯依後義也論云復次依不覺故生三種相與彼不覺相應不離云何為三一者無明業相以依不覺故心動說名為業業有二義一動及作義即此是也覺則不動動釋動則有苦二為因義由果不離因故二者能見相以

依動故能見依於一念之動不動則無見釋反

由動故能見也見謂取境三者境界相以依能見故境界

妄現離見則無境界釋反疏五依下論云以有

境界緣故復生六種相一者智相依於境界

心起分別愛與不愛故於前所現相上不了

數分別染淨精三二者相續相依於智故生其苦

樂覺心起念相應不斷故謂依前分別愛境

起若受覺數起念相起樂受覺不愛境

續緣念境界住持苦樂上皆是前心起著故

是此執取相也謂於前苦樂等境不了虛無

取著轉深計四者計名字相依於妄執分別

假名言相故依前顛倒所執相上更立假名

而生諸妄想故云依於妄執等五者起業相

也上來起惑自下造業受報

依於名字尋名取著造種種業故謂執相計

惑發動身口造一六者業繫苦相以依業受

切業即苦因也

報不自在故業因已成招果必然當知無明

能生一切染法因三細六塵總攝一切染法皆

以一切染法皆是不覺相故問染法多種差

本唯一無明答染法雖多皆是無明之業疏

言諸下二明所量之教即正顯分齊也始從

詮枝末之教展轉漸深乃至詮於根源之教

也詮法漸漸近本教則漸漸幽深故言分齊

疏唯業報者六塵最後之二也人天之教但

說造惡墮三塗修善生人道天道勸修持戒

都不明起業之本故云齊此疏小乘唯後四

塵者初二塵是法執小乘猶迷故唯齊此此

教猶未破之故所詮唯齊我執疏法相極於

三細者此三是賴耶三分彼宗但以此識為

無始根本是一切法所依故所詮法唯齊於

此所說無明但在六七識中都不明賴耶更

有根本故不到前之三重若對樹木五重之喻此唯知華葉尚未識枝幹何況樹根問第二重是真如及梨耶識豈非彼教所說邪答彼真如一向疑然無知覺隨緣之義與賴耶全別彼賴耶又但是生滅遷變對此與如來

藏和合具本覺之梨耶不同故唯齊此三細三細即此論生滅因緣中一向起染之識也疏終頓通詮本末下正明此經所詮分齊幽深終教法華涅槃之類頓教華嚴勝鬘之類各數十部經所詮之義皆同於此但文有隱顯故標終頓而攝此經疏即此下配屬經文言圓覺妙心者普賢章經云善男子種種幻化皆生如來圓覺妙心猶如空華從空而有幻華雖滅空性不壞衆生幻心還依幻滅諸幻盡滅覺心不動偈頌云無始幻無明皆從

精二

古

諸如來圓覺心建立既云衆生無明幻心皆論中最初從覺心生起即知正是之一心也疏經標圓覺爲宗本者正宗經文最初云無上法王有大陀羅尼門名爲圓覺疏說染淨等者次前文云流出一切清淨真如菩提涅槃及波羅蜜教授菩薩即淨法現

起前云幻化無明從覺心生即染法現起現起之言雖通染淨若從別義配者染法云起淨法云現疏文殊章末即真如門者文云知是空華即無輪轉亦無身心受彼生死非作故無本性無故彼知覺者猶如虛空乃至虛

精三

十五

空性故常不動故如來藏中無起滅故無知見故如法界性究竟圓滿徧十方故疏如來藏差別者流通文內經有五名第五名如來藏自性差別差別即生滅之義疏普眼一章即始本覺者文中分析身心根識塵境二空觀及

法界觀成便得無邊虛空覺所顯發等即始覺也後云修習此心得成就者於此無修亦無成就圓覺普照寂滅無二乃至諸佛世界空華生死涅槃如夢衆生本來成佛等即是本覺也疏徵釋無明即是不覺者文云云何

無明善男子一切衆生從無始來種種顛倒

猶如迷人四方易處妄認四大乃至此無明

者非實有體如夢中人等若離睡身即無別

離本覺即無別不覺疏淨業一章三細者此章說我人

等相甚深微細如前教起因緣中辨前云善

是也故文中云動念息念皆歸迷悶何以故由

有無始本起無明爲已主宰又云則知我相

堅固執持潛伏藏識遊戲諸根曾不間斷潛藏

識者正是三細三細是藏識三分故也遊戲諸根即屬六塵中後意識論云分別六塵故也疏二藏者然此一章中雖標列我等相意

乃通破二執二障故文云厭流轉者諦道妄見

涅槃滅由此不能入清淨覺無上乃至動念

凡息念二乘皆歸迷悶又云本起無明等

釋曰既證二乘之理亦是迷妄即知不唯我

執及煩惱障又云障清淨覺尤顯是所知障

障大菩提文中別說四相了更有數番每說

過患了皆結云是故不能入清淨覺問既是

通破障執何得偏標我相答漸教中爲初對

凡夫外道偏說我執後待漸根熟復與單

說法執今頓教中對生根凡夫根性雖利本

來未聞無我之教由此便通破二執二障也

就中耽著生死義邊我相煩惱過重故偏標

名我成就種智義邊法執所知障重故偏結

云由此不能入清淨覺等始終尋究義意昭

然故知修多羅教誠宜意趣中求也疏彌勒

章至四麓者文云一切衆生從無始際由有種種恩愛貪欲故有輪迴乃至由有諸欲助發愛性是故能令生死相續欲因愛生命因欲有衆生愛命還依欲本愛欲爲因愛命爲果通明執取相計名字相也前明根本無明二乘亦不能了即知不障出世今此雖偏

標思愛貪欲然非唯潤業亦是親發業之宿惑經文通含者意同上通詮二執之說也

由於欲境起諸違順境背愛心而生憎嫉漸

執取等二麓之因也若取意配者造種種業上

第五起是故復生地獄餓鬼第六業相也繁苦相次說修

善生人天修捨捨即禪定便現有爲增上善果上

界皆例此配故云即後四麓疏是知下三結

成幽深言極盡五重者一一如注所配諸教

分齊深淺歷然淺不至深深必該淺故具攝

也然雖攝五而偏顯第二第三重也首末備

明覺不覺義而皆拂迹謂覺於不覺歸心真

精二

七

如故正當終頓二教第五所被門者謂此經所詮境界既說如上未委何等根機而能信解修證法既幽深應非我分恐遲疑於此故辨此門文二初開章疏初謂下二正辨二一明料簡二一揀非器言樂著等者經云迷於

一實隨名相名相執故我塵生今照我塵無

自性迴向無住涅槃城且圓覺非相故不可

思又非名故不可議是故著名相者不能入

也故下文云何況能以有思惟心測度如來

圓覺境界如取螢火燒須彌山終不能著疏

以文爲解者清涼云垂實非器謂如言取義

起情至理法不入心故十地論云隨聲取義

有五過失一不正信二退勇猛三誑他四謗

佛五輕法疏滯行位者清涼云守權非器謂

三乘共教諸菩薩等隨宗所修行布行位不

信圓融具德之法故出現品云設有菩薩無量億那由他劫行六波羅蜜不聞此經或時聞已不信不解不順不入不得名為真實菩薩良以有作之修多劫終成敗壞無心體極一念便契佛家又云積行菩薩曝鰓鱗於龍門疏高推聖境者清涼云夫機差教別聖旨深玄且以淺為深有符理之得以深為淺有謗法之愆以遠為近則有益於行人以近為遠則疑法非我分諸佛設教貴在俯就物機後輩學人若欲高推聖境儻失大利豈不傷哉況纔生王宮貴極臣佐寧同撥亂之主備歷艱辛者哉初心契於覺海豈有邊涯猶微滴入於天池齊無終始故經云發心畢竟二不別如是二心先心難疏情尚下肇論不真空品中破三家異論於中破本無宗云本無

者情尚於無多觸言以賓無故非有有即無非無無即無釋曰上皆是先叙所計也賓客也客皆向主今立本無之人言皆趣向於無爾雅云賓服也情中賓服於無也故說非有之義亦但云是無說非無之義亦云是無意云無亦無名非無故知觸言賓無也論次破云尋夫立文之本旨者直以非有非真有非無非真無耳何必非有無此有非無無彼無此直好無之談豈曰順通事實即物之情哉釋曰不言非有無却此有非無無却彼無也

釋二

大

今此疏云空者尚輕於無輕過尚揀況於重乎良由此經宗於淨覺覺非空有故情尚空者非器上句云情尚者心之所尚下句云觸言者語之所尚心口皆乖圓覺故云非器疏自恃天真等者天真是自然之義意云我自

然是佛何用更求佛煩惱自然元無更何所
斷即此經中任病也文云我等今者不斷生
死不求涅槃涅槃生死無起滅念任彼一切
隨諸法性欲求圓覺意云本無生死元是涅槃故一切任彼但逢飯
即餐遇衣即著諸好惡事一切不知任運而
行信緣而活睡來即即興起即行東南西北

要去彼圓覺性非任有故說名為病釋曰佛

也謂設令善惡不拘但名無記之性七賢體
是大道四皓寧為聖人尚欲天為真覺體
怒云起信問云此溺水沉舟宜自警懷勿需斯
病故唯念真如復假說法界一相佛體無二何
如大摩尼寶體性明淨而有鑿穢之行若人
雖念寶真如之法體性空淨而有無量煩惱
是衆生真如之方便淨種磨治終無得淨如人

垢染若人雖念真如不以方便種種熏修亦
無得淨今云天真者即真如也進習者即求
學諸善行也彼意云性天然是真佛何假
更修故非器也輕者輕他人進習厭者自厭
倦進習也

圓覺經畧疏之鈔卷第七

圓覺經畧疏之鈔卷第八 精三

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏固執先聞者且四弘誓云法門無邊誓願
學者意恐得少為足欲令求法不懈善財徧
謁是此意也況佛教權實多門若先聞權後

精三

聞實便執先權說不信後實說失大利也如
人先擔麻後遇金藏力不能揔擔又惜前功
不能棄却便不取金也是故經云所未聞法
聞之不疑是為希有華嚴十地品說第三地
菩薩行相云若聞一句未曾聞法聞之生大

歡喜勝得轉輪聖王位若得一偈未曾聞法
能淨菩薩行勝得帝釋梵王位住無量百千
劫若有人言我有一句佛所說法能淨菩薩
行汝今若能入大火坑受極大苦當以相與
菩薩爾時作如是念我以一句佛所說法淨

菩薩行故假使三千大千世界大火滿中尚
欲從於梵天之上投身而下親自受取況小
火坑而不能入然我今者為求佛法應受一
切地獄沉人中諸小苦惱菩薩如是發勤精
進求於佛法如其所聞觀察修行此菩薩得

聞法已攝心安住於空閑處作是思惟如說
修行乃得佛法非但口言而可清淨疏如上
者揔結上五類人也疏反上下二明是器謂
雖尋文而本性離觀相而常照心反於著
名相也因
該果海果徹因源反於滯
行位也雖空不斷中道了

然反於情
尚空也頓悟漸修反於輕
厭進習求法不懈反於
棄金
次第反前即是堪習此經器矣疏後普下二
明普收一一通明皆益文顯疏謂宿下二益
有淺深故清涼大師說五所為一正為二兼
為三引為說行布十地引
權教中菩薩也四權為權示現為
五百聲聞

在座不見不聞影小
乘非器今發大心也
五遠為今此但有三種

三關引為權為於謂悟入者正為也悟謂悟解

三如下配屬入謂證入華嚴中即善財之類此經即觀行

成就之人信解者同彼兼為也揀悟解也隨

言而解隨解而信曰信解矣又信揀邪見解

精三

揀無明也熏成等者同彼遠為也此即新熏

五性義中第五無性人也謂凡夫外道闡提

悉有佛性今雖不信後必當入故出現品云

如來智慧大藥王樹唯除二處不能為作生

長利益所謂二乘墮無為坑及壞善根非器

眾生溺大邪見貪愛之水然亦於彼曾無厭

捨今普收者即佛無厭捨之意也疏金剛喻

者華嚴第五十二云佛子譬如丈夫食少金

剛終竟不銷要穿其身出在於外何以故金

剛不與肉身雜穢而同止故於如來所種少

善根亦復如是要穿一切有為諸行煩惱身

過到於無為究竟智處何以故此少善根不

與有為諸行煩惱而共住故又云設有不生

信樂亦種善根無空過者乃至究竟入於涅

槃此明謗雖墮惡由聞歷耳終醒悟故又云

如日亦與生盲作利益故第六能詮體性門

疏能詮體者通明諸佛教法乃至此經以何

為體而能詮得無量事理等義文四一中疏

聲名句文者聲是教主言音名句文是聲上

屈曲詮表然大小乘宗各有三說一唯以聲

精三

為體二唯名句文三通取四法今用通取也

言音者謂佛唱辭評論語音等商語路語所

語業語表是也名者次第行列也詮

一切法自性如云是也名者次第安布

也詮法差別文者次第聯合也與名句為所

依故疏體用假實相資者聲音是體聲上名

句文屈曲詮表是用又聲是色法中收是為

實法就世俗言實也名句文是不相應行中收非色

非心但約色心分位假立是為假法由前第

一家說云唯聲為體其名句文但顯佛教作

用非佛教體小乘中文離聲無別名等攝假從實

故大乘中文第二家云聲是所依非正教體但展

轉因故謂語起名等名等方能顯義小乘中文

展轉者如世上人父但生于子方生孫聲如

父名如子所顯義如孫故備取親依為教體

此三離聲雖無別體而假實異亦不即聲今

以體從用故取名等大乘中文也謂假雖依實而不即實即知是假

名等能詮非實聲能詮也非由上二義互有得失故今取第

三通收之義故云相資相資者若無其體約

何發用若無其用如何詮表是非得失若攝

假從實但取聲者如人沈然發聲或吟或叫

不吐辭句何所表顯說得何事若無聲者名

等何依故云相資也疏十地經者經云如空

中彩畫如空中風相彼論釋云風喻言音畫

喻文字即名句文此中喻意不單取虛空以無畫

處空不為喻故不單取風畫以樹上風壁上

蓋不將喻故正取空中風畫也今引用者兼顯實教中聲

等無自生虫起下唯識歸性之義也疏通攝所詮者瑜伽云諸

契經體略有二種一文二義文是所依義是

能依如是二種總名一切所知境界疏若不

詮義文非教者釋通攝所以且如經教中文

字與人間書史文字都無差別若不以說義

理勝妙憑何生起真正信解起行證果外教

亦爾但雜亂寫出文字不排列安布連合詮

顯事義道理亦何名典教如玉篇切韻之徒

豈屬詩書禮樂故須通攝所詮也故華嚴云

文隨於義義隨於文二中疏前二者前隨相

門二種也一即聲名句文二即通攝所詮矣

不離識者深淨萬法皆唯是識所變也故經

教亦然此義前後頗有解釋疏本影異者有

其四句一唯本無影謂即小乘教不知教法

唯識現故二亦本亦影即大乘始教謂以佛

自宣說若文若義皆是妙觀察智相應淨識

之所顯現名本質教若聞者識上所變文義

名影像教三唯影無本即大乘實教離眾生

心佛果無別色聲功德唯有如如及如如智

獨存但以大悲大智為增上緣令彼所化根

熟眾生心中現佛色聲說法是故佛教但是

眾生心中影像華嚴云諸佛無有法佛於何

法有說但隨其自心為說如是四非本非影即頓教也非唯心外無佛色

聲眾生心中影像亦空以性本離故忘言絕

精三

五

慮即無教之教耳佛言我從得道來不三中

疏歸性者前則攝所變之萬境歸於能變之

八識今又攝所現之八識歸於能現之一心

一心即是真性故云歸性故起信云是故一

切法從本已來離言說相離心緣相乃至唯

是一心故名真如展轉推尋經教真實之體

極至於此禪門先祖有言心即是經者良由

曉會此展轉之義今有後輩棄却經教不說

但指於心云是經教實為帶累禪宗矣四中

疏無礙者謂於前三門本末無礙方是圓了

識於教體說即前後法乃同時疏心境理事

交徹相攝者正顯無礙之相也心者唯識門

也境及事者隨相門也理者歸性門也交徹

者謂正名句時必帶所詮之義正唯識時即

能詮所詮故交徹無礙也疏以一心二門者

釋交徹所以即論中所說依一心法有真如
 生滅二門廣如前辨今以一心若無二門即
 失前心境理事事及心境皆生滅門理則真如二門若非一
 心即不交徹故由一心二門方得無礙第七
 宗趣門文二初通注當部所崇者崇是崇重
 尊重好尚之義約典教法所言者即云當部
 所崇所尚就人言之即云心之所尚就實主
 談論時言之即云語之所尚如前好尚無者
 觸言而實無今判典教故云當部疏趣者意
 趣趣向即心意所歸趣之處謂凡是一切每
 偏宗一事必有意之所趣故注云宗之所歸
 疏因緣為宗者謂古來諸德皆判儒宗五常
 道宗自然釋宗因緣因緣有二一內二外外
 謂穀子水土人時而芽得生泥團輪繩陶師
 而器得成內謂十二因緣然外由內變本末

精三

六

相收為一緣起故佛教從淺至深說一切法
 不出因緣二字然有四重一因緣故生死成
 壞涅槃云我觀諸行生滅無常云何知邪以
 因緣故二因緣故即空謂不自他共生等故
 無生也三因緣故即假如鏡像水月之流緣
 會不得不現四因緣故即中若言不從因緣
 即是定有定無斷常二過故中論云因緣所
 生法我說即是空亦為是假名亦是中道義
四句如次配前四重涅槃亦說聲聞等四品菩提皆由
 觀之而得故佛教之宗因緣收盡注於中有
 下謂約佛滅度後賢聖弟子相承傳習通大
 小乘宗途有五一隨相法執宗即小乘諸師
 依阿含等經所立以造諸部小乘等論二真
 空無相宗即龍樹提婆依般若等經所立以
 造中觀等論三唯識法相宗即無著天親依

解深密等經所立以造唯識等論四如來藏緣起宗即馬鳴堅慧依楞伽等經所立以造起信等論五圓融具德宗即華嚴經也天親菩薩造論立六相圓融義注今則法性者配屬此經也疏別明下二別二一總二一達理成行言心境空寂者此有二意一約唯識釋境唯心變心外無境故空既不執境即心無攀緣故寂空是空無義寂者但是心識離喧動過患不是無也故唯識頌云此諸法勝義亦即是真如常如其性故即唯識實性今注中略而明之二約二性釋即今注也謂約徧計即心境俱空故如繩上之蛇杌木之鬼但倒情妄見故文云知是空華即無輪轉亦無身心受彼生死非作故無本性無故若約依他即心境俱寂舉體即是圓成如鏡中影不

從外入不從內出見時不是新生不見亦非滅去故云寂也故法華云諸法從本來常自寂滅相又云世間相常住此皆非空無之義也故經云一切空寂法是法寂不空注引當經可知疏覺性圓滿者正是圓成真實性也

心境既皆空寂無喧變全體便是圓成覺性故注云由空寂故疏凡聖等者如注引文文中說根識塵大世間諸法力無畏等出世諸法皆云清淨不動徧滿法界故云平等平等者良由覺性圓滿故云覺圓明故顯心清淨等又云覺性清淨圓無際故當知六根徧滿法界等皆注所引中間之文故注云乃至此乃由心境空故寂寂故覺圓圓故平等也故以此為宗疏今修行下明趣也謂修行人但悟心境空寂自然喪已忘情情忘即等佛心

等佛為真觀行所言喪已者文云亦無身心受彼生死又云幻身滅故幻心亦滅等言忘情者由悟空寂平等故也如注所引八不之文八不者具云覺成就故當知菩薩不與法縛不求法脫不厭生死不愛涅槃不敬持戒

精三

八

不憎毀禁不重久習不輕初學何以故一切覺故餘如注釋疏又以下二依行證果鈎鎖相躡謂以忘情等佛觀行速成為宗令惑業銷滅等為趣也應先問修觀行成意何所趣答意令惑業乃至安樂自在惑業銷滅者文

云身心客塵從此永滅永絕輪迴者知彼如空華即能免流轉等起大神用者初靜一身至一世界覺亦如是等安樂者便能內發寂滅輕安禪定樂也又云三事圓證故名究竟涅槃經說涅槃是安樂義自在者永得超過礙無礙境煩惱

涅槃不相留礙上所引者皆是觀成功用等文故指為修觀行意之所趣也每云等者引文不盡故等取已次之文若能備引即檢經文疏別者下二別由五雙之法各有相對不同之義對前總意故標云別若據展轉鈎鎖

精三

九

乃至起大神用但是豎窮一段始終之意亦不異前也則是展前令法義廣疏教義者問若宗此經一部令他勞苦學之有何意趣答本圖曉會經中所說覺心染淨迷悟本末同異義理意旨不為文字事業是其趣也論中亦云畢竟不可說相而有言說者當知如來善巧方便假以言說引導眾生其旨趣者皆為離念歸於真如疏事理者捨前言教但約所詮之義論之所詮復有事理也問修心息妄不在事緣經中所說義理何必苦分張門

戶說本說末云妄云真有悟有修五性四位
三觀諸輪四相四病等邪蒼雖約種種意在
顯理謂所說錯謬過患者意令知而離之離
過則合理中下根性猶難頓知頓離故本末
相對迷悟相翻遂成種種論其旨趣但爲顯
理也疏境行者境即所觀真理對能觀之智
故云境也謂於前對中又捨事不論但論觀
理自有能對所觀也問真理一味無增無減
無益無損何必宗之答夫心無定相對境隨
緣若觀差別之境即成分別之心若觀一味
真理即成無分別智無分別智方名觀行故
今觀於理者意在觀行成就不在所觀之理
也疏行寂者問勝天王般若云一行三昧者
遠離思量過覺觀境淨名云不觀是菩提離
諸緣故且生心動念即乘法體何必起行况

真理即是自心何乃將心更觀真理故此答
云宗觀行者意在絕觀何者且多生染習觸
境生心若不修觀行則情計紛然愛憎交起
如何遠離思量如何離諸緣等縱令強抑妄
心直得念想不起亦是增長無明豈得定慧
平等故須觀一切法如夢如幻本來空寂方
悟能觀亦空自然能所兩忘心境俱泯泯然
無寄行起解絕疏寂用對者問既能觀亦泯
即一切皆絕利益有何勝矣豈不以虛設功
夫都無所獲邪答起大神用是勝益也問何
以都泯功能却得神用自在答如塵盡鏡明
鏡無心而無像不現離幻即覺覺無心而無
所不應理例昭然法爾如是疏此五下相由
之意易如可詳而說之第八修證門文二一
正明本義四一躡前標後初二句躡前七門

七門皆論佛之言教教詮於義約教解義但
是聞慧之境設依義觀察思惟亦唯思慧之
境皆未是忘緣寂照若上上根智即言忘言
即相忘相此不復論今為中下之流須開忘
機寂志之方便發慧契證之玄門故自古西

增上

十

域東夏承上已來有斯宗也下二句標後言
忘詮等者意如上釋詮量揀擇之謂也詮即
能詮之教忘者即周易略例中將言顯象得
象忘言以象顯意得意忘象如以筌蹄取魚
兔等序中復有其門者不必事須攀緣經論

自有默傳心印之門也疏故以下二正叙修
證三一叙宗師以心傳心者是達磨大師之
言也因可和尚諮問此法有何文字教典習
學大師答云我法以心傳心不立文字謂雖
因師說而不以文句為道須忘詮得意得意

精三

士

即是傳心歷代不絕者乃至今日也此上二
句由且是以法標舉疏自佛囑下從此始是
正叙也付法藏經中說佛化緣將畢垂當滅
度告大弟子摩訶迦葉汝今當知我於無量
阿僧祇劫為衆生故勤修苦行一心專求無
上勝法如我昔願今已滿足今者將般涅槃
以此深法用囑累汝汝當於後敬順我意廣
宣流布無令斷絕迦葉白言善哉受教我當
如是奉持正法使未來世等蒙饒益惟願世
尊不以為慮是故如來滅度之後摩訶迦葉

次宣正教結集法藏化諸衆生其所度脫永
不退轉云云即迦葉當第一故云佛囑迦葉也
然禪經序又云此是阿難曲承音詔遇非其
人則幽關莫闢罕窺其庭若能得意忘言則
途中授與據此則佛囑阿難又智論說阿泥
樓豆語阿難言世尊首付汝法汝今愁悶失
難今此經及付記述法眼相付皆以迦葉為

校在者應是先受佛密付囑然往山中後佛
臨涅槃再囑阿難令遇迦葉當佛法主及今
阿難同結集法藏故或疏展轉于今者從迦
葉已下西域二十八祖此方七祖相承傳法
不絕謂迦葉臨欲入雞足山以最勝法付囑
阿難為第二阿難臨滅付商那和修為第三

優波毘多第四相好佛自此已前所傳之法
皆具禪法律三藏自此已後律教別行橫分
五部傳法之者唯傳禪門及經論乃至二十
三代師提多迦第五彌遮迦第六多聞博達
子尊者提多迦第五彌遮迦第六多聞博達
佛陀難提第七伏陀蜜多第八德力甚深智
信邪躬持赤幢請諸論主論義論慈廣大國王
主皆屈王自論亦屈遂改邪心脇尊者第

九胎中六十年主即髮白厭世出家勤苦富
修道未曾以脇至席而卧善說法化生量
那耶奢第十智慧深遠多聞博達化度無量
難耶奢耶奢立二馬鳴菩薩第十一樂降諸
諦義鳴即歸投馬鳴菩薩第十一樂降諸
伎人於樂音中演說諸法苦空無我貴賤出
家時遇外國兵圍索九德金錢王以馬鳴與
之方退化度無量造甘蔗論十毗羅尊者第
萬偈又造起信等論善能開誘毗羅尊者第

十二造無我論足一百偈龍樹菩薩第十三
葉貴家生通四圍陀天地圖識因與三友作
妖術敗出家誦盡閻浮經論自謂為一切智
人大龍慈之接海官悟已還出化國王婆
羅門外道無數造論數十部入室閉戶經日
弟于破戶看之也迦那提婆第十四智摧異學
已蟬蛻而去也迦那提婆第十四智摧異學
振名天下出左眼與神誓求發言得人信受
化邪見王及邪黨皆令出家以免斬頭之誓

外道弟子由恨羅睺羅第十五僧伽難提第
後破其復而終羅睺羅第十五僧伽難提第
十六付法訖至一樹下手攀樹枝而滅諸羅
就樹下焚之身不得以諸象力挽之不動遂
盡樹更翁鬱僧伽耶舍第十七鳩摩羅馱
第十八闍夜多第十九婆修盤陀第二十通
一切修多羅義分別宣說廣化摩拏羅第二
衆生今疑此是天親未敢為定摩拏羅第二

十一鶴勒那夜遮第二十二師子尊者第二
十三遊化至罰賓國國王邪見壞寺殺僧尊
無血香乳流出自此已後傳法舍那婆斯多
者唯傳心地應緣惡王之難矣舍那婆斯多
第二十四優波掘第二十五婆須蜜第二十
六僧伽羅義第二十七菩提達磨第二十八

是南天國王第三子少小出家依師下悟心如
 來禪三乘三藏無不曉達然志於妙理真心
 虛寂於南天大作佛事觀此五百歲般智燈
 作是念東震旦國佛不若蜜多羅住達磨至
 運光於彼迷囑弟子遂來漢國也住達磨至
 天竺傳法不絕自梁朝機法并一過至魏朝
 此方當第一遇慧可斷臂授法并一過至魏朝
 以克印信定其宗音語可曰法漢地得入聖位
 者與金剛楞伽相應又曰我法至六代後命
 如懸絲大尼總持又慧可第二節至道都高
 傍出道育及尼總持又慧可第二節至道都高
 化導三十七難僧璨第三節至道都高
 非命下立道信第四節至道都高
 而終馬道信第四節至道都高
 徑弘忍第五節至道都高
 山久在左右見解州智說越州義方華州慧藏
 法如長州通資州智說越州義方華州慧藏
 新州顯揚州覺嵩山老安等十人大師記云
 各堪為一方師後有嶺南盧行者年二十
 來天師門下為衆春米入箇月因呈偈
 性迷付衣鉢令歸嶺南傳法自此後有南
 二宗惠能第六節至道都高
 也勸請神會第七節至道都高
 不勸請神會第七節至道都高
 秀入勸請神會第七節至道都高
 即是性杖試諸難夜喚審問兩心既契師資

道合後又北遊廣其聞見上都受戒景龍年
 中即歸曹溪知其純熟遂密授法衣出山
 磨尚行門增上苦行供養密添衆光誦經神
 和負薪擔水神轉巨石然燈跋北宗傳衣
 來窮五部禪威紫雲因洛陽起開法不
 律乃滑臺演後二十年曹溪頓旨沈廢
 由能大漸滅後二十年曹溪頓旨沈廢
 然吳高漸滅後二十年曹溪頓旨沈廢
 荆祖二京法主三帝門師朝臣歸崇勅使監
 七祖二京法主三帝門師朝臣歸崇勅使監
 衛雄衣若數被潛謀傳受碑文兩遭磨換荷
 法信衣若數被潛謀傳受碑文兩遭磨換荷
 澤麟承付鳴詎敢因循直入東都面抗北祖
 龍麟承付鳴詎敢因循直入東都面抗北祖
 旅維服百種艱難上芝草王趙二威親於此
 因維服百種艱難上芝草王趙二威親於此
 建立無退屈名賢天寶四載兵部侍郎宋鼎
 義名漸聞於名賢天寶四載兵部侍郎宋鼎
 了義大播於洛陽荷澤項門流於天下然
 北宗門下勢武連天寶十二載被謫聚眾
 勸點戈陽又移武連天寶十二載被謫聚眾
 襄州至七月又移武連天寶十二載被謫聚眾
 也然彼宗主必無此心蓋是門下凡愚競於
 彼我也至乾元無為四月後頻告門人令數
 問注再三深歎元無為四月後頻告門人令數
 示滅年七十有無為四月後頻告門人令數
 塔寶應二年勅於塔所置寶應寺大曆五年
 勸賜額堂額號真宗塔若傳法之堂七年勅
 賜塔額號真宗塔若傳法之堂七年勅

太子集諸禪德楷定禪門宗旨遂立神會禪
師為第七祖內神龍寺勅賜碑記現在又御
製七祖讚文現行於世緣第七代是中興之主故具叙之

局一人法宗既立普令霑洽初且局者順世
規矩世諦之法多止於七經教亦然如此方
七代先亡或令持念一七二七乃至多七請
僧之數亡人齋數每事皆七乃至祖有七佛
國有七廟之類也儀式既成故各令流布疏
燈燈者維摩詰言我法名無盡燈譬如一燈
然百千燈瞋者皆明明終不盡且如第七祖
門下傳法二十二人且叙一枝者磁州法觀
寺智如和尚俗姓王磁州門下成都府聖壽
寺唯忠和尚俗姓張亦號南印聖壽門下遂
州大雲寺道圓和尚俗姓程長慶二年成都
道俗迎歸聖壽寺紹繼先師大昌法化如今
現在當代法主兩川歸心疏然所下二叙法

精三

十四

要謂已列能傳之人今正叙所傳之法也文
二初總標如文疏無定下二別釋二初釋定
慧一對然定慧正是所悟修之道頓漸是修
之儀式所修之道有正有助定慧是正道餘
萬行皆是助道助定慧故故華嚴云譬如
力王率土咸戴仰定慧亦如昇菩薩所依賴
諸教非一悟修是解行頓漸通於悟修無定
已下明互闕之失謂無定之慧慧是狂慧如
風中燈如搖動水無慧之定定是愚定如悶
絕無心如枯朽無識又偏修定增長無明偏
修慧增長邪見故涅槃云聲聞定力多故不
見佛性菩薩慧力多故見不了了此二雙運
下等學之益亦如涅槃說也兩足尊者福智
圓滿定是福體慧為智本故也止觀者天台
有大止觀十卷小止觀二卷二卷者序云止

精三

五

乃伏結之初門觀是斷惑之正要止是長養

心識之善資觀是照察神解之妙術止是禪

定之勝因由止萬緣觀是智慧之由藉由觀

法故慧疏其頓下二釋餘兩對初一句標然

悟與修皆通頓漸又悟有解悟證悟修有隨

相離相謂初因解悟依悟修行行滿功圓即

得證悟此為真正若各隨根悟及諸師友方

便施設先後無定疏有八對下當配之疏頓

悟漸修為解悟者初對也如慧日頓出霜露

之惑漸銷又如孩子初生六根四肢百節頓

具喻性上恒乳哺飲食養育漸漸成長出身

入仕喻萬行資莊此悟在初故屬解悟悟後

之修即具隨相離相理事雙修若未悟而故

功行圓滿必有證悟即屬後對疏漸修頓悟

下後三對證悟也初言漸修頓悟者此有二

意一者即前悟解之漸修修極故證二則從

初便漸修如諸聲聞等因四十年前漸修三

乘教行故靈山會中聞法華經疑網頓斷心

安如海授記成佛如人伐木千斧萬斧漸斫

倒即一樹頓倒又如從邊遠之境入於京都

數月步步漸行入大城門之日一時頓到故

天台大師數年修鍊百日加功用行忽然證

得法華三昧旋陀羅尼門於一切法悉皆通

達即其事也北宗漸教意見如此然多入二

乘之境難得圓證故疏頓修漸悟者雖聞圓

教信證圓法根性遲鈍不得頓悟雖不頓悟

而樂欲情殷深崇頓理頓發大心頓絕諸緣

頓伏煩惱由此加行漸漸得悟悟即是證不

唯會解如人磨鏡一時徧磨一面終不從一

分一寸致功然塵埃則漸漸而去漸明相則

漸漸而顯漸照又如學射初把弓矢便注意在

的喻發無上不故作親疎遠近節級不先發

十住等也然不免經千百日射億萬箭方漸漸親

近乃至百發百中疏漸修漸悟者謂信本性

圓滿而猶計有業惑障覆故勤拂磨鏡塵漸

精三

十六

悟心性如注所引喻也足履喻修行所鑒喻

證悟也若對下頓斷煩惱新絲之疏並為證

悟者總結上三對也疏若頓悟頓修下三對

悟修皆頓但以或互先後或同時故成解證

之異初標頓悟頓修以斬染線絲為喻者斬

如頓悟煩惱本無即名為斷如一線之絲不

勝一劍而頓斷故此是荷澤染如頓修頓稱

性上恒沙功德念無間而修如染一線之

絲千條萬條一時成色故清涼大師心要云

心心作佛無一心而非佛心處處道成無一

精三

十七

塵而非佛國又行願疏云行即頓修位分因

果皆是頓修之義疏謂先悟後修等者初對

也如注所釋謂由頓了身心塵境皆空故不

著諸相不證心性心性本不動故又由頓了

恒沙功德皆備故念念與之相應名為合道

之意以悟在後故當於證然此證解亦無二

相疏修悟一時通解證者後對也謂以無相

為修分明為悟悟即慧也用也修即定也體

也荷澤云即體而用自知等注中取意引心

要也具云無心於忘照則萬累都捐任運以

由悟於先故當解也疏先修後悟等者次對

也謂由頓絕諸緣等上云如故得心地豁開

以根欲勝故不同前頓修漸悟也注以修如

服藥者一服頓喫良藥也悟如病除者忽然

得汗四肢百節一時輕涼也不取漸漸平復

寂知則衆行爰起今但各取上句故一悟一

修心要又云一念不生前後際斷即頓修也照體

獨立物我皆如悟也荷澤云一切善惡都不

思量言下自絕念想也修也正無念想心已自知

悟也疏即通解證者此有二意一者如上釋云

但是本本之真不見新新之相悟修皆爾故

華嚴說成佛時必與一切衆生同體俱成又

云成與不成無差別者正由不取新成之虛

相也疏此圓下三會此經也文有標釋釋中

但檢教起因緣門中及下銷文處取相應之

義叙之今亦不能重述然此中言證但取觀

行相應之時現量所見即名為證不必聖果

疏此等下三通妨難謂有難云前權實對辨

已廣明頓漸等教何得今又重說故為此通

也疏苟得下四結勸修言皆成定慧者謂定

精三

十六

但是本本之真不見新新之相悟修皆爾故

華嚴說成佛時必與一切衆生同體俱成又

云成與不成無差別者正由不取新成之虛

相也疏此圓下三會此經也文有標釋釋中

但檢教起因緣門中及下銷文處取相應之

義叙之今亦不能重述然此中言證但取觀

行相應之時現量所見即名為證不必聖果

疏此等下三通妨難謂有難云前權實對辨

已廣明頓漸等教何得今又重說故為此通

也疏苟得下四結勸修言皆成定慧者謂定

精三

十八

慧有有作無作自性三種不同故頓與漸皆

相當也故荷澤說三種三學有作三者約諸

惡不作等云云無作三者妄心不起是戒無貪

瞋惱嫉等也本無妄心是定無思等知心無念

是慧不落無記空也自性三者謂空寂照如次配之

記空也

空是離四

相絕百非之義故配戒也餘二可知言妄想者無定之慧也言
無記者無慧之定也此但是冥冥無所揀擇
而為無記不唯揀於善惡說無記也言審而
修之者此門意在於行不圖知解而已故勸
云修之不云學之此第八門多依清涼大師
奉勅所製華嚴疏懸談十門中修證淺深門精三
及諸宗禪門諸經禪要而叙之九

圓覺經略疏之鈔卷第八

圓覺經畧疏之鈔卷第九

精四

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

九通釋名題疏二初正釋經題言通釋者以
題目包含一部之文故云通也文三疏上五
下一配屬法義言法義者凡欲解了經論先

精四

須明識法義依法解義義即分明以義照法
法即顯著今時聽學之人但求文義不尋法
體亦不原此義是何法上之義若禪學者但
欲認取一法認得即休更不推斥諸佛本末
之說菩薩性相之釋故今具與配之故論中

欲顯大乘深隱性相道理先開此二論云摩
訶行者總有二種一者法二者義法指一心
義開三大正同此也論云所言法者謂衆生
心此是如來藏心也即
圓覺在
經之名然諸佛菩薩所說大乘一切差別義
理皆約本心說之不曾有本心外別說一法

故論云依於此心顯示摩訶衍義心即衆生
心也聖人

既依此心顯之我等即依於此
心求之不應文字語言中求也今經題十一

字中有兩重法義如文配之疏圓覺是法者

正宗之初佛自標本唯立圓覺文云無上法
王有大陀羅

尼門名爲圓覺
流出一切等中間處處牒前起後標結指

陳一一只言圓覺更不言大方廣也文云如
來因地

修圓覺者又云闡此圓覺云何修行又云種
種幻化皆生如米圓覺妙心如此文例有三

五十疏云大方廣是義者是起信中體相用

三大也如下所釋疏下六字下配能詮中法

義也於六字中上五字緣是比對諸經歎此

經殊勝結爲題目故總屬能詮句攝屬於義

用意言此圓覺一部經是修多羅藏中了義

之經也經之一字正目此一部名向文字故

配於法即教法也疏經有下二標廣存畧言

五名者標廣也流通分中文云此經名大方

廣圓覺亦名修多羅了義亦名祕密王三昧亦名如來決定境界亦名如來藏自性差別義如下釋疏首題唯二者存畧也宗本即圓覺是法體用即大方廣是義故云法義之宏宏者綱網者綱之所依尚書云若綱詮是修大也綱在綱有條而不紊紊者亂也

多羅即言也旨及功能是了義即象也了義之言揀勝餘經故皎是至明義鏡者可辨妍媸好惡喻此經能楷定邪正大小權實疏事周下雙結廣畧之意疏大等下三隨文解釋二一釋所詮五字三初三字二字對二一釋三大二初總標謂大是圓覺體性方是圓覺德相廣是圓覺業用故言三大疏大者下二牒釋三一釋大字疏揀小之大者百法論題云大乘百法明門論彼疏釋云大以揀小為義乘以運載得名故今云爾疏先於諸法者

精四

二

儒道二教所說人畜草木萬物以天地為先天地又以混沌一氣最為其先故立元始之號又老子云有物混成先天地生意云天地人畜萬物皆從混沌而有今正教所明則天地人畜是別業所感所感能感皆從自己妄識之所變起則以妄識為先妄識由迷圓覺真心故有則以圓覺為先故下經云種種幻化皆生圓覺妙心至於虛空亦從識變當知唯有圓覺是最先之義故云先於諸法也若約本末無礙真妄融通則無先無後今就迷真起妄依本起末之義故云先於諸法也是義勢之先後非時候之先後也由是最先故稱大也如人最長以生在先故稱為大不約身量說大小也疏涅槃經云者引經證常義是大義也常者即豎窮初際也即彼經第三

精四

三

名字功德品佛告迦葉是經名為大般涅槃
 上語亦善云云乃至所言大者名之為常如八
 大河悉歸大海云云今但取其大字約體不變
 故名為常以性自有非造成故故生公疏云
 若尋其趣乃是我始會之非照今有照不在
 今即是莫先為大既云大矣所以稱常疏橫
 者此約分量以說大也疏涅槃又云者即彼
 經第五如來性品云佛告迦葉所言大者其
 性廣博猶如虛空復是別義謂第二十三又
 云譬如虛空者喻真解脫真解脫者即是涅槃
 疏方者下二釋方字文顯疏廣者下三釋
 廣字言本有過塵沙等者即論云從本已來
 性自滿足一切功德所謂自體有大智慧光
 明義故云云乃至具有過恒沙等妄染之義對
 此義故心性無動則有過恒沙等諸淨功德

相義示現一一對故染淨皆過恒沙釋曰今改云塵沙
 者一則避於國諱二則展數更多謂抹世界
 為塵一塵為一德用故云多也沙則恒河中
 所有沙數疏云潛興密應者以凡夫位中此
 妙用亦非斷無但凡夫日用而不知故云潛
 密故論云能生一切世間出世間善因果故
 不善為真是所治故非其用也問若尔應離
 於真若以迷真故不得離真以達真故非用
 也既亦生世善則凡非無也故華嚴說菩薩
 及一切衆生心中念念常有佛成正覺疏無
 有休息窮盡者通論用無窮盡不揀凡聖但
 取性上本有此德若就聖位如涅槃經說大
 般涅槃能建大義芥納須彌乃至結云善男
 子菩薩摩訶薩住大涅槃則能示現種種無
 量神通變化是故名曰大般涅槃問華嚴題
 亦云大方廣與此同異答配屬三大則同釋

義隨宗則異華嚴疏釋大云一切相用皆同
真性而常徧故持則雙持性相具十玄門執
則一切諸法一一皆能生解故藏和尚於一
塵中說百門義述成兩卷廣則能包徧相
即相入重重無盡一一對此同異可知疏圓

精四

覺者下二釋法體六初標定於中初一句正
標次若不下爲顯指體則知向來只說圓覺
廣大執持等也疏圓者下二正釋具如前釋
序中彌滿清淨等文也疏故論下三引證證
覺照無諸分別之義疏釋曰下四顯位顯離
念之言不待聖位疏故知下五釋成如文疏
下文下六證成其義不異序中所說然此圓
覺於諸經中隨宗名別涅槃經但約凡夫身
中本有此性悟之修之決定成佛故名佛性
法華經約稱讚唯此一法運載衆生至於寶

精四

五

所餘乘不能餘法皆劣故名一乘妙法淨名
但約住此性者神變難量非口可議非心可
思故名不可思議解脫金剛但約此性顯發
能破煩惱故名般若餘類可知皆圓覺門中
差別之義良由未決定的顯無明本無衆生

本佛故雖神用繁廣勝德無邊不得標題直
名圓覺禪門離念無念亦是此中拂迹遮過
之意然以心傳心密意指授非今簡牘所論
且約形言對此辨矣疏或唯下二四字一字
對二初總標法義言唯覺是法者且如世虛
空亦能圓滿唯有靈覺世無與比故唯此是
法故經中或但云覺徧十方界又云依幻說
覺亦名爲幻若說有覺猶未離幻說無覺者
亦復如是又云一切覺故又云皆是覺隨順
又云非覺違拒諸能入者有諸能入非覺入

故又云證覺般涅槃又云是則名為淨覺隨
 順又三觀皆云以淨覺心如等文非一不
 定言圓唯覺一字不改故知是法况圓字是
 義下釋昭然疏意言下二舉法釋義初四字
 舉法餘皆釋義也文中作三重相對釋此四

字文三一間隔對謂廣大者一與三對方圓
 者二與四對故云間隔間隔釋者為取體用
 為一對義理為一對也理是指定之宗源宜
 云方正義是說釋之所以宜云圓滿故便取
 為對也疏亦可下二相次對謂東四字但為

體用一對也疏又上下三總別對言三字別
 者是體相用三大義也意明已下挾法義以
 彰總別意云覺是能具三大是所具三大備
 足是為圓矣疏是則下三總歎而結可知疏
 後能下二釋能詮六字三一配屬云總指諸

經者即三藏中一修多羅藏也意云此圓覺
 是修多羅藏中了義之經非於二藏中而歎
 也引文云眼目者釋成題中了義也眼目是
 開決顯照分明之義故疏修多下二正釋三
 初釋三字此義具在前第二藏攝門中解釋

竟要更重說即檢叙之疏了義下二釋二字

二初直銷文決擇等者順釋非覆等者反釋

謂決擇說故非覆相說若但說生滅因緣是

我是覆真我之相但說一切皆空實相但說無

是覆靈覺本智之相反性上恒沙德相故非

決了反此故精四究竟說故非密意說佛說無我

名了義也六真我說諸因緣生法密顯恒沙性德說一切

皆空密顯真如本覺為恐隨言生著且泯息

其念故非顯了說故非舍隱說佛所說權教

究竟竟之法但未顯言故云隱也一皆含真
 今顯圓滿清淨覺性故云顯了也疏然諸下
 二釋行相二一微起如文疏清涼下二正釋
 二一約師釋二一指教就理俱為了義佛意
 及圓

稱皆稱理
故俱了也

順宗者在東宮時勅使蘇明俊至
清涼山問和尚諸經了義和尚製述以牋引
而答之約十餘紙今撮機要而引用矣疏本
為一事者則法華經意為開示悟入故出現
於世如懸談教起因緣中說疏今約下二對

精四

七

機開教有了不了於中一初標定謂淨名等
四依中之一也餘三依者謂依義不依語依
智不依識依法不依人疏不了下二判教二
初約大小判疏大乘下二約權實判皆如懸
談權實對辨中廣說正在西域兩種三時一
教中及性相十別中一

極者會三時歸之一也玄是法鑪是喻智是
法海是喻群像萬流皆舍法喻謂玄妙之理
鎔融森羅萬象染淨事法而為一味之法如
以炎鑪鑄冶千萬金之器像而為一味之金
又總攝無量流類差別之智但是一實相智

如攝百川萬流為一大海餘皆可見疏又大
實下二約教釋據所引經文中初佛且徵起
後自牒釋牒釋中了不了相對明之有其四
對然每對中不了行相多與大小乘法相宗
中相應了義即與法性宗終教及頓教相應
今且指出此經符合佛判了義之語證成題
目兼對揀不了義教可審詳而說之第一對
中言世俗者即小乘一藏唯說俗諦雖云四
真諦望於真如還成世俗法相一宗經論亦
多說世俗少說勝義即明是不了義也言說
勝義者據唯識疏四重二諦總有八諦初一
諦唯俗不真最後一諦唯真不俗所謂勝義
勝義即是圓覺下文云圓覺流出一切清淨
真如涅槃故所流出者亦是安立真如對此
還成世俗第二對中說業煩惱者此等亦是

相教廣明相教中說真性處百分無一從多而說屬不了義云說煩惱業盡者亦與此經相應此經云永斷無明又云此無明者非實有體又云知是空華即無輪轉亦無身心受彼生死是煩惱業盡之義第三對中云說厭離等者正是二乘宗也法相宗中於斷障證真轉識成智亦是此流類也言生涅槃無二此經說涅槃及種種幻化皆生覺心即二法同源正是無二義也又云生死涅槃如夢及不厭生死不愛涅槃等皆同此矣第四對中言種種文句差別者即法相宗漏無漏為無為一切定別是也云甚深難見難覺者由差別即無差別故難見也此經云有思惟心測度圓覺如取螢火燒須彌山終不能着即是難見難覺之義故疏結判云皆圓覺相當也是

精四

八

佛自揀故不應疑疏經者下三釋經字言如上釋者藏攝中釋也疏問修下三通妨二一正通問意可知答云對總歎別者總者指一修多羅藏別即經經各殊今別歎此一部是修多羅藏中了義之經如歎勝人云是人中人或讚佛云天中天等也疏亦如下二舉例可知二別明翻譯中疏云覺救者此三藏以悲智為名也覺謂覺悟救謂救迷又覺者覺法救者救世起信論救世者謂謂覺悟真法救世群迷故名覺救疏北印度者天竺國有五印度四方及中此是北也印度窶賓皆未詳唐語白馬寺者後漢明帝時梵僧摩騰竺法蘭等將白馬駝經到洛都帝令造寺報白馬恩此則天下寺之祖禰也在舊洛城東去今洛城二十里餘亦曾到騰蘭白馬梵經初到

精四

九

元由廣如別卷疏一部者目錄云二十八紙
或一卷或兩卷不載年月者目錄云此經近
出不委何年且弘道爲懷務甄詐妄但真詮
不謬豈假具知年月邪上皆評曰余謂但云
不載年月即得何必加此數言故疏中云不

載年月疏龍集者有釋云高宗大帝當其年
飛龍以王天下此說恐謬曾見有處說長壽
年是則天之代然今亦未委其指的也待更
尋檢疏具如別錄者不知是何圖錄悉待尋
勘有釋云證義大德是京兆皇甫氏范氏沙
門復禮懷素又指度語筆授等何得半在此
傳半在彼圖乍可不知不得妄生異說堅志
法師疏說譯主年月並與藏海疏同唯云天
竺三藏羯濕彌羅爲異耳余又於豐德寺雜
經中見一本圓覺經年多蟲食多已破爛經

末後兩三紙纔可識辨後云貞觀二十年歲
次丁未七月乙酉朔十五日巳亥在潭州寶
雲道場譯了翻語沙門羅暎曇捷執筆弟子
姜遁恪證義大德智晞法絃慧全寶證道義
然未詳虛實或恐前已曾譯但緣不得奏聞

故滯於南方不入北中藏內不然者即是詐
謬也十別解文義中疏二一此下下科判二
初總科一經然三分之義不異常談疏序中
下二牒釋序分二初合明二序然諸經中多
具二序謂證信序亦云通序發起序亦云別

各別如淨名寶蓋法華毫光之類今此經文
合而不分故云便是也謂佛入下顯具二序
行相疏然證下二別明證信言阿難請問者
智論第二云佛涅槃時於拘夷那竭國娑羅
雙樹林中北首而臥一心欲入涅槃阿難親

愛未除未離欲故心沒憂海不能自出爾時
長老阿泥樓豆語阿難言汝是守佛法藏人
不應如凡人自沒憂海一切有為法是無常
相汝莫愁悶又佛首付汝法汝今愁悶失所
付事故當問佛佛涅槃後我等依何修道以

精四

+

誰為師惡口車匿云何共住一切經首當安
何語如是種種未來之事應當問佛阿難聞
是事已心悶少醒得念道力以是問佛佛告
阿難取意識我滅度後汝等當依四念處住
觀身不淨觀受是苦
觀心無常觀法無我以戒為師默擯惡性比

丘結集經教最初皆云如是我聞一時佛在
某國城山林與若干眾等故云佛令置之若
要廣釋即檢大鈔疏亦為斷疑下明佛置立
此言之意也意有三焉一斷疑者謂結集時
阿難升座欲宣法藏忽然相好如佛眾起三

精四

士

疑一疑佛重起說法二疑他方佛來三疑阿
難轉身成佛繞唱如是我聞等言三疑頓斷
既云從佛聞即自非佛明矣真諦三藏引律
云爾此通如是
我聞也二息諍故智論云若不推從佛聞言自
製作即諍論起故今廢我從聞聞從佛來故
經傳歷代妙軌不輟此局我聞三異邪故外道經
初皆立阿憂為吉此局疏然雖下二銷文謂
前釋二序義通諸經今云銷文者唯釋當經
三分之中今初序分文二初叙意分科言今
隨文便等者據六成成就合為六段緣初四成
就經文太少不成全句不可分為四唱故均
融廣畧總分為三故云文便也云成就者以
六緣不具教則不興必須具六方得教起故
云成就二正釋經信聞時主中疏四一釋如
是二一且兼下連下合釋二初直銷文謂標

指此圓覺道理是我親從佛聞疏佛地下二
引論釋義三初引論疏釋曰下二畧釋疏又
纂下三引纂靈記結成然集法傳云阿難有
持聲聞藏二阿難跋陀此云善賢持獨覺藏
三阿難伽羅此云善海持菩薩藏但是一人
隨德疏離釋下二離釋本文初句牒科餘文
名別

二一約信順合釋二字引智論者彼論具云
佛法大海信為能入智為能度如是者即是
信也若人心中有信清淨是人能入佛法若
無信是人不入佛法不信者言是事不如是
是不信相故信者言是事如是是信相也疏

故肇公者此下肇公但用智論意非是別理
是以疏言肇公云也疏信則所下復於肇上
加云信為入法之初基督為究竟之玄術信
則所言之理順順則師資之道成由信故所
說之法皆可順從由順故說聽二途師資建

立者此亦後人傍智論肇公後加也言則雖
多亦非異理疏又聖下二約法體離釋二字
二一通約諸經釋二一自狹之寬三一但約
理此一最局但約理釋唯取如故則劉虬注
無量義經云爾疏又真下二兼理事若取敵

對阿憂應如此釋今當廣之外道謂阿之言
無憂之言有萬法雖眾不出有無此則斷常
之計今如即真空是即妙有既無俗外之真
故空而非斷阿破無真外之俗故有而非常憂破
即對破邪宗以彰中道一代時教不出於斯

故云如是言敵對阿憂者百論外道立阿憂
為吉智論說梵王昔有七十二字以訓於世
教化眾生後時眾生轉薄梵王因茲吞噉在
口兩角各有一字是其阿憂亦云阿嘔但梵
語輕重耳疏又如下三通教義以義中又含

於事理故轉寬也理者道理非為真如故是通也即生公釋法華經云爾遠公亦云說理如理說事如事說因如因說果如果如法之言是當道理故曰如是良以乖法之言名為非故如法之言得稱為是此則能詮之教稱

精

主

於理事也其言雖多但當理言耳不異生公疏又有下二合於寬狹釋此約所詮理事無二疏若唯下二唯就當經釋謂不異是相似義故名如也方離過非下則反顯於是義故名是也此雖約當經然亦大同有無不二為如如非有無為是矣於中言唯此因果者還源觀云非真流之行無以契真何有飾真之行不從真起故不異圓覺方是離過之因也果例此知應隨教門差別已顯如是不同如大鈔說二解我聞疏初句牒章餘文三一通

大小乘法相釋二一正釋二一釋我四一約假名直指謂淨土所說之經故結集兼於菩薩疏云何下二以妨難徵起意云一切佛教詮於無我阿難是入理聖人那同凡夫而言我聞疏我有下三總列邪正於中凡夫外道

等如下所辨三通大小賢聖四唯明菩薩又

若約本而言阿難亦通法身我也亦如下說

疏今是下四以正揀邪謂法雖無我隨世流

布假說故無我法中有真我真我即法身如

經疏聞謂下二釋聞然大小乘各有三說

或云唯耳根聞或云唯耳識聞或云根識和

合方有所聞廣如大鈔所說根識俱取是其

正義故今云耳根發識也然具四緣八緣亦

如大鈔廣釋疏雖因下二通妨謂有問言既

是耳聞何言我聞故為此通明我為總該眼

耳等諸根故即佛地論文非邪慢者智論云
世間語言有三根本一邪二慢三名字凡夫
具三見道學人具於後二聖人唯一謂隨世
間但是名字故云非慢心也疏若無下二約
空宗等釋等於三教謂始教頓教實教故云
等也雖含三教無相宗義強故偏標也謂若
但云我既無我聞亦無聞即空宗意若云能
所雙寂無聞不聞無我不我離念而顯即頓
教意其從緣空故文含兩勢一釋成上二句
無我所以二者連下不壞假名即不聞聞耳
為實教意謂事理無礙故聞與不聞無二義
故故智論云非耳根能聞亦非耳識非意識
是聞聲事從多因緣和合得聞不得言一法
能聞聲何以故耳根無覺故不應聞聲識亦
無色無對無處故亦不應聞聲聲無覺亦無

精四

十四

根故不能知聲釋曰此上皆明離此衆緣不
能聞也下云爾時耳根不壞等和合能聞今
明和合而聞聞即無聞皆實教意若劉公注
法華云陰入非主為我聽受非情曰聞深照
緣起悟解法空若斯人也顧命之所因然後
傳而無執物我同致釋曰此初亦始教意從
深照緣起下即實教意然皆屬無相宗攝又
言不聞聞者即涅槃第十九說也疏若約下
三唯約實教釋亦含圓教中意言以我無我
等者含兩經意一者淨名云於我無我而不
二是我無我義二者涅槃云無我法中有真我
是故敬禮無上尊正當今意則口順世間心
造真境是自在我疏根境非一異者以根與
境共為緣起因根說境因境說根互相融即
故曰非異兩相歷然故曰非一斯為妙耳何

精四

十五

所不聞問阿難是佛得道夜生年滿二十方始出家年至三十如來方命為侍者自二十年前如來所說阿難不聞何以經初皆言我聞答報恩經說佛初命阿難為侍者阿難請如來重說金華經又云阿難得深三昧自通

涅槃經亦云阿難多聞士若在若不在自然能解了常與無常義法華亦云世尊甚希有令我念過去無量諸佛法如今日所聞若推本而言即阿難是大權菩薩何所不了如不思議境界經說况同文殊結集何滯迹而疑

焉三辨一時疏初句牒章餘文二一隨相釋三一正釋言師資合會者生公云機教一時謂上言如是言雖當理若不會時亦為虛唱今明物機感聖聖能垂應凡聖道交不失良機故云一時肇公云即法王啓運嘉會之時

者意亦可知謂開大運演說真乘即嘉善之會也疏說聽究竟者先應難云一會說有多多字句句字有多多刹那如何言一佛地論云此就刹那相續不斷說聽究竟總言一時此中不定約刹那亦不定約四時十二時亦不

約成道已後年數時節名為一時但是聽者根熟感佛為說說者慈悲應機為演說聽事訖總言一時由能說者得陀羅尼說一字義一切皆了或能聽者得淨耳意聞一字義一切皆解或說者時少聽者時多或說者時多

聽者時少故不定說一念多劫之時節也由於一會聽者之機有利有鈍如來神力或延短念為長劫或促多劫為短念亦不定故但約說聽究竟名為一時更無異義上所釋者多約佛地論疏時者下二出體時無定體約色心分位

以明故云假也疏如涅槃者具云我於一時在迦尸國我於一時在恒河岸我於一時在乃首林等疏又諸下三通妨又字是連前釋一時義之文勢也諸方下正是通妨謂有難云何不別說四時六時十二時定是何時但

精四

大

云一邪故為此釋言諸方者豎謂上下橫謂四方言延促者人間五十年四天王一晝夜等言不定者有二意一即指上延促云不定也二謂四洲晝夜不同故云不定謂北洲夜半南洲日午東洲日沒西洲日出等如來說

經被於上界諸方流通若說四時等即諸方不徧故不別說疏若約下二據實釋然此二法皆從緣無性但是一心故須融泯然心境通於徧計故須泯之理智唯悟悟即不壞能所故但融之融之即自他不異故云凡聖如

精四

七

也本即本覺始即始覺始覺合本無別始本之異名究竟覺故云會也佛說之時心心若此而機感相契亦然故云一也淨名楷疏亦作隨相就實二釋隨相大同於前就實釋云說聽雖別原其本性真體不殊一味如如故

名爲一即就此一以辨其時故云一時此乃

以說聽不二而爲一也四明說主疏初句牒

章餘文三初正釋此文二初約涅槃經翻釋

斷德者佛有三德法身斷德由斷煩惱方顯出故報身

智德轉識成智乃名正覺故化身恩德多劫化生利他行滿方能現化

所化緣熟方感佛身故言法報不分者諸處以遮那為

法身以舍那為報身若華嚴宗祖相承古德

翻譯即遮那舍那但梵音小異此翻為光明

徧照或為廣大生息是理智不分之真身也

此經是淨土說故化主是真身是以經云婆

伽婆也疏故佛下二引佛地經例證謂彼經亦淨土說故彼論所說化主亦云次顯說佛異餘大師異餘經所說佛故說世尊殊勝功德云薄伽梵釋曰婆伽婆但梵音之小異具足六義已在序中釋了最清淨等四句是真身殊勝

功德盡虛空者橫也窮未來者豎也疏若約諸下二會餘經二初標舉翻譯釋中言心體離念等者通釋覺者之義此是起信論文謂由心離念方能覺了性相覺了性相之者是為覺者凡夫雖有心體只緣妄念不得名覺者故彼論又云一切眾生不名為覺以從無始已來念念相續未曾離念故疏覺具三義下別釋覺者之義若以常途所釋但云自覺揀異凡夫覺他異二乘覺滿異菩薩更不委明行相今釋云自覺者覺知自心本無生滅

早以異於二乘及權教菩薩覺他者覺一切法無不是如

覺一切眾生皆同是佛覺滿者覺自他無異理事無礙心境交徹一一徧滿法界如下文云一切障礙即究竟覺等疏若約下二廣顯行相二初約論顯即彼論第一云謂具一切

智本根一切種智後得離煩惱障及所知障於一

切法真諦一切種相俗諦能自開覺亦能開覺一

切有情如睡夢覺如蓮華開故名為佛釋曰

十義者能斷二智所斷二障所覺二諦所得

二利結二覺相是為十也配文可知若各就

當類說者謂以一切智斷煩惱障證真諦名

自覺如夢覺也以種智斷所知障達俗諦能

覺他如蓮華開也疏若依下二約經顯十佛

者離世間品列也成正覺佛者果位妄盡智

顯故願佛者願力周法界轉法輪度眾生故

業報佛者萬行功圓相好福德具足故住持
佛者自受用身安住自受用土盡未來際而
不失故涅槃佛者生死永寂故法界佛者若
心若境若性若相無非佛故心佛者萬法雖
衆不出一心唯心知覺故三昧佛者雖心境

精四

九

皆佛妄想取着即乖正覺唯平等持心方相
應故本性佛者將心息妄亦乖本性性本自
寂性本自知方名真佛故隨樂佛者如理觀
察隨心所見無非是佛故
初三及十局於果
位餘該凡聖於中
八揀散心九揀虛
妄六七俱攝也 疏若出下三總出體若心

若境若聖若凡攝歸圓覺故總為諸門佛義
之體也經說處依真疏二說下初句牒章餘
文二初通疑難二初總標宗意以釋科文華
嚴亦云普賢身相如虛空依真而住非國土
疏然諸下二引經論顯淨土說經行相大疏

於此先通疑難今但潛通伏難而無難辭大
疏難曰外道言教首建阿憂孔老篇章不標
處所佛經異此故必以序分為初章說處則
山城有依明說人則主伴無雜六種成就千
代楷模邪正區分實由斯矣今云入光明藏

三昧正受現諸淨土與諸菩薩同入等者但
是真智所造之境非化身形相之依既不言
佛在何山城國邑則說經主處文不顯彰幸
為釋通冀無所惑答曰夫三身一體四土一
性聖言三四者立教有權實對機有隱顯劣機

隱淨說勝勝機隱微說淨若揀邪教定釋宗則唯標變化
身土說大小乘法相大乘
破相及顯性等經若除細惑彰妙境
則直顯受用自他圓覺密嚴之類
十有餘本然此了教委
窮識智之體備搜性相之源深究無明之根
圓彰無漏之界經宗既詮實境教主須明真

佛故受用身居受用土為諸大士說圓覺經
餘文大同今疏文二初具列十本淨土經以
為類例意恐愚者疑此經云此經既無人間
說處經從何來憑何傳持故引同例通之謂
若以不標人間之處便疑則此下所引之經

總應疑也以皆無人間說處故同是淨土說

故文二初且總列九經名題今隨所列便指

其文深密解脫經序品第一卷總五如是我聞

一時婆伽婆住法界殿如來境界處眾寶赫

炎一切莊嚴第一之處徧至無量諸世界處

放大光明普照之處即大光明又有重譯之本

題云解深密經序品第一卷亦五如是我聞一

時薄伽梵此是同本重譯即知住最勝光曜

七寶莊嚴放大光明普照一切無邊世界無

量方所妙飾間列周圍無際其量難測超過

精

子

三界所行之處法集經卷八如是我聞一時婆
伽婆在虛空界法界無差別住處不隨順普皆
嚴潔清淨無垢諸佛如來福智莊嚴一切如來
皆如意所化超於三界有為數行過一切譬
喻不可思議乃至與菩薩摩訶薩眾皆悉清

淨得無常三昧境界與諸菩薩稱讚大乘功

德經卷一如是我聞一時薄伽梵住法界殿諸

佛所行大功德殿大乘密嚴經會品第一卷三

如是我聞一時佛住出過欲色無色無想一

切法自在無礙神足力通密嚴之國神通大光明

精

主

非諸外道二乘行處與諸隣極修觀行者十

億佛土微塵數菩薩摩訶薩俱皆超三界心

識意境智意生身轉於所依成就如幻首楞

嚴法雲三昧處皆入乃至爾時如來應正等

覺從證自智境現法樂住神通辯才現眾色

像三昧而起出虹電光妙莊嚴殿與諸菩薩
入於無垢月藏殿中升密嚴道場師子之座
諸菩薩衆亦皆隨坐云云即是於不
二境現諸淨土此密嚴
中諸佛菩薩并餘國土來此會者皆如涅槃
虛空及非擇滅同住如來
平等法會乃至去來今佛一

切悉等爲一切法身一切諸佛行皆平等一切

如來光
嚴住持神通之力無所罣礙慧體究竟無相

法度無極遊于法界無有二行不
隨順諸菩薩

等猶如塵數一切悉是一生補處各各在於

異佛世界志願無極奉諸慧行各各入於無

所破壞平等法界平等
法會乃至衆菩薩身無所

動搖皆入
三昧大毗盧遮那成佛神變加持經第

一如是我聞一時薄伽梵住如來加持廣大

金剛法界宮殿進力入印法門經卷第一如

是我聞一時婆伽婆住如來住持境界之處

去寂滅道場不遠普光法殿福德善根所成

之處平等普徧無可嫌處云云金剛堅固所成

之處不可壞地安固之處婆伽婆善清淨智

慧得成究竟無二之行不
隨順得至諸法無相

彼岸云云一
紙半皆是智境方等王經虛空藏所

問第一十卷如是我聞一時婆伽婆遊於如來

行處乃至入無礙智行處二引佛地經顯淨

土相後有論釋之
後引此一經者彼經云如是我聞一時

薄伽梵住最勝光曜七寶莊嚴放大光明普

照一切無邊世界無量方所妙飾間列周圍

無際渺然難測超過三界所行之處勝出世

間善根所起最極自在淨識爲相如來所觀

諸大菩薩衆所雲集大鈔中更列四本在淨

土說經兼圓覺都十五本今但列十者取其

大數又有經在淨居天說或在欲色二界中

說故知說處各隨見聞不應局執疏彼論下

二約佛地論徵釋正破疑情大疏先標云然

淨土說經如上所列儀式稍異不標人問山城國

報德學識淺者只如承上釋云說主處者異

故標處所等故或謗或疑細意者疑故佛地論

前已標說也精四或謗或疑細意者疑故佛地論

中具有通釋但曉此論自反三隅經目十故載

其文大疏次第錄此一段以遮未有的疑謗

愚者惑疑者意云但遮愚者惑聖言定量不

假餘辭自有大善薩論釋也文二初且直明正

義三初立宗因論中於此文前假為問曰受

用變化二佛土中今此淨土何土所攝說此

經佛說佛地為是何身論次此自答有其三

後二也初不正義云取有義此土變化土攝

說此經佛是變化身恐外難云既爾何故經

為處宜是穢土如此邪佛為地前等令其欣樂

備因故暫化作淨土妙身神力加眾令暫得

見力則皆不見有義此下正當今疏也但文

詳此土受用土攝他受用也說此經佛是受

用身立義宗也此淨土量無邊際故如本

也此正是今疏所引若暫加眾令見應如餘

也次難破初義云若暫加眾令見應如餘

經分明顯說如法華三變淨土淨名足指按

明顯經不說故地經文皆云佛神力等故云分

結成也此下假為前疏若爾下二假為前難

亦全論文緣在疏中故鈔不引意云地前乃

至二乘凡夫悉不見淨土報身何得人問有

本邪疏論自下三釋成正義標初二句疏取意

法菩薩為示現一切智者及所居處超過世

界如是示現淨土次句超化身穢土後句正

結說佛法言示現者謂顯示也皆由文隱故疏

取意標引今五句成兩句又為生廣大勝解

有情願及諸菩薩漸機成熟者勝歡喜故

宜稱也結集流布故受用身居受用土為初地

上菩薩說此上皆疏中令傳法者結集流通

在疏中也此後二句文易故疏依疏又云下

本結集者是菩薩也義如前釋

二會通權實前宗雖正且義理論中先假設

外難云若爾何故不但說彼所說法邪且何以不

化身勝妙等法如無量壽觀經等邪下又反

出不標說若不說處及能說者若相不說有身

處之過云若不說處及能說者若相不說有身

如釋迦在不知此法何處在何處誰說人是何

切生疑六成就故也故須具說結也後窮盡

云如實義者釋迦牟尼佛已上疏畧却已下

疏中說此經時地前大眾乃云淨土為其說

法故有雙標淨穢者如等目菩薩所問三昧

靜道場釋曰是不壞境界隨識所見故但云

遊不云住也次云初始得佛光熾明唯宜真

諦藏演如來慧暢三世受布無星礙道實之

定佛時以此普智無極唯然正受其定恬怡

忽無形像亦無中無難遇難聞世之過淨土

此下疏文亦不全足但依次雖俱歡喜信受

奉行各信所見身解有淺深所行各異各隨

所解而傳法者為令眾生聞勝希願勤備

彼因當生淨土證佛功德故就勝者所見結

集言婆伽梵住最勝等出結集菩薩隱化身

真身淨土境界之意也餘諸經教例亦如然

由隨機益故但各就本經意趣隱真身淨土

顯化身穢土等也故大疏次此下印定論文

所釋及轉問答妨難并總結等初印論釋分

明不假別議驗前經等類例昭然前所列

之經十經兼皆詮殊勝之事境深細之理趣

至於領受結集瓶注不遺者非登地菩薩則

不堪任故淨土宣揚唯大士親受展轉流布

則羣類普霑此下轉問問華嚴大經宗趣圓

博佛土是華嚴世界佛身是毘盧遮那尚標

穢境之中人天七處初會摩竭國三及七八

普光殿三切利大四夜

摩五兜率六他化九祇園並不離欲界故佛地經等何不然耶答大聖設教權實多門總一切經不出三意謂諸餘經等欲令隨識者趣入故唯舉化身穢土佛地經等欲令隨智者領受故偏舉真身淨土華嚴則識智融通淨穢交徹法界圓攝

精

主

稱性而談不逐機宜屈曲故即釋迦全是昆盧不壞

娑婆而見華嚴是以標舉給孤九摩竭會同

於濁世四處在欲天皆閻浮三處在釋相則

金地經說摩竭云其地堅固全剛所成也蓮臺經云見佛坐蓮華藏師子之座

十佛刹微塵數菩薩圍遶一普周法界佛身

一一一一微塵皆徧法界三類各有宗趣何執

一而難乎次下總然佛化儀隱顯殊迹一身

異應一音異聞故教海無邊權實叵測且天竺小乘宗人尚有總不信大乘經典况時流

佛滅度後百年趨多持律不如佛在六羣處乳味不如佛在水味况今向二千年邪

處

異震旦國與天竺隔遠詎免疑流今以聖言分明顯示

庶祛其惑直入真乘上來總是通疑難竟疏

文中下二正釋文二初開章如疏所科二正釋經

智用中疏二一藏即下釋入於等文三一且

釋藏法界藏者寶性論此下但無名者即鈔也佛性論

勝鬘經皆有諸藏或四種或五種其文小異

其義不殊今就五種言之一如來藏在纏舍

果法故二自性清淨藏在纏不染故三法身

藏果位為功德所依故四出世間上上藏出

纏超過二乘菩薩故初二就凡位說次三就

聖位說次五法界藏謂通因果外持一切染

淨有為故名法界內含一切恒沙性德故名

為藏此義寬通今此大光明藏既聖凡同體

故當此也故華嚴經歎普賢等海會菩薩亦

云入法界藏智無差別彼疏判之亦同此也

至下如來藏章更當廣釋疏起信心真如者
彼論雖於一心說二門然心真如是總相門
非別相門然亦該收別盡故論云心真如者
即是一法界即無二真心為一法界此非弄
數之一謂如理塵融平等不二
故稱為一依生聖法故云法界大總相法門
此下經云不隨順亦是一義

體所謂心性不生不滅釋曰既是總相法門
即塵沙無漏因果德用之本上引二論皆是
出大光明藏之體疏諸佛眾生本源者後段
經文即說疏法性土者即唯識說四土之一
也餘三者謂自他受用及變化土次下淨土
章當廣分別疏常寂光土者即天台約智論
所說四土之一也餘者凡聖雜居土方便有
餘土實報無礙土也已如懸談第三門中廣
釋要具說者即再檢之疏息諸下二釋入字
疏然諸下三釋通光言常光者此復有二一

精四

于六

如諸教說項佩圓光長一尋二即光明徧照
法界疏放光者此即羣機有見不見對機而
說有放不放如法華經從眉間白毫相中放
光照東方萬八千世界靡不周徧然通與光
數皆無量華嚴經不思議品云一切諸佛有

無邊際無礙解脫示現無量大神通力又如
來現相品云世尊知諸菩薩心之所念即於
面門衆齒之間放佛刹微塵數光列十名一
云云
一復有佛刹微塵數光明以為眷屬如是等文
徧於一部若取類收束通即或六通大或十
小乘
精四
唯華嚴光則身光智光疏唐梵下二釋定相
一乘此云正思等者海東元曉法師造論釋金剛
三昧經初釋題目中云三昧此云正思謂在
定時於所緣境審正思察故名正思如瑜伽
言三摩地者謂於所緣審正觀察心一境性

故問定應是靜靜住一境云何乃言審正思
 察思察之用應是尋伺云何說定為思察邪
 答若守一境即為定者惛沈住境應即是定
 若正思察名尋伺者邪慧推求應非尋伺當
 知思察有其二種若通邪正意言分別名思

察者即是尋伺直是分別若唯審正明了緣
 境名正思察是名定用而非尋伺定通分別
 及無分別故以審正揀彼尋伺又住一境亦
 有二種若住一境惛迷暗昧不能審察即是
 惛沈若住一境不沈不浮審正思察是名為
 定故以思察別彼惛沈是故當知不以住移
 揀別定散差別之相何以故捷疾之辯雖速
 移轉而有定故遲鈍之念雖久住境而是散
 故金剛三昧名為正思察者無正不正亡思
 非思但為別於分別邪念又不同於虛空無

思所以強號為正思耳三昧之名略釋如是
 經同體中疏二初二明下疏總釋言無漏無
 明等者無漏則一切稱性清淨也謂出世三
 乘因果等若人若法此屬聖也無明則一切
 顛倒染法謂三界六道惑業苦等此屬凡也

論既云皆同真如性相即知凡聖同體故引
 論釋也然迷悟染淨等法本末分析有同有
 異今即同也至下文廣令遠離虛幻境界
 及滅影像堅持禁戒住定脩慧隨順覺心脩
 習三觀乃至三期道場禮懺等即約異也故

論具云復次覺與不覺有二種相云何為二
 一者同相二者異相同相者標名也染淨二
法同以真如為性真如以此淨法譬如種種瓦器喻染
淨法皆同微塵
 性相器以塵為性
座以器為相如是無漏始本
二覺無明本末
二不覺也種種業幻此二皆有業用顯現而非實皆
有故云幻此等合種種器也

同真如性相以動真如門作此生滅門中染

如亦以此二法為相淨相可知其染相者是

下文云但以無明而薰習故即有染相是

故備多羅中依於此義說一切眾生本來常

住入於涅槃本依此同相如故說一切眾生自

性涅槃不更滅度故淨名經云一切眾生自

一切眾生即涅槃相不復更滅善提之法此

同相門如上始本二覺即真如故諸佛善提

非備等也又前約不覺即如故眾生舊來入

涅槃今約覺智即真故非可脩相非是了因

諸佛善提無新得也非可脩相非是了因

顯非可作相是生因所非畢竟無得此之二

本有疑云若眾生已入涅槃更無新滅者即

已同諸佛何故不能現報化等色身故下釋

云亦無色相可見如何使現色等邪又疑云

若以法性非是色相可見法故不現色者而

諸佛何故現報化等種種色邪故下釋云

有見色相者唯是隨染業幻所作非是智色

不空之性彼見諸佛種種色等者並是隨眾

可見之法故也異相者名如種種瓦器各各

不同喻也下如是無漏無明指隨染幻差別

別明也性染幻差別故是無明法也故彼無

漏法也性染幻差別故是無明法也故彼無

性自是差別故下文云但是無明自性差別

故也隨染法差別故下文云但是無明自性差別

如下文中對業識等差別說無漏法故說本覺恒

沙性德又由對治彼染法差別故成始覺萬

德差別也如是染淨皆是真如隨緣顯現似

有而無體故

通名幻也

以本覺智非是異相者名如種種瓦器各各

可見之法故也異相者名如種種瓦器各各

不同喻也下如是無漏無明指隨染幻差別

別明也性染幻差別故是無明法也故彼無

漏法也性染幻差別故下文云但是無明自性差別

故也隨染法差別故下文云但是無明自性差別

圓覺經畧疏之鈔卷第九

圓覺經畧疏之鈔卷第十

精五

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏華嚴亦云心佛等者此是夜摩偈讚品覺
林菩薩所說之偈此但標下半也其上半云
如心佛亦爾如佛衆生然便接此所引明具

精五

具真分滅識唯識也此是晉譯之文若取唐

譯即下半云應知佛與心體性皆無盡上半

今略示之謂次前偈云心總相也如工畫師總

喻也下別能盡諸世間五蘊悉從生無法而

不造便次此偈彼疏釋云以心例佛也謂如

世五蘊從心而造諸佛五蘊亦然如佛五蘊

餘一切衆生亦然皆從心造然心是總相悟

之名佛成淨緣起迷作衆生成染緣起緣起

雖有染淨心體不殊佛果契心同真無盡妄

法有極故不言之若依舊譯云心佛與衆生

是

是三無差別此疏引晉譯經者要證佛此則

三皆無盡無盡即是無別之相應云心佛與

衆生體性皆無盡以妄體本真故亦無盡是

以如來不斷性惡亦猶闡提不斷性善又上

三各有二義總心二者一染二淨佛二義者

一應機隨染二平等違染衆生二者一隨流

背佛二機熟感佛各以初義成順流無差各

以後義為反流無差則無差之言含盡無盡

又二中二義各全體相收此三無差別成一

緣起上約橫論若約一人心即總相佛即本

覺衆生即不覺不覺乃本覺隨緣而成此二

為生滅門二體性無盡即真如門隨緣不失

自性故次後一偈云若人知心行普造諸世

間是人則見佛了佛真實性謂妄取諸法則

心行普造世間則無故月上經云我亦當知

虛妄便了真實也

知

十方佛皆共同體覺一法真如體性無有二
無量衆生同實際二經別釋文二初明聖同
中疏言本覺名如等者依藏和尚論疏約理
智釋也若廣釋者復有五義一就理顯謂法
性名如出障名來二唯就行瑜伽云言無虛

精五

妄故名如來涅槃第三十亦同此說即樹提

之知識讚佛云如來世尊於一切法知見無礙故名爲佛發言無二故名如來斷煩惱故

名阿羅訶世尊三理智合說轉法輪論云第
一義諦名如正覺名來正覺第一義諦故名
如來此與成實大同彼論云乘如實道來成

行故言大同四離相說般若云如來者無所

從來亦無所去故名如來五融攝謂說一如無

二如若理解第一當第若智二當第若開三合即第若合三義開

即四義無不皆如故名爲如如外無法來亦

各說即如如是來者是真如來二明凡同中疏本

覺心地者本覺之心地也如疏序中科云覺
之心體心之覺相覺相即本覺也心體即心
地也心有生成住持之義故喻地也故禪宗
云心地法門然地合法有三一無明住地二
佛菩薩住地三平等心地心地是總餘二是

染淨之別若會相歸性則三皆平等故前引

華嚴云是三無差別疏妄不能染者即勝鬘
經說自性清淨心不染而染染而不染等文

也疏論云一切等者即前總釋中鈔已具引
彼論中同相之文以釋此凡聖同義訖若不

精五

三

記得即再檢之疏凡不知同者即但住夢染

之境云何住持光明藏中然聖智見他皆同

此體故指此體是諸等也如夢者覺者在一

堂中半睡半覺睡者夢在諸處覺者見在堂

中不妨見堂亦是睡者之堂也法合可知經

稱體中疏二一凡聖下且銷文言凡聖身心者以第二段中與凡聖同體故此總收二類身心皆寂滅也以圓覺爲本際者流出真如菩提涅槃等故種種幻化皆從其中生故隨體圓滿者下云覺性徧滿圓無際故當知六

根徧滿法界故慤云首楞歎虛空之小圓覺嗟法性之寬比之常談海形牛跡疏西域語倒者鍾打飯喫酒飲經讀之類也皆先舉所依法體後始明義用故此先舉所隨順不二然後舉能順之心故譯經者先翻出梵語後

迴文令順此方如云打鍾喫飯等故應云隨順不二也言不盡者下文頗有此例華嚴等經亦頗有之若總不迴文即一部經一一倒也下同此者皆倣此說疏生死涅槃等者準淨名經不一法門品皆約二法說不二也疏

又依下二別釋義如文可知若更廣之謂於一切法體則有無不二於義則常無常不二於行則苦樂不二於教則世出世不二於諦則真俗不二於道則邪正不二於位則權實不二然大疏次此別釋平等云然凡聖平等

復有多義謂衆生及佛悉皆平等且依佛說佛佛平等法身智身無增減故若依衆生生生平等煩惱業苦有支皆等若生佛相望者凡夫現在等佛過去進脩得果等佛現在成佛究竟等佛常住此約三世互望若約煩惱

釋五

四

佛則本有今無衆生則本無今有菩提則衆生本有今無諸佛則本無今有約迷悟異則說今本涅槃之性非三世攝故知三世有法無有是處若以性淨而說則佛與衆生現今平等不妨迷悟之殊是故三乘亦有差別亦

無差別衆生寂滅即是法身法身隨緣即是衆生故寂滅非無之衆生恒不異真而成立隨緣非有之法身恒不異事而顯現是故染淨三世一切諸法無不平等況稱性互收如是解者名爲善住平等心地經現土中疏三

一佛無下釋文言淨土者離染皎潔曰淨凡聖可居曰土瓔珞經云土名賢聖所居之處故一切衆生一切賢聖各有自居果報之土若凡夫住五陰中爲正報土山林大地爲依報土初地聖人亦有二土一實智二變化餘

文可知疏然土下二釋義大疏於此開爲四門一釋義相二累如今疏二出體性小乘入微三嚴之方便皆由佛應統之故若就四身土一異一文二權種二亦隨身顯五重大疏有四紙大鈔八

禮五

五

紙今且畧用初門若要備知須更聽大疏今文有二初列多種言不出其三者依三身故報有自他故爲四身四身還依四土言法性土者佛地論云唯以清淨法界而爲法身亦以法性而爲其土性雖一味隨身土相而分

二別唯識亦云謂自性身依法性土雖此身土體無差別而屬佛也身土法也性相異故釋云法性屬佛爲法性身法性屬法爲法性土性隨相異故云爾也此公意云屬佛是相屬法是性清涼大師據實教釋云佛有覺義名爲佛土無覺義但持自性故名爲法亦如智言論云在有情中名佛性在非情中名法性也言性相異者身上約相則有二別約所依性

則無差別今以無差別之性隨差別之相故云性隨相異也前引佛地論正同此也論次云此佛身土俱非色攝雖不可說形量大小然隨事相其量無邊相三身三土事既無邊如虛空徧一切處至色非色處也亦同華嚴云普賢身相如虛空依真而住非國土也疏

二受用土者此受用身土復有二一自受用
 身還依自受用土成唯識云謂圓鏡智相應
 淨識由昔所脩自利無漏純淨佛土因緣成
 就從初成佛盡未來際相續變為純淨佛土
 周圓無際眾寶莊嚴自受用身常依而住如

淨土量身量亦爾諸根相好一一無邊無限
 善根所引生故功德智慧既非色法雖不可
 說形量大小而依所證及所依身亦可說言
 徧一切處他受用身亦依自土謂平等智大
 慈悲力由昔所脩利他無漏純淨佛土因緣

成就隨住十地菩薩所宜十地經說十地各
 有分量大小廣如
 彼說初地唯見百葉華佛
 見百三千大千世界也變為淨土或大或小或
 大或劣或勝前後改轉他受用身依之而住
 能依身量亦無定限若變化身依變化土謂
 成事智大慈悲力由昔所脩利他無漏淨穢

佛土因緣成就以化土中有淨有穢非他受
 用土故言淨穢他受用法樂
 增故同自受用化土雖復說法神通
 增故立變化名此如佛地論廣說也隨未登
 地有情所宜化為佛土或淨或穢或大或小
 前後改轉佛變化身依之而住能依身量亦
 無定限疏若開等者開三為四義如上疏大

鈔統唯二者又束四為二也諸經論中皆有
 於兩種之二先攝上四為淨穢者乃有多義
 一前三皆淨四中淨有穢則三類半為淨
 半類為穢二前三為淨以他受用分斷二障
 分證真如故得名淨變化土皆穢設有七珍

穢眾生住故亦非淨土三後二皆穢仁王經
 云三賢十聖住果報唯佛一人居淨土而生
 公說有形皆穢無形為淨則唯法性為淨若
 爾自受用土豈稱穢邪此以冥同真性不可
 說其形量大小則同淨攝二攝前四為性相

者畧有二門一法性爲性餘三皆相二自受用土冥同真性亦可名性餘二唯相大疏次此云融而爲一有異餘宗者則淨穢性相二土三土四土無不融攝即華嚴等及此經意故云異餘宗也疏然此下二融上多種不一

釋

不異也因上開合無定故爲此融七融土引大疏云融而爲

一即一也前列多種即異也今即不一不異然東安莊公本有三

句無有質不成句清涼加此句以成二對謂淨穢域絕不可言一理唯一味不可言異冥同性空不可言有隨緣成立不可言無然一

爲遣異無爲遣有然其釋中一亦約理實則一義有其二種一約理一二約事一如自受用十方如來同有淨土不可言無而得稱一故疏形奪下然上畧舉四句一向遮過實則即異即同即有即無若互相形奪則一異兩

亡有無雙寂若圓融無礙則一即多即無即有有是無有無是有無多是即一之多一是即多之一有無即事理無礙一多兼事事無礙由此重重故大經華藏剎海一一塵中皆具法界疏前凡下三連合前後如文易解

經同體法衆中初總標云菩薩者具云菩提薩埵此翻菩提云覺薩埵云有情此有三釋一約境釋即悲智所緣之境也謂脩智求菩提運悲化衆生也二約心釋言有了悟之覺者謂初心有頓悟地前有比觀登地有現觀雖云了悟之覺非依主釋以了悟即是覺故而言之者爲揀佛果故下云之情亦然餘緣慮者地前雖悟解而未證故登地出觀散心是情慮故八地已上三細未除習氣流注故三約能所釋然上約所求所化皆是所對非

已當體故云境今約自能所釋謂大菩提是
 所求自己心是能求疏大法等者法華云必
 說大法又云演大法義下文云末世衆生將
 發大心求善知識等脩大行者二利行故證
 大道者真如覺性也若約位說者信即十信
 解即十住發即十迴向大願之心證即見道
 行即脩道趣即八地已上無功用自然流入
 薩婆若海經別列中疏夫聖人無名爲物立
 稱者莊子云志人無已神人無功聖人無名
 今約利生無名而強立名耳多依行德者多
 是不唯之義謂亦有因姓如慈氏等亦有因
 所求神如世親等亦有因父母如聲聞中鶖
 子等然依行德立名者偏多矣問既依行德
 而諸菩薩行德皆俱何以成別故次云隨宜
 別標也機宜不同所表各異故云千差等也

精五

如觀其音聲皆得解脫名觀世音悲愍衆生
 名爲常憐手中兩華便名華手等又如經偈
 無厭大悲未曾捨即金剛愛菩薩見行小善
 便稱美即金剛善哉菩薩無住檀施等虛空
 即金剛寶菩薩之類是也此十二大士是十
 萬中標領表十二段法如次各於一門而爲
 請問之主良以初心識昧未解諮求故菩薩
 慈悲騰疑爲請此明解而復問之意疏今各以所詮下
 顯別釋之義言穿鑿者孔安國注論語云孔
 子在陳思歸欲去故曰吾黨鄉之小子狂者
 進取於大道妄作穿鑿以成文章不知所以
 裁製我當歸以裁之耳疏妙首等者然文殊
 師利梵語訛正云粵殊室利此云妙首等也
 準華嚴宗此菩薩表三法門謂一名妙首表
 能信之心故華嚴十信會中十菩薩皆同名

精五

九

首謂覺首等故文殊即妙首也觀察諸法三昧經云普首阿目佉經云濡首無量門微密經云敬首皆有首字者信是萬行萬德之頭首也二名妙吉祥者佛地經云一切世間親近供養咸稱讚故名妙吉祥真諦云以恒寂

靜於怨親中平等利益不為損惱名妙吉祥

上生經三聖觀說表能起行願之解次下即

釋三名妙德表能證真理之大智諸經多云

法王子者如王太子無等雙故今經文畧義

廣但一處說文殊已含三義故故言表信解

智及證智等如三聖觀說文殊表能起行願

之解故今云妙吉祥吉祥是即解之行三聖

觀文次下即釋疏文中說本起下會通此經

表法之義也然首楞嚴經說文殊是過去龍

種上尊王佛央掘經說是現在北方常喜世

界歡喜藏摩尼寶積佛慈恩上生疏引經云未來成佛名為普現大經云常為無量百千萬億那由他諸佛之母放鉢經云是釋迦師大經又云爾時一切處文殊而說偈言況能禮妙慧勸善財答光明於涅槃印無言於不

二至德若此故云妙德廣釋如大疏大鈔疏

是為三聖者即清涼大師所製華嚴三聖圓

融觀中先明二聖三對表法後融而不二便

是遮那初三對表法者一普賢即所信如來

藏理趣般若云一切眾生皆如來藏普賢菩薩自體攝故初會即入如來藏身三昧故

也文殊即能信之心佛名經說一切諸佛皆因文殊而發心故善財

始見發二普賢表所起萬行上下經文皆文殊表能起之解

慈氏云汝先得見諸善知識聞善陸行入解脫門皆文殊

力三普賢表所證出纏法界經云身相如虛空故善財入其

身故善財見之即得智波文殊表能證大智羅密者依體起用故也

今所事佛名不勤智故常為諸佛母故再見
文殊一見普賢者顯其有智方證理故故古
德名後文殊為智照無二相也然此二聖各相融攝謂依體
起行行能顯理故三普賢而是一體信若無
解信是無明解若無信解是邪見信解真正
方了本源成其極智極智返照不異初心故

精五

十

三文殊亦是一體又二聖亦互相融二而不
二沒同果海即是毘盧遮那是為三聖故此
二菩薩常為一對故前說究真妄以成正解
當於文殊今此徵幻法而明正行當於普賢
良由此經亦是稱性真身說圓滿覺性故人
法儀式懸符華嚴疏慈是其姓者過去過大
慈如來願得此號由此得慈心三昧又由母
懷時便有慈心故以慈為氏族疏過患未盡
者明須說四相也義意未圓者明須說四病
也收機未普者明須說道場加行也此十二

精五

士

中餘不釋者但尋前後經文疏鈔自見各以
法門為名各各昭著經總歎者夫大士必崇
德廣業虛心外身崇德故進齊佛果廣業故
行彌法界虛心故智周萬行而不為外身故
功流來際而非已今此但歎主伴入定同佛
會之德者發揚正宗融攝一切為圓滿覺之
由致也諸經歎德皆亦各隨所宜疏自他融
攝者華嚴宗也若約諸教即如法華或領大
眾或十或五乃至三二一或單已者為母等
者具云智度菩薩母方便以為父善心誠實
男慈悲心為女法喜以為妻等疏得住佛境
者不同前之諸佛但云住持不云入定疏法
性會者一一皆是法界緣起之眾也釋序分
中疏文竟

圓覺經畧疏之鈔卷第十

圓覺經畧疏之鈔卷第十一

精六

圭峯蘭若沙門宗客於大鈔畧出

第二正宗分疏二一自下下總科束之為二者頓悟漸修也夫欲運心修行先須信解真正以為其本解若不正所修一切皆邪縱使

精六

精勤徒為勞苦權宗多云先且漸修功成後自頓悟若華嚴此經教相儀式先須頓同佛解方能修證故彼經十信位滿便成正覺然說三賢十聖歷位修行通妨云云故此文殊段中頌彰信解之境後普賢等十菩薩節級顯示

總別觀行

普賢最初問云開此圓覺境界云何修行等

疏初者下

二別釋經信解真正中疏四初釋科文方名真正信解者華嚴三聖觀云有信無解增長無明有解無信增長邪見信解圓通方為行本真者揀妄則不同迷倒凡夫但將妄念修

行正者揀邪則不同執見異宗及諸外道三

聖觀云信若不信法界信則是邪疏不認妄

念者離愛使鈍不執異見者離見使利一切煩惱

不出愛見故涅槃說愛見令人破戒如羅刹

乞浮囊疏最初下如下銷文處廣釋疏然頓

下二釋義類然此經說因地其意甚深其文

甚略若不會通諸教顯其義類以為例證則

管窺之者信解難生異於權漸之教故難信也今於文前

懸為開示根尋本末總有三重如疏所列初謂四

大非我五蘊皆空空病亦空了然自覺聖凡

相異異則不真生佛體同同豈增減依此悟

解終始無殊然堪發心學菩薩行見聞影響

何實何虛雖應形聲誰主誰宰不依此悟所

作非真自謂修行元是結業疏若不下引二

文證謂華嚴云不能了自心云何知正道彼

由顛倒慧增長一切惡故須先了悟也又云設有菩薩無量百千億那由他劫具行六波羅蜜修習種種菩提分法若未聞此不思議大威德法門或時聞已不信不順不悟不入不得名為真實菩薩若聞此法信解悟入當

知此人生如來家具菩薩法離世間法深入如來境界疏次不發下第二重也既了圓覺則堪發大心為萬行本故華嚴三千行法最初以菩提心為所依普賢說二千行法第一句云以菩提心為依恒不妄失故然有心體心相心德言心體者大悲大

智大願三種心是大願是總悲智是別願者樂欲樂欲何事唯發心願樂通達諸法救度眾生故成悲智是故論云信成就發心者略說三種一者直心正念真如法故即是大智無所執著二者深心樂修一切諸善行故即是大願三謂四弘等三

精六

二

謂四弘等三

者大悲心救護一切苦眾生故心相者所發之心要無分齊謂約悲願則盡度眾生盡修諸行約念真如則上無菩提可求下無眾生可度中無萬行可修故無分齊心德者若依上發心一念之德過於虛空故華嚴以一百

大喻校量菩提心功德不及少分是以彌勒二百二十二喻廣顯功能懇勸善財再親妙德此上二門正是本起因也至文當配疏故善財下兩句當第三重修菩薩行也然其文勢是證二三兩重別也謂既已發心應修諸

精六

三

行故善財所見諸善知識一一云我已先發阿耨菩提心而未知云何學菩薩行修菩薩道既云先已發菩提心而未知菩薩行等足明發心與修行別也菩薩行者廣有萬行十度統之三學十波羅蜜中施忍助戒進助定後四皆助慧也要唯

等也

定慧

又略戒者戒是防非制業若但定慧等修何有內非外業故持護之迹絕稱性

真修便是助道車輪鳥翼互闕無能以是菩薩所依賴故天台宗於止觀意在斯焉此第

三門即普眼章已下皆是疏論中亦下引起信論證有三重之因也二覺者始覺本覺也

論先總標示云所言覺義者謂心體離念等次下寄對及流生住異滅四位廣說始覺後約智相及不思議業相并四鏡喻廣說本覺其次後兼說根本不覺枝末不覺者翻妄顯真以成覺義故疏但云二覺疏三心者如上

所引一者直心等疏五行者於六度中合定慧二度通為止觀一門故但有五疏今本下三出其體謂了覺發心即是本起因地至文者銷經文疏文也然諸權教多只說六度等便為其因少說初二故今時傳習人及學修

道者全迷初二設知有發心為先亦不先務

叅問求了自心但謂言將凡心於法座下胡跪隨師口唱四弘願便是發菩提心不知欲發心人必須先頓悟自己心性了了分明的不錯認然始誓發心止息一切唯修本性唯

欲度生方名發心故此經頓窮修斷本源徹至初二名本起因也疏文中下四開章釋文二一開章二釋文經進問中疏次下者次從在大眾中已下直至而白佛言也疏皆諮等者通釋此一科已竟也文下又別有疏釋者

精六

四

別以表法之義重釋也疏一體三寶者謂性本知覺為佛性本寂滅為法性上本有河沙功德妙用與性一一相應和合無異為僧疏三身等者下三觀門後疏中具釋可檢而用之經問本起中疏三一諮求下且隨文銷釋

云偏舉大悲者疏中已釋正是本意然更有一意謂增一阿含經說六種力謂小兒以啼為力女人以瞋為力沙門婆羅門以忍辱為力國王以憍傲為力阿羅漢以精進為力諸佛以大悲為力疏六波羅密等者上來但釋

精六

四

偏舉大悲之所以猶未釋何名大悲故此引經正釋言重擔者二障也此是毀責之辭謂有四義故如重擔一者如金剛難可斷故二者擔此難越生死海故三壓溺有情處四生故四墜墮有情沒三界故住法性者超生死涅槃等諸對待法於一切都無所住方住法性正當此經中所說此二義皆明悲之大也疏第十號者謂一切佛皆有十號即是如來應供正徧等乃至佛世尊也疏大集經者取意略引今依本經具之經云爾時世尊觀四

精六

五

眾已告憍陳如比丘言一切大眾甚樂聞法無量世界無量眾生悉為法故來集於此咸皆欲知法行方便成大智慧遠離貪欲一切煩惱時憍陳如白佛言善哉世尊誠如聖教世尊四方世界無量菩薩悉持四弘所與欲來并欲啓受虛空目法行今正是時唯垂憐愍為眾生故而宣說之世尊所言法行法行比丘云何名為法行比丘惟願世尊分別演說佛言憍陳如至心諦聽當為汝說若有比丘讀誦如來十二部經是名樂讀不名法行復有比丘讀誦如來十二部經樂為四眾敷揚廣說是名樂說不名法行復有比丘讀誦如來十二部經能廣宣說思惟其義是名思惟不名法行復有比丘受持讀誦如來十二部經演說思惟觀察義理是名樂觀不名法

行憍陳如若有比丘能觀身心心不貪著外一切相謙虛下意不生憍慢不以愛水漑灌業田亦不於中植諸種子滅覺觀心境界都息永離煩惱其心寂靜如是比丘我則說之名爲法行如是比丘若願獲聲聞菩提緣覺

菩提如來菩提即能得之憍陳如如工陶師埏埴調泥置之輪上隨意成器法行比丘亦復如是評曰彼經之意令修練身心即名法行揀於筌蹄及事相造作之行非頓指圓通覺性今所引者但用揀事之文不取所行之

行疏然菩薩下二明請說之意文顯可解疏下文下三指佛荅處疏即前下結指前文前云至文當示即是此也經問離病中疏直心正念者三心菩提中即大智也此經宗於會相歸性迴顯真覺故偏舉大智爲本以攝大

悲大願疏既爲所攝者爲猶被也疏中間者先曾發也彼者魔也疏不發一切心者潛引小品經也彼云不發一切心名真發心經遠被中疏金剛三昧者具云解脫菩薩白佛言尊者若佛滅後正法去世於末劫中五濁衆

生多諸惡業輪迴三界無有出時願佛慈悲爲後衆生宣說一味決定真實令彼衆生等同一味引此經者以證頓爲末世凡夫便說究竟深法不同漸教事須先小次權後方說實故諸宗多云凡夫不合便悟佛地之法良

精六

六

由執漸迷頓不知頓宗皆令凡夫便悟佛境故彼經前段又云可化衆生機皆說一味本真海東釋云說一味者令入一覺味故即是一乘欲明一切衆生本來一覺但由無明隨夢流轉皆從如來一味之說無不終歸一心

之源疏恣心五欲等者先揀不求大乘之人不足論也故云置之言外疏縱有下於此類中尚須聞比法門信解隨順若不聞亦墮邪見亦者以不求大乘之者本末皆是邪見發心求之離於凡小即舍聖良由未聞此法未了自心故亦同不求疏離本下彰邪見大乘之者墮邪故云亦也

行相故三聖觀云不信自心是如來藏非菩薩故即為邪見也不必六師故華嚴說一切

凡夫皆墮邪見經長虔誠中疏正語而禮非儀者明待語已方禮也疏不唯拜手者孔安國注尚書云拜手謂首至手稽首謂首至地

今明至地也疏禮煩即亂者禮記文也疏佛雖下通妨難也難云心真不真佛自照知何必彰此三請之相故此通云為後學之軌範也經讚許中疏久默斯要者語是法華而文同義異謂法華以四十年前未說為久默此

經既是淨土所說之經不必拘於一代化儀年月但以未說之時為久不以要須經四十年也疏嘉會者平等法會也疏起予者予我也起謂發起此敘佛意云我意欲說假人請問發起汝今所請實是發起我教門也此又

用論語中事彼中子夏問曰巧笑倩兮美

目盼兮動目之貌素以為絢兮文美貌此上皆是毛詩文何謂

也子夏不曉子曰繪事後素玄注云繪畫布帛色然後以素分布其間以成其文曰子

喻女雖有倩盼美質亦須禮以成之對禮後乎孔安國注云孔子言繪事後素子

夏問而解之知以素喻禮故曰禮

後子曰起予者商也子夏姓卜名商字子夏始可與言

詩已矣包氏云予我也孔子言子夏能發明我意可與共言詩也今以子

夏喻文殊孔子喻世尊故云實謂起予經佇

聽中疏願樂欲聞者金剛文也既處心三請

必是樂聞十地經說樂聞之喻如渴思冷水

求聞慧也聞即受如饑思美食求思慧也嚼
 持如水但飲不覺如病思良藥求思慧也嚼
 智以資身力也如病思良藥求思慧也嚼
 如眾蜂依蜜思修三慧之果我等亦如是
 願聞甘露法法能求一向是法其所求中
 并露有四能故一除渴疏皆同此釋者意明
 二除饑三愈病四安樂
 下十一段更不重釋也經正說中疏二一四
 正下開章二正釋經示本體中疏四一佛也
 下釋初四字二一正釋疏然雖下二通妨云
 塵經者塵中經卷之喻也序中已釋寶藏者
 涅槃經如來藏經及諸經等皆說亦如序釋
 宛受貧苦者大富長者之窮子也如法華經
 說疏當體下二釋陀羅尼四一直釋疏然總
 下二辨類出體謂揀去前二但指無字是此
 之體無字即無邊際故云大也釋經言多字
 者謂一切真言隨求大佛頂之類是祕藏精六

含無邊威德神用又諸修多羅能持無盡之
 義亦名總持一字者如唵字等即一字真言
 也囉唵是助聲故但是一字或如字母之類
 也疏故大下三引經證言攝諸善巧即總持
 義言無有少法所得皆歸於空即無字義疏
 若據下四引例釋成疏出入下三釋門字四
 一正釋三一通相釋次文云者證出淨法即
 次後段經文也下說等者證出染法即普賢
 章云種種幻化皆生如來圓覺妙心偈云無
 始幻無明皆從諸如來圓覺心建立生及建
積立皆是
 義疏又從下二約本末釋疏又迷下三約迷
 悟釋疏此中下二揀濫顯體謂揀門庭門戶
 之門顯是根本之門矣文二一直顯而揀疏
 故寶下二引證本門證有根本之門異門戶
 之門也連前次者前引寶積之文也連之應

云此是諸菩薩等入陀羅尼門前文末也次

由是門故出生廣大等云無門者揀也之門今文初云

者顯也又云形相門者揀也所言門者下皆

顯既言一切依於虛空豈非根本疏又荷下

三引例今勸學禪之流欲見祖師心印但依

上所釋而解了之即悟此兩句是總持之門

若不爾者豈可知之一字却是淺近門戶從

此方入眾妙深奧堂室乎請修正觀者細而

詳之疏皆說下四總結疏上但下四釋圓覺

如丈經彰德用中疏六一非別下釋流出清

淨言諸門功德者雖深淨諸法皆從圓覺流

出然此云流出但說出諸淨法故云功德也

故論云若心有動者論中次前文云以一切

法本來唯心實無於念舉所迷理而有妄心不覺

起念見諸境界故說無明依真起妄謂細麤染心本末不覺也

將欲釋淨先舉其深對以顯之下諸句例然云何顯者下云心性不起即

是大智慧光明義故既起念即是不覺無明故不起即是本覺智明

若心起見則有不見之相妄見不周心性離見即

是徧照法界義故真照若心有動非真識知

反之即顯無有自性即顯自性淨心非常

非樂非我非淨明妄四倒及之熱惱諸惑燒

熱惱故說真衰變妄染遷故及顯則不自在

如是清涼也業果繫縛故則顯真如自在乃至具有過恒

上云清涼不變自在義故沙等妄染之義對此義故心性無動則有過

恒沙等諸淨功德相義示現一一對翻故染淨皆過恒沙

若心有起更見前法可念者則有所少妄心外念

求之不足如是淨法無量功德即是一心更無所

念是故滿足淨德性滿無假外求名為法身如來之藏

釋曰既心動則河沙妄染不動則恒沙功德

又云如是功德即是一心故知非別有法流

出於外疏有漏者諸論皆云煩惱現行令心連注流散不絕名之為漏如漏器漏會深可厭惡損汗處廣毀責過失立以漏名然有三種謂欲漏欲界有漏上二界煩惱更無無明漏不以餘法彰自若法性宗則根本不覺及

精六

十

三細六塵是有漏法不分三界之異及種現之殊以迷則全染悟之全淨無體性故然經云一切清淨者淨法之數過於恒沙今且略舉真如等四例於餘也謂真如是總相根本餘三是別於中菩提涅槃是果波羅蜜是因攝於淨法無所遺也故唯舉此大疏於此四法別開章門每法皆四謂一釋名二出體三種類四業用今略不開然亦含之但數或減耳疏圓覺下二釋真如三一釋名二一略釋言圓覺等者即以經意直指言真謂等者復

精六

十一

以唯識文釋文在彼論第九卷中本頌云此諸法勝義亦即是真如常如其性故即唯識實性長行具釋今但略引長行七句初二句揀有漏亦云虛妄是有漏法故次二句揀有亦曰變易生住是有為法故後三句釋彼

依他

異滅

頌中第四句也言於一切位者有漏有為四相三世等也常如性不變也故者結也彼論具云常如其性故曰真如今從簡略但有一故字耳疏又真下二細釋言偽是下且釋不真不如下云離此等反之即是真如也喻如等者喻有其體不是虛妄

但以非金故名偽也影應質相不是詐偽緣無實體故名妄也橫說各殊者謂色塵殊聲香等色蘊殊受想等貪等殊信等地獄鬼畜殊人天等娑婆殊於極樂等聲聞心境殊菩薩心境等乃至如大般若八十餘科皆約同

時而異也豎云變易者如云鏡裏今年老如

去年等如九相觀云夏異於春等得新忘舊

等因苦果樂等疏今皆下無如上四過釋成

真如義也謂此實體者真實心體前約唯識

真實但是不虛妄之辭仍未出體今指此體

真實故科云細釋也意云心體是有法定真

實是宗法若但云真實即無前陳若云真如

是有法為前陳者即但是重言以真如亦但

是不變不妄義與真實之言何殊又分此橫

豎各有二義一一各別理無窮義無盡故云

也於未來等者今日虛空如昨日虛空也於

色中等者厨裏虛空如廳裏虛空也真實相

如非為妄似者正結真如之名也謂如者是

相似義相同義意云此彼相如者唯有此心

性也謂善人佛性的似惡人佛性如今佛性

的不殊無始來佛性乃至凡夫佛性的同二

乘佛性人天菩薩皆類此說唯此可得真實

相如分毫不殊故此真實得名為如也此外

更無可相似相如法也設有人親兄弟相似

然子細論之還不得的似會有分毫之長短

大小殊也若不然者豈可自己妻子而錯認

乎乃至世間物色一一類之皆不免有微塵

分毫之輕重大小好惡終無有全似故知皆

是妄似妄如不得真如也古來相承解如字

但言是湛寂不動之義不曾指的釋名如字

是此國之字未審說文爾雅玉篇切韻之屬

何處訓如字為湛寂不動等邪故知只緣靈

覺心性於凡中全如聖中於因中全如中

橫豎皆然即是湛然不動之義非的訓也問

荷澤大師云諸人皆以兩物相似為如我則

以無物相似為如今以的似以釋真如豈不

建此說邪荅正與此同故上云此外更無相

似相如之法既云無物相似即知唯鬼獄等

精六

上

佛性與人畜等佛性真實相如也大師揀諸人云兩物相似曰如者亦同上說親兄弟相似者終不得分毫全似也智者細詳之上來釋名竟疏論云下二出體若約法數即是百法中六無爲今依起信以一心爲體此一段

精六

圭

論懸談第四門已釋於中乃至已下略中間謂次文云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相是故一切法從本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異不可破壞疏云竟無變壞攝得此上三句也唯是一心故名真如疏又云下三辨業用然大疏此前復有辨種類一門文云或唯一今恐繁多又不益觀智故略之也然於諸類中今但是一心其餘種類但約別法說此一故若以法別便列多種真如者法有河沙之數真如

亦應有河沙數邪何必更立七種十種故知諸餘法門皆以義別故隨義收束立多少名今真如義亦無二不應別說今言又云者亦是起信文文相次故不更標之然文相稍易今但總而釋曰依真如故發智斷惑證體起用若不依之則取我我所相無由修證故知萬德萬行皆是真如用也疏此翻下三釋菩提三一釋名可見疏二三下二出體便當種類以覺智之義多種不同故知諸種類皆是體若剋實而言據此經及起信即始本不二究竟覺也如上釋名中即是其禮今言二二等者二謂法相中多約根本後得空宗中多約二斷謂了煩惱所知二障本空即名二斷斷即菩提無別菩提故經云煩惱即菩提不變異故攝論二智二斷爲菩提體者雙取相

宗空宗也智論云菩提菩提斷俱名為菩提者合取上二宗也法性宗如理如量智疏三者約三乘人各有其智又起信本覺始覺及究竟覺疏四者涅槃經說下中上及上上四品智慧觀十二因緣如次得聲聞緣覺菩薩

佛等菩提及大圓等四智菩提

四智如淨土章中已釋

疏及發心等者智度論第五十八云一發心菩提於無量死生中發阿耨多羅三藐三菩提心故名為菩提因中說果二伏心菩提斷諸煩惱降伏其心行諸波羅蜜三明心菩提觀三世諸佛法本末總別相分別諸法實相謂般若波羅蜜四出到菩提般若中得方便力故不著般若見一切十方佛得無生法忍出三界到薩婆若五無上菩提坐道場斷習氣得阿耨多羅三藐三菩提若準華嚴即具

精六

十四

十種如第五十一及五十九卷中說恐繫不叙疏皆此攝者總結種類以為體也疏因圓下三明業用言無邊者能斷二障證二空印羣機

華嚴出現品說普徧諸心如塵中經卷又云菩提普印諸心行是故正覺名無量現萬像

結現法生身土智影等

該動寂通因果等疏

此方下四釋涅槃四一釋名云寂滅者彼論

云涅槃論也

秦言無為亦名滅度無為者取

平虛無寂冥妙絕於有為滅度者言其大患永滅超度四流斯蓋是鏡像之所歸絕稱謂之幽宅也今云寂滅者寂即唐三藏滅即羅什三藏故肇公云泥洹盡諦者豈直結盡而已則生死永寂滅故謂之盡矣法華金剛中皆云滅度生肇遠公皆正翻為滅又四諦中目為滅諦故今略取滅也疏多名者亦生遠等釋或云不生或云不作或不起或無相或

精六

十五

不殘或寐靜疏總翻圓寂者唐三藏翻也在
義周圓故云總矣疏謂覺下釋上周圓之義
便當第二出體也謂剋實乃覺性即寂是體
總收即三德為體三德為圓覺性為寂故云
圓寂三德者摩訶般若解脫法身謂即寂之

照為般若即照之寂為解脫寂照之體為法
身此三不縱不橫不並不別如梵伊字為大
涅槃廣如彼經說涅槃經也所以三者由翻三雜
染得名也翻煩惱為般若煩惱即翻結業為
解脫翻苦依身即是法身心體離念故三雜

染即性淨三德但迷悟似異故說相翻若約
法相六無為中真如即下擇滅擇謂揀擇滅
漏智起斷諸障染所顯真理疏二三下三辨
名擇滅也即下方便淨也
種類二者性淨性本方便淨從方便修三者
一自性涅槃通染淨也二真涅槃即上方便

修成證本性
淨是為真也
證真應物皆
是方便淨也
四者一自性清淨
二有餘依即真如出
三無餘依即真如出
四無住處真如出所知障悲智輔翼不住
乘之故唯識云一切有情皆有初一二
乘無容有前三唯佛世尊可言具四
疏亦

皆此攝結也疏故彼下四明業用二初指涅
樂通明言故者證成前皆攝之言躡勢便明
用也巧令文勢血脉連故疏又華下二引華
嚴別辨疏令取意略引文有二用分二一顯
真涅槃實益之用其文具云佛子如來不為

菩薩說諸如來究竟涅槃不為說未滅亦不
為彼示現其事此盡雙林為凡小何以故為
欲令見一切如來常住其前令稱實見自受
住其於一念中見過去未來一切諸佛色身
圓滿皆如現在今見三際應用亦評曰以見

常住涅槃故見如來常住圓滿此即是涅槃之實用也疏但爲下二顯應涅槃權益之用然華嚴說涅槃有十門上所引者即第二德用圓備門今即第三出入常湛門具云佛子諸佛如來爲令衆生生欣樂故出現於世欲令衆生生戀慕故示現涅槃而實如來無有出世亦無涅槃何以故如來常住清淨法界隨衆生心示現涅槃釋曰明涅槃無爲無不爲也無不爲故能建大事不礙出現顯迹爲生息迹爲滅以無爲故體常湛然顯迹即有餘息迹即無餘故餘無餘乃應物之假號豈以見聞滯殊應之迹疏佛日下即義引彼第四虧盈不遷門也彼經具云佛子譬如日出普照世間於一切淨水器中影無不現普徧衆處而無來往或一器破便不現影佛子於

精六

七

汝意云何彼影不現爲日咎不答言不也由器壞非日有咎佛子如來智日亦復如是普現法界無前無後一切衆生淨水器中佛無不現水器常淨常見佛身若心濁器破則不得見釋曰像非我有自彼器之虧盈心非我生豈普現之前後持戒器破定水何依菩提器破智水寧止無戒定智何由是佛疏此云下五釋波羅密疏但有通別釋名別釋名中便含餘體用種類等三門也文二一通釋名二一正釋其文易了疏然一下二通伏難難云準了義大乘教據實理說衆生即寂滅元是涅槃不復更滅今何得言離此到彼豈不同小乘有欣厭之過邪故今會之約迷悟故說到彼岸疏且約下二別釋名別有六度五度十度八萬四千度此之多數不同皆爲

種類也餘體用即各隨文釋分四初六度二

一以慧為未言六蔽六種者文皆在疏即是

起信之文但取意略引耳具云於真如法中

深解現前也解所修離相也解以知法性體無慳

貪故也解隨順修行檀波羅密行也下以知法

性無染離五欲過故隨順修行尸波羅密以

知法性無苦離瞋惱故隨順修行羸提波羅

密以知法性無身心相離懈怠故隨順修行

毗梨耶波羅密以知法性常定體無亂故隨

順修行禪波羅密以知法性體明離無明故

隨順修行般若波羅密然此六種疏但列名

今一一釋謂輟已惠人名施防非止惡為戒

堪受諸法未能忘懷為忍鍊心於法為精精

心務達為進心慮寂靜為禪推求揀擇為慧

餘體用二門者謂既言性無慳貪等為施等

即性為體由順性故修六皆成到彼岸即順

性為用疏菩提下二以慧為初菩薩諸佛母

者偏讚慧也淨名云智度菩薩母是覺初資

糧者覺是菩提六度是菩提資糧般若為初

也此五者施等也之餘者十度中後四也方

便願力智皆由智度等者由智慧故十皆波

羅密攝故彼論長行釋云何以故般若為初

以最勝故如諸身根中眼根最勝諸身分中

頭為最勝諸波羅密中般若波羅密為最勝

故亦復如是以般若波羅密最勝故為初資

糧云又是諸波羅密三輪淨因體故不念自

受者不念施乃至不與二乘共故於上更無

所應知故此智到一切彼岸故云云其文甚廣

不可具引含餘門者由慧成五即慧是用五

皆助慧即慧是體疏起信下二五度但合定

慧為一止觀門餘如上辨可知疏唯識下三

十度但於六後加四謂第七方便方法八願

希求樂欲九力不可十智如實疏十障十如者如

常所釋後亦有之此十波羅密通者以大菩

提心而為其體助治障助證如即為其用別

精六

十九

者如法相宗釋各有體用文繁不叙疏若總

下四八萬四千度迷為八萬四千塵勞悟為

八萬四千波羅密矣相翻之義如上引起信

釋流出一切清淨等中說體用者總以覺悟

為體各以能翻染法為用疏義如下者普眼

章中也疏顯上下六釋總顯業用言諸佛師

法者涅槃經云諸佛所師所謂法也以法常

故諸佛亦常上來總釋圓覺所流四門淨法

竟餘諸無漏等法皆例此知謂圓覺本無繫

縛即名解脫本無三毒即三善根本無疑濁

即淨信等乃至本無八萬塵勞即八萬波羅

密也故下文云乃至八萬四千陀羅尼門一

切清淨經悟則成佛中疏二一後明下顯意

二正釋二一釋圓照淨覺三一牒其下約能

所釋疏亦可下二直就法體釋言圓照清淨

者圓照即清淨也同上以圓照照於清淨

故云非關能所疏此正下三引例釋相字初

見文殊即福城東古佛塔廟在第六十一卷

中後不見文殊即第七十九卷中經說善財

依彌勒教求見文殊文殊遙伸右手過一百

一十城摩善財頂示教利喜不見其身古德

判云智照無二相無能所疏本覺下二釋斷

障成道以此為因者謂如是依圓照本淨了

無明本空是為成佛正因也必若心存妄念

帶此妄念修行多劫虛事劬勞畢竟不成佛

果如前所引積行菩薩經推妄宰中疏二一

第二下科分述意二依科隨釋經徵中疏二

一徵釋下釋文疏二謂下二顯意二初明其

過其八萬塵勞十二因緣至下當釋疏非想

等者佛名經說佛語舍利弗言汝師鬱頭藍

弗得非想定八萬四千劫滿命終之後不免

還作飛狸之身緣修此定時林間被鷄鳥喧

志願入水飛空嗽之定力既盡疏無為坑中

者即華嚴出現品云如雪山頂有藥王樹名

無盡根云云若生根時令閻浮提一切樹根生

菓皆爾也唯於二處不能為作生長利益所

謂地獄深坑及水輪中然亦於彼初無厭捨

如來智慧大藥王樹亦復如是云云其根生時

令一切菩薩生不捨衆生大慈悲根深心並

枝淨戒頭陀葉相好唯於二處不能為作生

精六

于

長利益所謂二乘墮於無為廣大深坑及壞

善根非器衆生溺大邪見貪愛之水然亦於

彼曾無厭捨釋曰疏家用此無為坑之文也

顯二乘雖諸漏已盡而未斷此根本無明疏

病行者即涅槃經疏今欲下二正顯意文易

可知經釋中疏二二釋下釋義三一釋得

名二一釋本名此依法性宗釋也若法相宗

即云明是擇法也無彼明故名為無明彼宗

以無明衆生為無始根本故須修習得擇法

之慧方始為明故指為彼明乃非已是於彼

已今云無他智明者他亦彼也然所對不同

由此宗必須先頓悟覺性為本是即真我迷

此性故即曰無明悟此性故方名智明智明

是始始非於本故亦云他前對衆生自已故

覺自己故以始覺為所言雖者無通伏難應

精六

于

云一切衆生皆有本覺本覺即明云何言無明故此答云無始覺照了也意云如鏡體雖本明且塵埃染時名爲不明磨塵顯出方名明鏡又禪家返照者即是以他始覺照我本覺故云返也此義極顯智者詳之始本二覺前後頻釋故此不鮮

圓覺經畧疏之鈔卷第十一

圓覺經畧疏之鈔卷第十二

精七

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏論名下二釋別名如前喻塵埃之鏡名曰不明也不者是

無覺即是明故云但文異耳疏亦名迷及顛

倒者散在諸大乘經釋禪家即多云迷疏論

精七

云下二顯體相引論亦略故有等字等於下

文也具云不如實知真如法一一真如即是自己真我也

故不覺心起而有其念念無自相不離本覺

猶如迷人依方故迷迷東為西若離於方則無有

迷離真實之正東則無虛妄之邪西衆生亦爾依覺真故迷

為迷之若雜覺性則無不覺合喻可知疏妄認等者

至文當釋互舉云迷自認他自他者如前引

論舉迷自者據迷方之喻已具認他之義謂

迷東東即西為西西即東也此是初講者不

須用上來但依本宗顯無明體相了若約大

小乘法相宗說與此稍殊俱舍頌曰明所治

無明治明有實體謂此無明不了四諦明所對

離明之外皆是無明亦如非親實等長行意

云如諸怨敵名非親友非異親友外皆名非

親友諦語名實謂虛妄之語名為非實非異

於實語亦非實語無便名非實也等者等於

非法非義云云何知然說行緣故云然無明

體是不了知三寶四諦善惡業果即是了知

所治別法法救師云此無明體是諸有情恃

我類性唯識中說覆蔽真實迷於理事覆真

實者意取第七識中恒行無明也彼論第七

心所中云我癡者謂無明愚於我相迷無我

理故名我癡迷理事者意取第六識中根本

六煩惱中癡也彼文云云何為癡於諸理事

迷闇為性彼疏釋云謂獨頭無明迷理相應

等亦迷事也若取發業即行蘊中迷理起者有支本故故慈恩釋無明支云以行蘊中無明為體不取餘法又引諸論云正發業者唯是無明餘者是助故不取也此等出體比起信論未徹其源何者起信依無明為因方生

阿賴耶識此等所說乃是六七心所彼說第八無覆

第六七識况迷自認他之行相似有本空之

根元既無的示之文豈盡無明體性關迷自

迷無我理及云迷於理事但是所迷之境不

言自有法身真我迷之故妄執無我為邪慢

之我聞即空者瑜伽第五十五明煩惱假實

之中言五見是假無明為實故又五十六及

緣起經皆廣問答揀疏其業下三明業用二

諸餘法故名無明也一引二文言能生三細者懸談第四門及前

後頻釋言由此等者至文當釋疏然一下二

通一切言無不是此者此無明也疏文中下

二釋文三一分科疏今初下二顯意按定其

精七

二

非者謂此但標衆生云皆顛倒未顯顛倒之相如泛指某甲云是罪人未出罪名所作何事故言按定其非三正釋經按定中疏除了圓覺下謂除上機遇圓頓教者漸機登地者方免此倒矣言餘悉該者凡夫外道可知二乘

聖人有無我等執權菩薩以染淨相為有悉

四種倒也不免也如華嚴說上德聲聞積行菩薩悉不

能入八難凡夫有宿種者即入經釋相中疏

二初二正下叙意言正釋其相者顛倒相也

如述某甲云有如是過作如是事今則迷自

精七云云

三在疏二正釋經法中疏二初認為下釋本文

二一釋迷身疏此有下二釋迷心二初貼文

釋二初釋文疏故唯下二引證佛頂經云者

彼經說阿難先被佛推徵心性在內在外皆

成過失最後乃云世尊今徵我心我能推求

者是為心不咄我阿難此非汝心此是前塵
分別相想惑汝真性乃至若分別心離塵無
體斯則前塵分別影事塵非常住若變滅時
此心則同龜毛兔角其誰修證無生法忍釋
曰既離塵無體即知是前塵分別影事也既
是前塵之影塵變滅時心即變滅滅時既無
心如龜毛等誰修法忍據此衆多過失是明
阿難所認未是真心矣故今引之以證妄認
緣慮心也疏二者下二迴文釋餘同前解者
如引佛頂唯識證分別心想空無之義皆同
用也疏前標下二釋前文二一約諸教我法
各有種種相轉者我謂主宰如國之主有自
在故及如宰輔能割斷故主是我體宰是我
用主是俱生無分別故宰是分別有割斷故
於中復有世間聖教二我世我謂有情者意

生乃至作受知見者聖教謂預流等法者軌
持亦有二法世間法者謂所執根身塵境定
性之法聖教法謂蘊處界緣諦乘等如是多
類不同故云各有種種相也轉者生起義如並
唯識論具釋 疏及凡夫下已如疏序之初
引涅槃經釋常樂我淨文中廣釋訖疏若剋
下二約本經文理甚顯然須是智眼開者方
見之昭然若眼盲者更釋亦無益矣疏一三
我執者迷身心也二四法執者迷有無也經
直喻中疏二一翳眼下且顯喻相疏空華下
二以之合法二一通二一順合迷順喻文勢
故應云法身實無四大真心實無緣慮迷者
妄執疏若悟下二返合悟二一正返合返者
與喻文勢相翻故疏故首下二引經證聞復
者返聞聞自性也疏亦可下二別二一合身

心二一正合疏然月下二補闕疏又為下二
 合見相二一正合疏世親下二通妨難云魏
 朝譯金剛經末偈云一切有為法如星翳燈
 幻露泡夢電雲應作如是觀論標釋云星喻
 見分翳喻相分燈喻識體今以翳喻見分豈

精七

不違彼論文故此通云據釋處等也謂論牒
 釋云如目有翳則見毛輪等色觀有為法亦
 爾以顛倒見故大雲釋云此喻執若在意見
 實我法此翳配在第七識以恒得故評曰既
 在第七即知是見分毛輪喻我法我法即第
 七家相分是第八也毛輪即此空華故知取
 所見之華也又義淨三藏頌此喻云但由翳
 眼力遂使見空華即知華喻相分翳喻見分
 經倒見中疏三一牒前下釋喻言非謂真實
 之華者閻斥謬釋謂有人釋云實華者謂樹

精七

五

上之華此釋實可悲哉疏若具下二法合疏
 此乃下三顯意經出過患疏既由此者此妄
 執身心也塵劫等者此妄執所起之過患也
 疏地獄鬼畜者三途也八苦人中也謂生老
 病死愛別怨憎求不得及五盛陰五衰者欲
 天也謂華萎汗出身光滅眷屬離及不樂本
 座經標定中疏三一言無下正釋疏故論下
 二引證既離本覺無自相即是空無也疏了
 斯下三例釋餘義二一略顯大乘涅槃涅槃
 經夜叉為雪山童子所說之偈也疏是知下
 二備顯諸乘涅槃謂逆順觀十二支滅處即
 緣覺涅槃也故肇公云緣覺覺緣離以即真
 聲聞涅槃是滅諦滅諦亦同十二支滅盡之
 義故此科云諸乘經喻釋中疏二一前說下
 正釋二一釋正喻疏意云下二釋轉喻疏故

首下二引證經斷疑中疏二一後斷下先敘
疑疏無明下二正釋經釋成因地中疏二
一第三下敘意標文二正釋經依真中疏故
金剛下引經證一切衆生本無所有亦是通
妨難云既無輪轉之法又無受輪轉之人諸

佛菩薩何故出世出世教化誰人爲誰說法
故此引經通云化無所化曉公論釋云初句
牒能化最後一句歎化大中間二句明正觀
相無生於化者初修觀時破諸有相於幻化
相滅其生心故不生無化者復遣於空於無

化空亦不生心故如金剛四生九類皆令涅
槃實無衆生得滅度者亦如淨名觀衆生如
第六陰等爲一切衆生說如斯法名爲真實
慈也經拂迹中疏拂有四重者一中經云彼
者指前文也謂彼前段所知無輪轉之智亦

如空無有四中既不言有無即無念矣疏羅
什云者即什公所製悟玄序也首云夫嘉運
難可再逢云云乃至夫玄道不可以設功得聖
智不可以有心知真諦不可以存我會至功
不可以營事爲唯忘功者可以道合虛懷者

可以理通冥心者可以真一遺智者可以聖
同雖云道合無心於合合者合焉雖云聖同
不求於同同者同焉疏聚沙等者即法華經
會權歸實明一切行無非佛道謂過去無數
佛皆說一乘法云云更以異方便助顯第一義

若有衆生類值諸過去佛若聞法布施或持
戒忍辱精進禪智等如是諸人等皆已成佛
道云云皆已者引昔例也云云已成乃至若於曠野中積土成佛
廟乃至童子戲聚沙爲佛塔云云或以指瓜甲
畫地作佛像云云或有人禮拜或復但合掌乃

至舉一手或復小低頭云云皆已成佛道云云

乃未來諸世尊其數無有量是諸如來等亦

方便說法云云度脫諸眾生入佛無漏智云云

無數諸法門其實為一乘釋曰詳之是三世

佛雖種種說法皆為一乘畢竟皆合成佛之

精七

意也經徵拂中疏二初身心下釋具徵疏次

釋下二釋其釋二初標意疏一切下二釋文

二初釋前二句明諸法以空義不生滅義釋

上句以寂義無去來義釋下句隨其義類各

相應故疏云相因諸相者謂前展轉拂迹能

所之相也非謂青黃等色相疏非已等下引

中論三時門中所釋也淨名梵行亦有斯文

疏法句云者取意略引也具云諸法從本來

無是亦無非是非性寂滅本來無所動一切

諸眾生實無有生滅生滅即涅槃本來無所

動一切諸法性從緣無起作起作性相如本

來無所動一切諸文字無實無所依俱同一

寂滅本來無所動此四偈中初及第四皆末

云寂滅本來無所動今疏所引但除本來二

字緣上句已云本來意旨文字簡略也但用

兩句之文攝取八偈之義此前更有四偈亦

皆說諸法本來無所動故疏法華亦云者具

云是故舍利弗我為設方便說諸盡苦道示

之以涅槃我雖說涅槃是亦非真滅諸法從

本來常自寂滅相然上約不生滅不去來釋

二句者亦同華嚴說大自在天王得知一切

法不生不滅同此不來不去同此無功用同

非作故解脫門同此淨覺隨順淨覺疏上二

無等也下二釋後六句顯一心二一釋如來藏一一

結前由前但隨經文注釋不用科段故此須

對後結示疏此下下二正釋六一出體初句
總指六句經也顯一心者六句皆如來藏心
故論指下約教而示一心顯真如生滅二門
前已其釋楞伽文顯圓覺者至本文釋佛性
者義亦甚彰此等皆約有情門中說也疏今

體

八

此下二科經疏通云下三釋名三一總標疏
一隱下二別釋三初釋隱覆二一直釋疏故
理下二教證三一引理趣般若言理趣等者
次云普賢菩薩自體徧故謂華嚴說普賢是
毗盧遮那藏身藏身既徧一切衆生中而惡
覆不現故衆生即是如來藏也藏有如來故
名如來藏有財釋也非謂藏即如來如櫃中有金
名曰金櫃非櫃即金櫃乃是木如藏是衆生
疏勝鬘下二引勝鬘義全同上其文即殊此
是兩段文初云生死等者經文具云世尊生

死者依如來藏故說本際不可知世尊有如
來藏故說生死是名善說世尊生死者諸受
根沒次第諸受根起是名生死世尊生死者
此二法是如來藏世間言說故有死有生死
者諸根壞生者新諸根起非如來藏有生有

死如來藏離有為相常住不變是故名如來

藏是依是持

云云此文如下所引然此文中
云生死是如來藏又云非如來

藏有生死者乍看似相連細詳之乃是相成
意云以生死即空無故是如來藏如來藏空
無生死故疏如來法身下此却是向前之文
云非也

讚無作四聖諦之次也具云世尊非壞法故

精七

九

名爲苦滅所言苦滅者名無始無作無起無
盡離盡常住自性清淨離一切煩惱藏世尊
過於恒沙不離不脫不異不思議佛法成就
如來法身世尊是如來法身不離煩惱藏名
如來藏又佛性論云一切衆生爲如來藏能

藏如來不得顯現疏如來下三引如來藏此經唯一卷佛成道十年時便說此是表詮真實宗中之根本不同五時教中十年猶說小乘有教十二年方說大乘空教文二一通顯言一切眾生至如我無異者經初發起序云

爾時世尊於旃檀重閣正坐三昧而現神變云云下取意引有無量蓮華未開華內皆有化佛升空彌覆世界一一蓮華放光同時舒榮須臾萎變華內化佛趺坐放光眾怪而疑佛言恣問金剛慧菩薩問何故諸佛變現如是次正

宗初佛答云如佛所化無數蓮華云云如上也此下全

引我以佛眼觀一切眾生貪欲恚癡諸煩惱中有如來身如來身結加趺坐儼然不動善男子一切眾生雖在諸趣煩惱身中有如來藏常無染汙德相備足如我無異今疏所引是在後文

文又闕略故此疏便以下二別顯寶性論釋佛之勤則見也云佛性亦釋此經自此已下依無始世來煩惱藏所纏說無始世來自性清淨心具足法

身以九種譬喻華峰等諸喻明眾生身中無始世界未有諸煩惱垢佛蜜等諸喻明眾生

身中無始來具足自性無垢體又復略說此如來藏修多羅中明眾生界從無始世界來客塵煩惱染心從無始世界淨妙法身如來藏不相捨離是故經言依自虛妄染心眾生染依自性清淨心眾生淨云何自心染依自

心染有九種喻謂萎華等如疏後生起云於

真如佛性客塵何等以為九種煩惱經中萎華等九種喻皆喻煩惱而不別標名論欲各以煩惱各合之故徵起也下列九名如次合上九喻但一一對而詳之即見如第一貪使

合第一萎華餘八做此佛性論以九煩惱一

一合喻義則全同名則小異兩論皆不能一

一別叙恐文繁難見今通二論取意詳之謂

初三如次是三毒種子四是三毒現行上皆凡夫

五無學所攝羅漢六見道所斷初地七修道所斷精七

二至地滿八不淨地所攝就修道前七地九淨地所攝九地

十地上所注配皆是能攝者不說已斷者次論中合佛身等九喻

者一佛身喻法身體二蜜喻說一味法三梗

米喻說種種法上三通名真法界身四真金喻真如不

變五寶藏喻法身佛性六內實喻報化身弗

性七金像喻法身八輪王喻報身九鑄像喻

化身今且配列義隨文釋論總標指云其佛

身淳密乃至鑄像總喻三種體偈云法身初三

及真如一次如來性後實體總指也皆是性功

真金一種寶藏等五種是能是法身真如如

未性是所前三就染位通相後五淨位通

精七

十

相中剋體不垢不淨然皆衆生具有下當委釋上來且配屬能藏所

藏法喻大意了次下正釋其文經及論文皆

廣合並撮略引用疏一萎華使佛身法身者

經云如天眼人觀未敷華內有佛身跌坐除

華即現佛見衆生有如來藏為說經法滅除

煩惱顯現佛性諸佛出世若不出世一切衆

生如來藏常住不變但煩惱覆故佛為說法

釋曰上配萎華如華初榮時悴後萎有愛初

樂有不愛不愛不愛貪煩惱亦爾初樂如華後不

樂如華悴也文意甚顯佛性論云如蓮初開

上人甚愛樂後時萎悴人厭惡之貪使亦爾

上配初三喻喻佛法界身者如法身有二種

清淨真法界也及依彼習氣以深淺義說二種

也配在二長行釋初二云一者寂靜法界身

以無分別智境故如是諸佛法身唯自內身

能證故言清淨具法界經云佛出不出此常

住不變正當體大義也餘二在下疏二巖蜂
使溥蜜 味法 一者經云譬如溥蜜在巖樹中無

數羣蜂圍遶守護時有一人巧智方便先除
彼蜂乃取其密隨意食用惠及遠近如是善
男子一切衆生有如來藏如彼溥蜜在於巖

樹為諸煩惱之所覆蔽亦如彼密羣蜂守護

我以佛眼如實觀之以善方便隨宜說法滅

除煩惱開佛知見音為世間施作佛事蜂喻

瞋者詳曰蜂護密故瞋薑一切人畜等也如

諸衆生迷如來藏為我護我故瞋矣即第七

識中恒行我癡是也論偈云瞋恚心起時生

種種苦惱者如執我故起惑造業受六道生

死苦惱然此偈前半云羣蜂為成密瞋心齧

諸華者譯人誤也以蜂齧華但為成密豈是

為瞋瞋者但為護密故薑人耳 如佛性論云
如蜂若為他

所觸放毒薑 人不為薑華如迷護我故瞋矣蜜喻說一味

法者論前偈云及依彼 彼法身即 習氣以深

一味也 淺 即後門 義說長行云依真如法身

有彼說法名為習氣彼說法者復二一細 味

二麤 種 細者所謂諸菩薩摩訶薩演說甚深

祕密法藏以依第一義諦說故 此明真法界

稱性之德廣如華嚴經說故以溥蜜喻之蜜

唯溥蜜一味無種種也種種是麤在後門配

疏三糠稬 使稬米 者經云譬如稬米未

離皮稬貧愚輕賤謂為可棄除蕩既精常為

御用如是善男子我以佛眼觀諸衆生煩惱

糠稬覆蔽如來無量知見故以方便如應說

法令除煩惱淨一切智糠喻癡者偈云稻等

內堅實外為皮糠覆如是癡心纏不見內堅

實 此以糠稬不同華之榮萎可貪可厭論前
癡於心境無變改之相唯能障覆爾 段總釋上三云世間貪等衆生身中所攝煩

惱能作不動地業行緣成就色無色界果報
出世間智能斷名為貪瞋癡使煩惱米喻說
種種法者論次前云麤者所謂種種修多羅
須再詳略之此下名字章句種種差別以依世
諦說故故偈又云如美密一味微細法亦爾

却指修多羅等說如種種異味此以梗米可
前門飲食煎假諸味資助有生有熟初則香美停
則臭爛或增病除病或益身損身雖資益根
大而速飢速飽非長久堅實不同浮蜜和補
藥丸固濟形命延年等故有一味種種味之
言也然權教無別體性亦但是眾生心真如
之用大故前得說但是法身習氣深淺之說
亦即華嚴眾生本來八相成道之意疏四糞穢增上真金真如

者經云譬如真金墮不淨處論云糞穢隱沒
不現經歷年載真金不壞而莫能知有天眼
者語眾人言此不淨中有真金寶汝等出之
隨意受用如是善男子不淨處者無量煩惱
是真金寶者如來藏是有天眼者諸如來是

是故如來廣為說法令諸眾生除滅煩惱悉
成正覺論云糞穢喻增上貪等者論釋云又
增上貪瞋癡眾生身中所攝煩惱能作福業
罪業行緣但能成就欲界果報唯有不淨觀
智能斷名為增上對詳佛性論者上三種子

運一切業故云增上亦同起信中取者轉深
增長見受等言不淨觀者不淨是所觀之身
故如糞穢不言觀智是不淨與佛性論云淨
潔金寶為糞所塗違逆人心難欲人亦爾為
上心煩惱故偈云猶如臭穢糞智觀貪亦爾
起欲心諸相結使如穢糞真金喻真如者偈
云以性不改變即相上法身及說法之體本

來清淨如真金不變故說真金喻長行云明
彼真如如來藏之性乃至邪聚眾生身中自
性清淨心無異無別光明照了以離客塵諸
煩惱故後時說言如來法身如是以真金喻
故經云如來以依自身根本清淨智故知諸

衆生有佛性中引地論云宅下寶亦清淨身

與如來無二無差別遊眼如是也疏五貧家

無明寶藏佛性者經云譬如貧家有珍寶藏

寶不能言我在於此既不自知又無語者不

能開發此珍寶藏一切衆生亦復如是如來

知見力無所畏大法寶藏在其身中不聞不

知耽惑五欲輪轉生死受苦無量是故諸佛

出與于世爲開身內如來法藏彼即信受淨

一切智音爲衆生開如來藏無礙辨才爲大

施主如是善男子我以佛眼觀諸衆生有

來藏故爲諸菩薩而說此法貧家喻根本無

明者論釋云又阿羅漢身中所攝煩惱能作

無漏諸業行緣能生無垢意生身果報亦夫

但處重所過此相不顯故就羅漢顯之云貧

家者二乘之人但免處重熱惱等而都未得

精七

十四

無事爲樂不得名爲國王大臣長者然雖未

得寶藏寶藏已有不離身中故云爾也然此
體辨能藏寶藏者乃是地也故論上下之文
但皆云地藏不云貧家然根本無明三細之
惑無覆無記未有能所愛惡之相故如地也
不同華峰之類有愛憎等故此下五喻喻法
以此喻配無住地無明矣
身佛性等者論於次同一科預釋以義勢聯
綿故今留待第九喻都釋已具見經論之文

說則易解故疏六菴羅見內寶佛性者經云

譬如菴羅果內實不毀壞種之於地成大樹

王如是善男子我以佛眼觀諸衆生如來寶

藏在無明殼猶如果種在於挾內善男子彼

如來藏清涼無熱大智慧聚妙寂常恒名爲

精七

五

如來應供覺善男子如來如是觀衆生已爲

菩薩摩訶薩淨佛智故顯此義菴羅喻見惑

者論云凡夫身中所攝煩惱初出世間法智

能斷名爲見道所斷煩惱故偈云如子離皮

穠次第生芽等見道斷煩惱次第生諸地此

喻

意者見道華凡成聖聖智生成住持一切內功德如菴羅皮謝寶生芽莖枝葉華果故

實喻二身佛性者已如上說餘亦皆爾疏七弊物修金像身法者經云譬如有人持真金像行詣他國經遊險路懼遭劫奪裹以弊物令無識者此人於道忽便命終於是金像棄捐

曠野行人踐踏咸謂不淨得天眼者見弊物中有真金像即為出之一切禮敬如是善男子我見衆生種種煩惱長夜流轉生死無量如來妙藏在其身內儼然清淨如我無異是故佛為衆生說法斷除煩惱淨如來智轉復化導一切衆生弊物喻修惑者復云聖人身中所攝煩惱如出世間法修道智能斷故故偈云以害身見等攝取妙聖道修道斷煩惱故說弊壞衣疏八貧女地不淨輪王報身者經云譬如女人貧賤醜陋衆人所惡而懷貴子當

為聖王王四天下此人不知經歷時節常作下賤子想如是善男子如來觀察一切衆生輪轉生死受諸苦毒其身皆有如來寶藏如彼女人而不覺知是故如來普為說法言善男子莫自輕鄙汝等自身皆有佛性若勤精

進滅衆過惡則受菩薩及佛尊號化導濟度無量衆生貧女喻不淨地垢者論云從初地至七地所攝煩惱也入地已上住地中修道智能斷偈云七地中諸垢猶如胎所纏遠離胎藏智無分別淳熟疏九焦模淨地諸垢鑄像身化者經云譬如鑄師鑄真金像既鑄成已列置於地外現焦黑內像不變開模出像金色是耀如是善男子如來觀察一切衆生佛藏在身衆相具足如是觀已廣為顯說彼諸衆生得息清涼以金剛慧摧破煩惱開淨佛身焦

模喻淨地垢者復云八地已上菩薩身中所攝煩惱金剛三昧智能斷故偈云三地中諸垢如泥模所望大智諸菩薩金剛定智斷此後五喻上來但以法合貧家等未合寶藏等今當合之論偈云佛性有二種一者如地藏

即此第五喻也二者如樹果第六無始世界前在來自性

清淨心修行無上道通明萬行本具即論中本覺內熏之義依

二種佛性五六之得出三種身七八九依初

譬喻故寶藏有出法身萬德所依如寶藏是

之所依第二譬喻羅知有二佛身果生熟漸次等也如

下真佛法身淨猶如真金像第七喻出纏法身也即五喻能

成因性此喻所成果相以性不改變攝功德

實體釋證大法王位如轉輪聖王第八喻報

喻能成二身因性八九依止鑄像體有化佛

喻所成報化身相也長行云餘五喻示現生彼三佛

精七

十七

法身以依自體性如來之性諸眾生藏是故說一切眾生有如來藏以諸佛如來有三種身得名義故此五種喻能作三種佛法身因以是義故說如來性因此中明性義以為因義以是義故經中偈言無始世來性云云下各引此

一段文疏二舍下二釋含攝二一體含用謂以具釋

體性含於相用然此舍者謂即體之用依於

即用之體即用之體持於即體之用非如櫃

等盛貯餘物此乃如金含器之喻謂絕一之

金含於萬器緣會即顯亦如華嚴金師子章

中之意亦如明鏡含於萬像故唯識說大圓

鏡智相應心品能現能生身土智影等疏又

亦下二聖舍凡此是佛性論如來藏品中文

也具云所言藏者一切眾生悉在如來智內

故名為藏以如如智稱如如境故一切眾生

決定無有出如如境者普為如來之所攝持
故名所藏眾生為如來藏復有一義兼疏中成三義
謂因含果謂因地已攝果地一切功德故佛
性論云藏者一切過恒沙數功德住如來應
得性時攝之已盡故若至果時方言得性者
此性便是無常何以故非所得故故知本有
是故言常疏三出下三釋出生了達證入即
能出生者諸教皆約登地證契法身方能修
成種種報化功德妙用疏十地論者彼論釋
地義云能生能持又釋十地會主金剛藏云
藏即名堅其猶樹藏謂如樹心堅密能生長
枝葉華實也地智亦爾能生無漏云疏此三
下三配屬於中云剋體者謂法身本無煩惱
無能隱覆本具德用不待出生故云剋體已
三段皆釋名竟疏然約下四明行相二一總疏然真

下二別三一真妄開合謂真與妄各有開合
具如起信論疏初真下二唯性經論各有
其二釋義亦在起信疏中疏後生下三唯相
於中初開一為二次開二為四也無為在生
滅開者準論生滅門中亦有真如猶如濕中
不必波動波動中則必有濕故知不動亦在
動中然無為法唯是無漏不善之法唯是有
漏善及有為進漏無漏又無為不善一向相
非善及有為互通是非疏此等下五明業用
二一標疏初真下二釋二一不變疏後生下
精七
二隨緣二一別二一染緣起疏二能下二淨
緣起疏由後下二總二一以論引經即阿毘
達摩經也疏長行下二以經勝釋經阿毘云
性者如來藏者具云所言性者如勝鬘經言
世尊如來說如來藏者是法界出世間法身

藏出世間上上藏自性清淨法身藏自性清淨如來藏故疏是依下彼論具引云世尊是故如來藏是依是持是建立世尊不離不離智不斷不脫不異無為不思議佛法世尊亦有斷脫異外離離智有為法亦依亦持亦建

精七

九

立依如來藏故疏諸道者生死六道也證涅槃者三乘道也各依疏中引經配也經文具云依如來藏故有生死依如來藏故證涅槃世尊若無如來藏者不得厭苦樂求涅槃不欲涅槃不願涅槃故此明何義明如來藏究竟如來法身不差別真如體相畢竟空佛性體於一切時一切衆生身處中皆無餘盡應知此云何知依法相如是故經言善男子此法性法體性自性常住如來出世若不出自性清淨本來常住一切衆生有如來藏此明

何義依法性依法體依法相應依法方便為如是為不如是不可思議一切處依法依法量依法信得心定彼不可分別為實為不實唯依如來信故偈言唯依如來信信於第一義如無眼目者不得見日輪疏既諸下六勸信六一明應信言先須信解者實性論中問曰真如佛性如來藏義住無障礙究竟地菩薩第一聖人亦非境界以是一切智者境界故何故乃為愚癡顛倒凡夫人說答曰以是義故略說四偈云處處經中說內外一切空有為法如雲及如夢幻等此中何故說一切諸衆生皆有如來性而不說空寂釋曰此上助成問意也以有怯弱心輕慢諸衆生執著猶是假立虛妄法謗真如佛性計身有我人為令如是等遠離五種過故說有佛性此四偈以十一

偈略釋略引以衆生不聞不發菩提心或有

怯弱者欺自身諸過未發菩提心生起欺慢

意見發菩提心我勝彼菩薩如是憍慢人不

起正智心是虛妄分別不知如實法妄取衆

生過不知客染心實無彼諸過自性淨功德

以取虛妄過不知實功德是故不得生自他

平等慈闡彼真如性起大勇猛力及恭敬世

尊智慧及大悲生增長五法不退轉平等無

一切諸過唯有諸功德取一切衆生如我身

無異速疾得成就無上佛菩提疏離此者三

聖觀中說也疏故蜜下二證不信之損疏故

勝下三證信順之益此同淨名觀身實相觀

佛亦然也據此文意反明若於在纏疑惑則

於出纏諸佛法身功德亦疑惑也疏華嚴下

四證諸行之本然華嚴九會初會是總是本

精七

三

餘會是別是末故此三昧是法根本以三昧

體是如來藏故彼經云爾時普賢菩薩摩訶

薩於如來前常對佛故坐蓮華藏師子之座表所入定

自性無染佛故承佛神力入于三昧心境名一切

諸弗毗盧遮那如來藏身光明徧照即能觀

所觀深理凡雖等有佛智方照又大智亦通

本有本有真實識知徧照法界義故顯於依

正離如米藏無別自體故入此也復有釋言

廣大生息謂慈悲無遠為廣智慧無上為大

生相已盡為生息萬德含攝是謂藏身即出

譯法身也約本性者凡聖俱成藏識包含種

子建立速生為廣本覺理量等佛名大新新

起故名生染淨不能動為息在纏法身名藏

此下明體相用精七普入一切佛平等性即是如

入藏身即是已精七疏然雖下五明難信之所以

入佛平等性也

如聞皇后懷帝王之胎即無所疑聞說貧醜

女子懷轉輪王之孕即前九喻則不肯信又

如愚癡孩稚見不對雜穢色相之摩尼即信

淨明見現此等影像之時即不肯信疏願諸

下六正勸令信謂勸諸初心

上根人也若下根即勤從小入

大如法華窮于等

應捨難捨之妄心

即難捨者

求見難見之妙理

境此對凡夫上根也若漸

自心中一切功德妙義妙用等也故勝鬘云

有一法難可了知謂自性清淨心彼心為煩

惱所染釋曰自心及煩

惱為二也此二皆難矣

上來釋如來藏義已

竟然此經中標舉意者約藏自性離有為相

常住不變以釋拂迹之由即二種行相中真

如門也言如來藏總標次二句空藏後三句

不空藏也此下隨難消釋疏釋上下二釋餘

句二一釋空藏釋上彼知覺者對上所知生

死此名能知之智能執者計有生死也能知

者達無生死也疏不可智知兼上無起滅等

正同華嚴偈云能見

此云無知見也及上云

彼知覺者猶如虛空也

及所見

此云無起滅故

見者

上云知

悉除遣

虛空者

不壞於真法是真見者

同下如法界

疏識智俱如下情盡理現也俱如即無念無

念自體本來自知不同分別故云真實也識

者白淨真識非賴耶等光明者知體顯現離

於癡暗也照者即此知見無邊際無處所故

徧也從自體下皆是起信正文疏家躡上兩

句釋空義次便指不空之體生起下三句之

義勢故云為下不空等也疏法界下二釋不

空藏佛性法性者彼論云在有情數中名為

佛性在非情數中名為法性佛性即如來藏

故引此證疏如云能造等者楞伽起信實性

等說如來藏義皆有此文大同小異疏二義

者如來藏法界性也別如疏釋也一體之同

者經云如來法界性也如即同義疏豈須等

者滅舊滅惑結拂所知生死空也添新生智

結上拂能知等也經標舉中疏三一然偈下

翻梵文疏或為下二釋重頌意此通諸經今
經雖無鈍根而流傳末世不妨有也意令總
覽長行偈頌方解義理然後隨力而唯誦偈
諷之文有記得長行之義疏增明前說者文
相自顯若通論諸經更有六義兼上成八復
精
有四義十義皆如大疏所說疏然凡下三長
三
偈相對經正陳中疏文叙意節經如文可解

圓覺經略疏之鈔卷第十三

圓覺經略疏之鈔卷第十三

精八

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

大文第二令依解修證疏三一自下下標大

意創因者初聞前章頓指心地也法鏡照心

者法謂教法鏡即是喻如人有眼耳無由親

精八

自見之若以鏡照之即見衆生自性亦爾無

由自見因聞聖教依教反照方見矣故清涼

云以聖教爲明鏡照見自心以自心爲智燈

照經幽旨荷澤亦云爾障者正取業及煩惱

兼於報障道場中禮懺根利鈍者即前所明

等除報障故

障之深淺也習氣者此論凡夫習氣不是斷

二障種現後所餘微細習氣也凡夫習氣者

如論中染淨相資熏習處說及唯識諸業二

取等習氣中說下文當釋依違者依教違教

也如華嚴問明品如貧數他寶等疏故須下

正明經意處處等言用法華文勢彼云衆生

處處著引之令得出疏然其下二釋科文三

一正釋疏前則下二總判疏故華下三引例

云亦唯此四者信解行證也信者初會六品

十一卷舉依正二果勸大衆信樂也解者二

修因契果生其智解謂第二會十信三會十

住四會十行五會十迴向六會十地七會等

妙二覺行者託前信解之法進修令成正行

也即第八會證者第九會初佛入師子頻申

三昧海會頓證法界善財徧親善友歷位漸

證也此乃文雖廣卷八略卷一妙軌攸同綸緒

始終唯斯二典疏文中下三銷文二一開章

述意二牒釋經文經徵釋中疏二一今初下

會科段二正釋經進問中疏不離此者此普

賢行體也經就當根中云修大乘聞圓覺者

揀所爲機不修大乘者灼然非領受行門之器設有修行大乘者若未聞圓覺亦非器也如前引華嚴多劫修行六度非菩薩等故今標舉具此二類之者疏達天真者前章說覺性天然本淨生死等非作故無經幻幻問中

精八

二

疏二一行也下總釋一科此問等者前云空華即是虛幻又偈云衆幻滅無處故疏幻者下二別釋幻義二一舉大意云難曉者此方無故疏今依下二開數釋謂法性如巾真心如師分別識如術法術法有種種差別幻師

是一分別識亦種種差別而真心唯一喻中既但馬是無不妨有幻師作法法合中亦但我法は無不妨真心爲識分別種種然迷執實馬者是傍人非幻師自執法合中執我法者是六七心所當起信中智相相續相非本

淨心及黎耶三細唯識之說賴耶無覆無記若欲取真妄同一心無別外執者或如幻師久習幻法幻法既熟等閑即作作法已成之次忽然心狂迷惑自謂所幻之物爲真雖忽心狂由幻法熟故在運持之而所幻之物未

滅如狗吠井中影經斷滅問中疏二一此問

乃至投井而死

下正釋疏金剛下二引證經遮不修中疏不觀力用者但念性淨也經請修中疏論云下正是上不觀力用之意也論云如是衆生真如之法體性空淨而有無量煩惱垢染若人

精八

三

雖念真如乃至以垢無量徧一切法故修一切善行以爲對治若人修行一切善法自然歸順真如法故疏入風者利衰毀譽稱譏苦樂窮子者如疏序捨父文中已釋電光者智論說初心聞法乍解如闇夜電光乍見山川

人物項爾還闡然亦因此已辨得前境思想

之而行也不記其文但取意引別處亦說有電光定疏

應添等者應云願為末世一切衆生分別演

說作何方便漸次修習意即顯矣等者或云

開示分別或云分別經讚許中疏非受者影

空無可受故非拒者對鏡之時影不在鏡外

全體冥合故正受者是翻三昧之唐言經長

行中疏三一正說下總分經文疏今初下二

別釋科意故論云自性等者此是隨染本覺

中文具云智淨相者謂依法力熏習如實修

行滿足方便故破和合識相由前方便能破

之相顯不生滅之性此根本無明盡滅相續

故心無所合即顯法身本覺義也滅相續

心相顯現法身智淨故即於此時能滅染

續之相不滅相續心體故令隨染本覺之心

遂即還源成淨淨圓智成於應身始覺義也

然此始緣既息始還同本故云淨淨此義

也今染緣既息始還同本故云淨淨此義

云何起問意今如上所說動彼靜心成於以

切心識之相皆是無明識相此等皆是不覺

之相非約心體說轉難云既言識相皆是無

妄別體難也無明之相不離覺性如此諸識

不離隨染非可壞非不可壞此無明之相與

一非異非異故非可壞非一故非不可壞若

依非異非可壞義說無明即明故涅槃經云

就非一非不可壞義說無明有可滅故涅槃

云因滅無明得菩提燈無明滅有可滅故涅槃

覺性不壞滅惑之義準此知之如大海水因

風波動水相風相不相捨離而水非動性若

風止滅動相則滅濕性不壞如是衆生自性

清淨心因無明風動心與無明俱無形相不

相捨離而心非動性若無明滅相續則滅智

性不壞故三隨文銷釋經標幻中疏二一有

漏下銷經文蘊處界義至普眼章當釋等者

等於三界九地十二因緣二十五有一切有

精八

四

漏法數引下偈者證成有漏也中實者中是最當中義藏和尚般若心經疏作所詮義釋心字意云般若之心是萬法之體故云心也亦作能詮教釋意云此半紙經是六百卷之中也今取前義實者堅實今言中實者其猶

樹木其心當中最堅實故能生長枝葉華果如十地論釋神解者海東起信疏中釋也然汎論心者有其四種一華嚴鈔云梵語訖利陀耶謂肉團心即五藏中心藏也二緣慮名心謂八識俱能緣慮自分境故三質多謂集起心即第八識集諸種子起現行故四楞伽經注翻乾栗馱此云堅實心堅實心者即此所辨今詳此三梵語訖利字質字乾栗字聲勢全別應是肉團集起堅實等義別也云陀多馱三字聲勢甚似應是五天梵語稱殊或

精八

五

前後譯人小有訛誤理應同是心字智者詳之勝鬘云自性清淨心不染而染染而不染亦此心也故此云不同緣慮集起之義肉團不必揀之疏言皆下二廣釋義二一用當宗故疏不言經論釋義三一正釋二一用論釋言心體為

因者論中本覺心即是此經圓覺妙心也論中不覺即此偈云無始幻無明也據論中說依本覺故而有不覺性即無有迷以合依方故迷之喻即是此依圓覺妙心而有無始幻無明依不覺故生三種相即此種幻化也今配云因緣者謂由無明風力動彼靜心至此最微名為生相乃至轉現此三之體是本淨心親故云因故經云法身但由無明動之無明疎故云緣如水為波水是波體但由風從外入而動之即是其緣若別約一義說者據三細六麤總是無明之相真

心畢竟清淨不增減不變異但是無明託之而現生滅染相即無明却似因淨心却似緣如諸業雖因煩惱而起約果報說却以業為因煩惱為緣等亦如洪波徹天水性不動但是風託水而現動相動相是風相非水相矣

約此說者亦有其義但今據本末為親疎故且依前義耳疏業識為因等者根本無明與真心合名為業識此識有動作及為因之義故云業也此識對自所現境界便生智相相續等六塵也如夢心自現境界境界對心之時便生執著謂為真實執著者還是夢心然但因夢境對之方生執著故云緣也論中但云以有境界緣故復生六種相不言業識為因者且約九相如次相生此中文少若具說之各有二因二因正是此所立兩重因緣緣

亦通名因也疏故楞下二約經釋謂無明是能熏通上緣也如風是緣吹真如是所熏熏故即變是因也如水是所吹吹即動為三細也經中舉塵顯細舉著顯微故且言現識然實具三細不思議熏者謂無明能熏真如不可熏處而熏故名不思

議熏又熏即不熏不熏之熏名不思議熏不思議變者謂真如心受無明熏不可變異而變異故云不思議變又變即不變不變之變名不思議變勝鬘說不染而染等即此熏變也難可了知即此不思議也難了之義取種

種塵者是上境界為緣即此現識所現種種境界還能熏動心海起諸事識之浪及無始妄想熏是上業識之因即彼和合妄真心海之中妄念習氣無始已來熏習不斷以未曾離念謂六塵唯此業識無始始此塵及念熏動心海種種

識生以妄念及塵龐而且顯故所起分別事
識行相龐顯然經中欲明現識依不思議熏
故得生依不思議變故得住事識依境界故
得生依心海故得住若論中則但辨生緣不
論依住是故於細中唯說無明熏龐中唯說

精八

七

境界緣也然成唯識論且約法相權教說熏
習義未盡其源故遮真如不變不熏下明染淨熏習
中更當今約楞伽勝鬘起信等法性實教故
有不思議熏變等義方契斯經矣疏是知下
二重顯幻義配前五法者覺心即巾無明業

識即幻師術法種種境界是馬次云猶如空
華是馬有即無分別事識如癡執實相上引
諸教述染法生起行相以釋經文幻從覺生
之義訖然此經但云從覺生不釋生起行相
處却是文殊章中云由此無明故輪轉生死

是標根本至彌勒章中具說枝末云欲因愛
生命因欲有乃至展轉起諸違順造種種業
生地獄鬼畜人天上界增上善果等是也疏
問既下三通妨結成此問從前心體為因生
三細等文而來難意云真心既生三細即應

是三細之根源便是無明之體何故前文殊
章中云此無明者非實有體等答文甚顯意
云妄託真心而起之時但是妄起真元不起
不起故豈是妄之根源故更以本月二月之
喻通之理無不盡矣然云現且迷真者意云
若就妄說則見妄之時更無別真說何為源
若就真說即元來無妄與誰為源如夢蝴蝶
之時但見蝶身無別莊周之身若就莊周說
即元無蝶身與誰為源故云現且迷真也意
云迷真之時現且無真若見有真即不成迷

言且者且就迷情說也不言真無疏故經說
 下正是結指經文以成真不生妄之義此義
 是佛法中妨難大節復禮法師有偈問天下
 學士亦是此義偈云真法性本淨妄念何由
 起意云本淨如空即妄根本何當起也從真有妄生此妄安可

止若真能生妄即除真方得妄除真既不可除妄何可斷無初即無末

有終應有始相立此理者擬將難法相宗煩惱有終無始無始而有

終正述法相宗所說長懷懣茲理疑念願為開秘密

祈之出生死利涉大法師答云真法性本淨
 妄復何當起妄不從真生無妄何可止既許

無初末寧容責終始無始亦無終誰當懣茲

理胡不趣無生乃云祈之出生死此答都不

禮豈不知真性本無生滅邪意問緣生懷暉

禪師答云法性非垢淨真妄非如理但問妄

誰問去妄欲求真茲妄安可止無物本自無

精八

八

強無無不已無始見有終見終非無始此却

成難意不諸法無自性無性無生死此亦全

目清涼大師答之方釋所問也答曰迷真妄

念生悟真妄則止能迷非所迷安得全相似

不一不異故如論由來未曾悟故說妄無始

知妄本自真方是恒常理分別心未亡何田

出生死意以一念不生前後際斷不應以念而起於念念無窮也疏然諸

下二會通他宗經論之文六一總標大意萬

法一心者意說法性宗染淨諸法唯真心現

如起信等說三界唯識即性相二宗皆有此

義性宗亦有妄識變境之義性兼真妄之心相宗即唯妄識

宗途者宗旨途轍也就佛則權實有異就人

則情尚有異罕者希也隨學一宗則謂爲了

更不知餘聞所未聞翻疑彼錯既聞所說違

於已解則拒而受理須會通備述諸宗義

精八

九

意令其圓悟若不爾者何能窮究旨歸疏今約下二別明諸教愚法者不了法空也即是法執假說者謂不了唯識計有外境但云由心造別業故感得自身由心造共業故感外山河器界一切善惡悉由心成故云假說疏

異熟賴耶者第八識也此是諸識本故異熟是善惡業果從無始來至於等覺因位最寬故取之也賴耶是執藏義過患最重故亦取之並如下說疏遮無境者正出彼一心義也謂若一分是境一分是心即不成一今以境唯心變亦但是心故唯一也問雖皆是心心有八種及諸心所相分見分各各不同云何言一答但心外更無別法即是一義如一株松雖根幹各別枝葉衆多但皆是松即名一株松也於中曲有三義一相見俱存此通八

識及諸心所并所變相分難陀二分陳那三此也如二攝相歸見但通王所謂所變相無別種生但是識生帶彼影起安慧一如虛空中本無華種但眼翳時帶彼相起翳則不妨名有如心見分華則全無如相分也三攝所歸王但通八心

也王以心所亦無自體但依心王所變故莊嚴論云無著善能取及所取能貪妄心所貪財善心所信三此二唯心光上貪等信等是心寶進等例知此二唯心光所法唯是心王光影無貪光舉一例瞋癡慢疑及信光例餘別心所貪光不正見及隨煩惱及信光例餘善十二光無二法無心所疏理無二故者謂

如來藏舉體隨緣成辦諸事而其自性本不生滅是故一心二門皆無障礙謂性淨隨染舉體成俗即生滅門染性常淨即真如門二門唯是一心故也良由心相雖似種種而相皆虛妄故但是心心方實故故唯一也如多

影是鏡相一明是鏡性多影皆虛故唯一明也此後三門皆得真成一心之義疏泯絕染淨者謂清淨本心元無染淨對妄想垢假說名淨妄既本空淨亦相盡唯本覺心清淨顯現為破諸數假言一也故此文云種種生於

精八

十

圓覺妙心楞伽亦云不壞相有八識無相亦無相其文非一破諸數者通伏難也難意云一是數法數是有為今絕染淨離於名數何復言一答表非二三乃至百千之數故云一也法句經云一亦不為一為欲破諸數疏總

該萬有即是一心者謂未知心絕諸相令悟相盡為心然見觸事皆心方了究竟心性如華嚴說良由皆即真心故成三義一融事相八義謂一切事法既全是真心而現故全心之一事随心徧一切中全心之一切随心入

精八

十一

一事中随心迴轉相入無礙二融事相即義謂以一事即真心故心即一切時此一事随心亦一即一切一切即一亦然三重重無盡義謂一切全是心故能舍一切所舍一切亦唯心故復舍一切無盡無盡也皆一一全具真心随心無礙故前即泯之相盡但是性之一心今則一一諸相當體便是一心不須更泯以本是心不應泯故故云即是不云攝歸由此具前無礙三義也然此亦一心與上第三四門異者三是攝事歸理會末同本四則泯事泯末唯理唯本今全事即理即末全本故云理事本末無別異也疏此上下三總結諸教疏然皆下四釋執宗所以應先問云據上所說唯頓教圓教是如實了義何得諸經諸論復有如前異說故此釋云蓋以經隨機

說也隨機者如下逆順中約能詮文逆法從一至四展轉等疏文鈔文之意可取意對此說之問經文既是佛當時逐差別之機權說者何故佛滅度後諸菩薩造論建立宗旨或釋經文亦有差別故次云論逐經通謂非唯

佛在時有差別之機佛涅槃後乃至如今亦如此故菩薩造論亦隨經宗旨通釋佛意造宗論各符一類經各應一類機造釋論各釋一經亦隨何經宗旨各隨順其旨且如天親菩薩造小乘論即順阿含等深淨定別造攝論等即相數確然注百論釋金剛明空蕩相造佛性等論則說衆生是法身如來藏造華嚴十地論則六相圓融故知各隨經宗旨何有執定之滯人隨論執等者過歸後輩傳習之者良由孤陋寡聞不能博學隨遇一教便謂圓

通聞說者違於已解即拒而不受却言差錯故云固守淺權淺權者前前淺於後後也今具料揀其在茲焉疏今本下五順逆會通二一舉意疏初約下二正會三一逆詮順法逆次者逆前五門次第也順法者順諸衆生迷

真起妄從本起末心數次第也如一樹木從

根有樹樹上生枝枝上生華葉從四頓至一

教聲聞者緣第五是本末融通故且說前四也

一法界心者頓教也如來藏下實教也復由

下權教也執取下精八聲聞教也疏二約下二順

詮逆法順文者文是能詮教如前所列從末

至本逆法者法是衆生心法相生次第從本

起末文二一正顯言乃至者備如上說疏皆

由下二結意如文疏三能下三皆無障礙即

圓教者本末無礙亦如上說疏唯心下六都

結得失如人面向牆立即於百萬種差別物色都無所見臨鏡即物物無遺餘文可解經幻盡中疏三一對前釋義三一此下下指經雙標其染緣起如上諸門其淨緣者即頓教中泯絕染淨是其源也今云幻盡者正是泯

精八

十三

絕染淨之義覺滿者有二意一者既諸法具泯則唯一覺心等虛空界故名滿也二者此覺體中既無垢染即現一切淨妙諸法與此覺體非一非異融攝無礙如普眼章中六根徧滿等名滿也前是頓教中意此是圓教中

意然一真覺心體非染淨迷則一切皆染悟則一切皆淨但淨順覺體故名覺滿染達於覺是埋覆義不名覺滿迷起染義如前段說悟起淨義如正宗說三重因及所成果是也問然上三細六麤之染三因及果之淨有何

所以如此展轉反覆生起生起行相如何答如下所引論釋疏故論下二以論雙標謂染淨之法只由此四法反覆重習故不斷也四法者論具云一省淨法名為其如二者一切染因名為無明三者妄心名為業識四者妄境界所謂六塵釋曰後三皆是染法由此染法自性差別仗托因緣故具說三種其真如淨

法對染雖成熏義然其體性竟未曾別故但明一種又染法違理差別性多淨法順真唯也言熏習者論次文云熏習義者如世間

衣服實無於香若人以香而熏習故則有香氣泛論熏習各二種一習熏謂心體成染淨等二資熏謂現行心境及諸惑相資等此亦如是真如淨法實無於染但以無明而

熏習故則有染相故經說如來藏無明染法實無淨業但以真如而熏習故則有淨用此生滅門中本覺真如故有熏義由本覺內熏不覺令成厭求故經云由有如來藏故能厭生死苦樂求涅槃前迷現染是故云相今此順真故云用良以一識含二義故更相熏徧疏染淨起不絕者由此染淨相資故得起不

斷絕疏染法下三依論別釋二一染二一釋

今文取意引之論具云云何熏習起染法不

斷所謂以依真如法故有於無明舉能熏所

也亦可此中但舉能熏無以有無明染法因

明然必依真故約本舉以有無明染法因

故即熏真如根本無明以熏習故則有妄心

依無明熏動真如有業識心也然妄以有妄

心亦通事識今據其本故云業識以有妄

心即熏習無明不了真如法故不覺念起現

妄境界以此妄心還資熏無明增其以有妄

境界染法緣故即熏習妄心令其念著造種

種業受於一切身心等苦以此境界還熏動

念彼境即起事識也上六處中初二名念中

二名著後二名同此也謂依惑造業依業受

報然妄境妄心無明等三種熏疏故勝下二

引證引於三經皆如文可見云畫師等者次

云能畫諸世間五蘊悉從生無法而不造疏

淨緣下二淨亦取意引論文具云云何熏習

精八

十四

起淨法不斷所謂以有真如法故能熏習無

明以熏習因緣力故則令妄心厭生死苦樂

求涅槃以此妄心有厭求因緣故即熏習真

如用及熏真如內熏無明令成淨業後即此淨

也熏自信已性即三賢位中修知心妄動無

前境界解也修遠離法依解成行謂尋伺等

如實知無前境界故初地見道證唯識理異

修十地修道位中種種方便起隨順行不

取無所取不念能念乃至久遠熏習力故三祇

無明則滅本根以無明滅故心無有起妄心以

無起故境界隨滅妄境滅也此上皆滅或也

成德以因無緣俱滅故心相起不盡名

得涅槃此並滅故心體成自然業起不盡名

故法華云佛種從緣起華嚴云若人欲了知

三世一切佛應觀法界性一切唯心造唯心

精

五

清淨心也所以知者次云於心佛亦爾然衆如佛衆生然心佛及衆生是三無差別然衆生雖等有真如等皆熏習而有信無信不能等修方便入涅槃者以諸佛法有因有緣因緣具足乃得成辦衆生雖有正因熏習之力若不遇諸佛菩薩善知識等以之為緣能自

斷煩惱入涅槃者則無是處若雖有外緣之力而內淨法未有熏習力者亦不能究竟厭生死苦樂求涅槃謂無明厚重之流雖本覺友外緣之力亦不能令其得道若因緣具足者所謂自有熏習之力又為諸佛菩薩等慈悲願護故具因緣也

下明熏蓋云能起厭苦之心信有涅槃修習善根自勝也下以修善根成熟力故則值諸佛菩薩示教行利喜行故成喜也乃能進趣向涅槃道然據法相宗所說真如一向凝然不變則無熏習之義故成唯識論云依何等義

立熏習名能熏所熏各具四義今種生長故名熏習廣如大鈔引彼論說疏然淨下二攝成此門攝釋染淨成此幻盡覺滿也亦是釋成論中淨法不斷之義謂由迷倒妄染故有佛教依教悟修故得淨法對待從緣故無自性言俱融者迷真起妄悟真翻妄離自真性無別染淨故染與淨即體同真故云合法界性故論云無別始覺之異也起唯性起者即華嚴宗中性起門謂法界性法爾全體起為一切諸法也法相宗說真如一向凝然不變故無性起義此宗所說真性洞照靈明全體即用故法爾常為萬法法爾常自寂然是全萬法之寂然故不同虛空頑凝而已萬法是全寂然之萬法故不同徧計倒見定相之物擁隔質礙既世出世間一切諸法全是性起

則性外更無別法故彼經說諸佛與衆生交
徹淨土與穢土融通法法皆彼此該收塵塵
悉包含世界相即相入無礙圓融具十玄門
重重無盡良由全是性起也此但釋幻妄盡
時覺性圓滿不斷不盡之理以答普賢斷滅

精八

十六

之問其正說悟修之相文在前後悟相在前
文殊章修行始終方便行相在後普眼章分
析四大觀察身心乃至垢盡明現及後諸章
等疏文中下三依文銷釋二初分科言該釋
者正喻幻盡覺滿兼該前種種幻化生於覺
心故云該也二正釋經法合中科唯譚者但
合後幻華雖滅空性不壞不合華從空有故
云唯也以華從空有即是前幻生於覺心之
文故不重合此是經家巧令文略略者但以喻談得
前經兼拂中疏此意者作俱無之見也勢極

精八

十七

三重者初一重拂對待後兩重拂有無則自
然絕起念之門也但上智者從此便契覺心
中下之流縱不契合亦但茫然不知終始惶
悚失其所守從茫然下皆是見非見俱非之義文是佛頂經也因佛推微諸物大眾茫然云云此所引文是也無跡可執故云極三重矣

經令離幻中疏二一三令下會通前後二正
釋經文經展轉離幻中疏離諸幻境者一切
幻化之法若心若境盡名幻境不唯外境皆是所
覺故故下重釋中初句但云離妄疏揀非幻
心者經既云如幻者亦復遠離即明非幻之
者不可離也故清涼云棄之而不離下經云
幻滅滅故非幻不滅問既揀非幻之心未審
何者是此所離之幻心此幻心與初句何別
上釋初句云若心若境盡名幻境何故此復
別舉幻心答前說無始已來內外情塵皆是

幻化故下云身心幻垢此句即是幻智是能
 離能修之心也故下重釋次句云離覺又上
 云不妨以幻修幻疏三遣等者初句只能離
 於幻妄次句但能離於幻智俱未離於能離
 之離故此離之經云遠離為幻者為猶非唯是也

幻妄幻智兩種是幻即此能離兩種幻者亦
 是幻也故云亦復遠離故下重釋第三句云
 遣離疏四遣等者前二句但遣所離第三句
 方遣能離雖能所俱泯終屬拂泯之科未得
 存泯無跡故此都結表無遣離之迹以絕生

心動念法界觀云不可亦不可此語亦不受
迴絕無寄非解所到是為行境以生
心動念即乖法以遮無窮之失經云離遠離
體失正念故

幻者意云能離遠離之離亦是幻也疏亦可
 下重釋四句此但是文簡義顯亦不異前但
 緣前文要須委曲周細分析行相故文句似

續六

涉重疊各隨當句雖皆可解若四句一時歷
 觀即難見節級之殊故此復撮略指之今總觀顯現矣
 疏皆言遠下通釋遠離也言止離等者約止
 觀顯遠離之相引知幻即離者偏證觀離也
 略而言之又釋止觀行相不繫之為止不將心繫帶之即休心息

意不計之為觀不將心計度分別起見也俱以止觀離之
 則定慧平等經密顯真覺乃至偈終疏皆易
 解故不假釋經廣明行相疏二一自下下開
 章言通明觀行者大乘學人盡須聞此觀行
 故云通明然得益則有深淺故修證者唯指

上根上根者但約能入之人非配法門局定
 不同三乘之法於三根各被一也謂但是一
 法巧被三根耳如法華第一周說聞則普聞
 悟唯鷲子疏一開示等者若約大疏又更以
 四分科之謂從徵釋用心兼此四段總當基

解雖有觀成斷愛修證之相但為成其圓解
正同華嚴修因契果生解分也二正釋經舉
法請中疏二一標請下釋標請云恒作是念
等者謂普觀身心根境一一推窮既見塵淨
智圓即見衆生皆佛盡此一章總名觀行成

贊

十九

就菩薩發起意在茲焉故慈疏云大士張教
綺互相承若一人請周餘當杜述疏此下下
二釋別列此同法華等者以例釋也謂華嚴
中有一解脫門名開悟一切衆生智彼疏亦
指同法華今云開悟故亦指也諸佛唯為此
一大事出世更不為餘故開示悟入四字之
義具如大疏今此但略配屬嘉祥疏意矣初
二句配攝以四句雖殊不出能化所化故此
二字便攝彼四後二句正配能所全是彼之
疏文謂大開之與曲示始悟之與終入此二句亦

是彼 意云但說有性名為大開言此是正因
性此是緣因性此是了因性善成亦云菩薩
有本性密性本
性是法性自爾容
性是六波羅密也 此是因性果性凡性聖性
此是體是用是理是行即名曲示豁然明了
名悟修行契證為入若約法華論釋即開者

無上義謂除一切智

知也
根本智後得

更無餘事

無餘故 即雙開菩提

相也
知見
性也

衆生本

有障翳不見佛為開除即本智顯現故示者

同義別示性
成涅槃

三乘同法身故悟者不知義

別示

相成 不知唯一事實今令知報身菩提故入

者令證不退轉地故即是因義大鈔備依性
相二宗廣釋要則檢之經返顯請中疏如幻
三昧者普眼恐末世衆生聞前知幻即離等
言迷悶不能悟入圓覺故請開悟之方便迷
則不悟悶則不入經結牒請中疏修習方便

者大品經修諸行門皆以無所得而為方便
 華嚴十迴向品徧修一切時施有六十段文
 餘諸行一一皆
 各有一一以離相為方便金剛經以無住為
 方便禪門以無念為方便此經以正念離幻
 為方便至文
 自釋意皆不別經起行方便中疏四

一指前下釋離幻疏正念下二釋正念疏然
 正下三明上二互資疏由此下四結成方便
 經戒定中疏二一奢摩下釋前四句止是定
 義者修時曰止成就曰定由止息諸緣故得
 心定標如來者修雖凡修定是佛定也一向
 絕緣者誓心如草繫鵝珠梵網經菩薩心地
 法門品云若佛子持佛禁戒者作是願言寧
 以此身投熾然猛火大坑刀山終不毀犯三
 世諸佛經律與一切女人作不淨行復作是
 願寧以熱鐵羅網千重周匝纏身終不以破

精八

手

戒之身受信心檀越一切衣服復作是願寧
 以此口吞熱鐵丸及大流猛火經百千劫終
 不以破戒之口食信心檀越百味飲食復作
 是願寧以此身卧大猛火熱鐵地上終不以
 破戒之身受信心檀越百種林座復作是願
 寧以此身受三百矛刺身經百千劫終不以
 破戒之身受信心檀越百味醫藥復作是願
 寧以此身投熱鐵鑊經百千劫終不以破戒
 之身受信心檀越千種房舍屋宅園林田地
 復作是願寧以鐵槌打碎此身從頭至足令
 如微塵終不以破戒之身受信心檀越恭敬
 禮拜復作是願寧以百千熱鐵刀矛挑其兩
 目終不以破戒之心視他好色復作是願寧
 以百千鐵錐劊刺耳根經一劫二劫終不以
 破戒之心聽好音聲復作是願寧以百千刀

精八

三

刀割去其鼻終不以破戒之心貪嗅諸香復作是願寧以百千刀刀割斷其舌終不以破戒之心食人百味淨食復作是願寧以利斧斬破其身終不以破戒之心貪著好觸復作是願願一切衆生悉得成佛而菩薩若不發

是願者犯輕垢罪疏根門者眼等六種善念惡念造罪修福出入之門根義如後文說誠約身口者然大乘須制意地何以但言身口答經上句云先依奢摩他行即是制意也又上云一向堅持皆是制意地義又戒是防禁外非之義身口義相龕顯故且略言耳其實必三業清淨攝律儀等若然三聚戒具止作二持自他二利初一是止持後二是作持初二是自利後一是利他今意說律儀者堅持之言制止義勝又爲觀行之前導故爲止惡

息緣之意義通餘二者次文安處徒衆是進業攝善法也攝徒攝衆生也之意也十無盡者菩薩十重也一乃至有命者不得故殺二乃至鬼神有主劫賊物一針一草不得故盜三一切女人乃至畜生諸天鬼神女及非道不得故淫

四不妄語五不沽酒六不說在家出家菩薩

罪過七不自讚毀他八不慳九不瞋十不謗

三寶一一有因緣法業四句然此十戒亦兼

攝善攝生一云是菩薩應起慈悲救護衆生

等二應助一切人生福生樂等三應淨法與

精八

三

人等四常生正語等五應生一切衆生明達之慧等六常應教化是惡人輩等七應代一切受加毀辱等八見一切貧窮人來乞應隨所須一切給與等九應生一切衆生善根無諍之事等十見外道惡人一言謗佛如三百

矛刺心等十如次是前十戒中文皆云等者或等取文前或等取文後具如
 本疏取要唯四重者殺盜淫妄也雖十戒皆
 是業道就障聖道此四偏增故出家戒偏制
 之也今欲修無漏觀智以戒定為前導故疏
 重指出四戒然據小乘四中制三為分限謂

唯制殺人盜滿五錢妄言證聖今則全制也
 枝葉不生者聲聞戒中餘四篇六聚皆為防
 護此四故深遠止之今但如上說一向絕心
 誓志的不擬犯此四者舉心運意所作所為
 自然一切清淨故云爾也故佛頂經第六云

取意佛告阿難汝常聞我毗奈耶中宣說修
 行之三決定義所謂攝心為戒因戒生定因定
 發慧云云若諸眾生其心不淫則不隨其生死
 相續汝修三昧本出塵勞淫心不除塵不可
 出縱有多智禪定現前如不斷淫必落魔道

精八

五三

殺墮神道殺云鬼神彼等諸魔偷云羣邪亦有徒眾各
 各自謂成無上道我滅度後末法之中多此
 魔民殺云鬼神偷云妖邪熾盛世間廣行貪淫殺云為
 善知識令諸眾生落愛見坑失菩提路汝教
 世人修三摩地先斷淫心是名如來第一殺

第二偷云第三妄云第四決定清淨明誨若不斷淫修禪
 定者如蒸沙石欲成其飯經百千劫只名熱
 沙殺云如自塞其耳高聲大叫求人不聞欲
 人冀為旃檀形欲如水灌漏卮大妄語云如刺
 求香氣無有是處汝以淫身求佛妙果縱得
 妙悟皆是淫根根本成淫輪轉三塗必不能

出殺云相食未已云如來涅槃何路修證殺
 服其身分皆為彼緣如必使淫機身心俱斷
 斷性亦無於佛菩提斯可希冀殺云身心二
 我說是人如我此說名為佛說不如此說即
 真解脫者如我此說名為佛說不如此說即
 波旬說釋曰四戒文相多同故例記之而已

有不同處已側注訖疏同行同見者或同學同業或弟子徒屬故寶積下引例以顯處徒衆中互相迭共之行相也平等法者深淨諸法皆空故皆稱真性皆即真性故正同文殊章中本無生死覺智亦泯如法界性究竟圓滿徧十方也聞已應發等者同此章應當正念遠離等也依城邑等者不同二乘事須避境故文殊師利說三十二難中云作禪觀行不爲難對境不動是爲難具四部處正同此安處徒衆更互已下證疏中互相雕琢迭共商量等也解一切法無有自性者正同下二空觀成身心空寂等也煩惱漸除是彼觀益彼觀益之文劣於此矣疏宴默下釋後一句三初消此句經文文易可知疏靜室下二對前句通難問答可見於中引淨名者即淨名

精八
二西

訶舍利弗林間宴坐之文也云不必者意令心不起不必行住卧等聞思修者三慧備也論語云學而不思則罔如有聞慧無思慧也思而不學則殆如強自思惟推斥不肯聽學豈但申申天天者揀異孔子宴坐也論語云子之燕居申申如也天天如也彼注云申申天天和舒之貌今意云須分明觀照洞達理事豈同孔子但和悅舒暢而已既不問彼即須處衆徵論增智慧也疏此依下三指荅處戒定靜坐處衆是住持相也經觀慧中疏二一觀下分科二隨釋經二空觀疏二一初二下標大意講時且分明顯生起鈎鎖次第之意令人會解然後消二障等文二障體義下八識章中當釋今且消疏云衆生曠劫漂沉者是煩惱障之過患此障涅槃或墮邪小者墮小乘不成種智是所知障之過

患此障菩提故云不成種智二執者我法也
我謂主宰如國之主有自在故及如宰輔能
割斷故主是我體宰是我用又主是俱生宰
是分別所謂有情者意生者摩納縛迦者數
取趣者命者生者士夫者作受知見者依蘊

焚

三五

計此名為我執於中有即蘊通論一離蘊三

外非即非離小乘中等別廣如大鈔法謂執

持即諸凡夫外道小乘所執離心有定實法

謂一切三世十方深淨心境一一皆是然云

我法者有云人法慈恩云人不諛餘趣故改

云生法余謂濫於無情無情亦生故又濫於

法法亦生故故今只言我法唯識鈔云我濫

於法迷執者亦計諸法有我故今謂不然我

是主宰有割斷義計法云我但計諸法各有

自性豈計諸法皆能造業受報等邪故我法

二相各殊不相濫也唯識演祕破云法亦有
我我字寬通不應云我今謂不然我是主宰
有宰割義其所計法我但是計有諸法勝性
豈有能造業受報等邪不應言寬通大鈔中
廣救慈恩所破人法却反破彼生法又例破

演祕亦有寬通之失兼圓收我法人法生法

隨言皆得各有其意然我字最親故今云我

法要廣解者即檢大疏大鈔疏二空者情執

為有智照為空空即彼無無別體也智緣空

起為所遊門言我空者但依識所變故實我

實有我者皆非理故並顯二真如名二空理

如大疏大鈔一一備經體雖是有相即是空非性是空說為二空從

能顯說梵云瞬若多此云空性即是二空所

顯實性空者從勝能說二空之性名二空性

依士釋也言真如空未盡理故疏執亡下有

二意一同諸宗歷諸位地因圓果滿十障已盡證十真如名聖性現前煩惱已盡習亦除時成等正覺梵釋龍神咸恭敬應用塵沙名為佛也二約此宗觀行成就頓同佛境執亡性現即二空觀成所顯真如應用下即法界觀成名之為佛疏文中下二開章釋二一開章言破執者我法也顯理者真如也能破能顯即二空智品然據破執顯真兩對能所合有四法緣能破能顯皆是其智故但三法若約迷悟一一對之應云昔是能執所執今是能破所破昔是能迷所迷今是能顯所顯二隨釋經觀身中疏一一夫計下開其總別若約身為總下迴互為總別也謂以通伏難難曰夫言身者已具五蘊如何身外復說觀心故此通之此有兩對總別前對縱後對奪既

精八

主六

互為總別皆有通理不應責也疏今初下二牒釋經文三一敘意身為諸愛根本者義在彌勒章深究輪迴之因今斷貪愛等處所釋淨名下引四處教文證身之過患矣淨名經方便品說取意引明維摩居士方便現身有疾故王臣長者居士婆羅門王子官屬無數千人皆往問疾其往者維摩詰因以身疾廣為說法諸仁者此下正說無常苦空無我等四觀故疏引之是身無常無力無堅速朽之法不可信也此即第一為無常觀苦為惱眾病所集諸仁者如此身明智者所不怙第二苦觀是身如聚沫不可撮摩如燄從渴愛生如幻從顛倒起如夢為虛妄見第三次說身如四大無主地無我火無壽風無人水又云無知如草木瓦礫上皆第四無我觀乃至結云諸仁者此可患厭當樂佛身淨名文了涅槃文廣

積

主七

待檢敘之背恩者金光明經云我從久來持此身臭穢膿流不可愛供給敷具并衣食象馬車乘及珍財變壞之法體無常恒求難滿難保守雖常供養懷怨害終歸棄我不知恩智論云審諦觀山身必歸於死處難御無返

復背恩如小兒涅槃亦三疏外添此成不修

身者不能觀身及觀色相於非身中而生身相貪著我身乃至而常是怨如所事火如所養蛇遇緣滅壞都不憶念往日供給衣食之恩疏文中下二分科三隨釋經尋伺觀中疏

歌羅邏者此云薄酪謂初在胎時受父母精血七日已前如薄酪也疏菴提遮經言不自得者性空無所得也疏四我者且約四大云四我若據一地大骨之一分已應有三百六十箇我筋肉一一皆然正法念經說一一支

節筋脉間各各有風名字水火亦例知各各不相是若一一皆我我乃無量經如實觀中疏夜見一鬼等者可檢論文敘之又只緣等者意云即自己身本亦是他由執計為我故謂之有自既計為自即以餘身及餘諸法為

他既計自他便成前文之難矣經觀心中疏

二一後觀下敘意狂性自歇等者如序中引

二正釋經尋伺觀中云四緣者如前引菴提

經也疏四大和合者前引寶積經釋竟成於

一色等者俱舍偈云最初羯刺藍即前歌羅邏也梵語

精八

手八

前後異故此云薄酪亦云蘇言最初者謂七日滿次生頰部曇此云

從此生閉尸此云閉尸生健南此云次鉢羅

奢佉此云後髮毛爪等及色根形相漸次而

轉增餘教云六七六疏六根為外者以四大

是當體體質故云內根是竅穴門戶故云外

以對當體四大質故若對六塵即六根為內
六識為中間今緣經云六根四大中外合成
合成身也故為此釋金剛三昧經云令彼衆
生皆離心我一切心我本來空寂今此說心
為我義與彼同經法空中疏非色滅空者淨

名文也然法空義是大乘初門有數宗義謂
唯識所變故空情有理無故空於理無中析

色以明空體色以明空中無色故空因緣
無性故空外道小乘所執非實故空儒道二

教所計虛謬故空並如大鈔一一引據解釋
經顯理疏二一大文下總敘言非謂無雲下

乃至見真理矣破謬解也有以我法二空便
是真如無別真如之體故前引唯識疏已辨

空及理不同謂梵云舜若此云空空無性即此宗
舜若多此云空性即是空所顯性覺性故次

精八

手九

二十八

疏云對前妄盡法界觀中此科甚要可明示
故釋云真如等法界觀中此科甚要可明示
之要意甚多謂不執我法一毫之相方堪修
極今乃以之為前方便即深淺可知也故前
云權教之中無實果且法界觀尚無說處况
有佛經法界觀疏二一自下下科分二隨釋
果邪經標中疏我空法寂者依蘊即離所計之我
一向是無但倒情橫計故直云空蘊界處及
餘一切諸法雖無其執不壞其相故但云寂
故法華云諸法從本來常自寂滅相寂滅相
故一切融通根識塵大清淨徧滿矣經喻中
疏三一謂摩下略標喻相摩尼此云如意得
此珠者如意中所欲無不遂故青黃等者五
方正色故經云隨方各現疏然此下二以之
合法二一標疏言印下二釋二一釋印前二
一直釋言五色喻五道者此有二釋一直依
本配之黑喻地獄由黑業故青喻餓鬼鬼多

面青故餓瘦帶青色故赤喻畜生天台止觀

云血塗之道故黃喻人道黃是中方之色易云

黃裳取其中也人道不在天上之樂不在三塗之苦

處其中故白是天道純善白業所感故二約

正法念經於白色中開出白白以配六道彼

經云心如畫師手出五彩黑青赤黃白及白

白清涼大師如次配地獄鬼畜修羅人天三

塗同前餘黃配修羅修羅非天非人處中間

故白配於人多善業故白白配天因果俱善

故中亦說故華嚴三地證於見色迷珠之喻

但以經合之意即顯美謂經初句中諸法合

青黃凡夫見合愚人次兩句合但見全是青

黃後句合則不見珠體疏若以下二配三性

言前所顯者二空所顯真如也前幻者文云

幻滅亦滅等前塵垢者文云垢盡明現又云

當知身心皆為幻垢垢相永滅十方清淨身

心等相者從我今此身四大和合已來盡二

空觀矣疏言顯下二釋顯後於中初且結印

前之意以起後圓淨之義勢次但無計下正

明此門之義然此印前顯後一既之意結撮

至此美而復妙文勢亦甚易見可在意以前

後經文乃至一切清淨徧滿等而發揚之疏

然前下三揀二喻別相對說之亦甚易甚妙

必須再三分明顯此深意此經宗要文相於

是乎大彰經法中疏論云一切等者是本覺

體相之文同顯覺性圓淨之義故以彼證此

言不能染者以性淨故雖現染法染法所不

能汗非直現染染不能汗亦乃由現染故反

顯本淨如鏡現穢物反顯鏡淨豈汗鏡也正

同此疏云顯圓覺雖現非其定實故也智體

不動者以本無染今無始淨是故本覺之智
未曾移動又雖現染不被所染即不動之義
具足無漏等者此本覺中恒沙性德無所少
也又與衆生作內熏之因令起厭求等故經
拂迹中科云拂迹入玄者爲欲入生佛平等

續

三一

稱性圓淨究竟之法故宜拂前垢淨迷悟始
終分限之迹也此一段疏文甚深甚妙甚顯
甚易可發揚其美疏二一此上下釋文但一
一以疏屬當經文文自顯矣然其迹下疏中
各隨經文間而釋之今先總顯所拂之迹相
躡起滅之相令昭然在懷方始說釋即有味
也謂本以衆生妄執幻化故說幻垢衆生依
教離垢故復說名菩薩幻垢既如珠中之色
當知本無故云垢盡所離之垢既無對離之
智何立故云對除既無對治之智何有起智

之人故云即無對垢者深淺之執本無何有
說教之者故云即無說名者詳之見其意已
即就經及疏依此意勢說之疏言對垢者者
字貫於此也故疏皆云者疏然上下二配對
言各三者人是三能法是三所言三對者一
衆生是能執垢是所執二菩薩是能離垢是
所離三佛是能說執離垢淨人法等名數皆
是所說六隻單數可知並是經文非別建立

圓覺經略疏之鈔卷第十三

圓覺經畧疏之鈔卷第十四

精九

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

經圓彰法界疏云第三下分科叙意然此迥

異諸宗非二三八諦五法三性所能配屬然

強以三諦配者一真是中道第一義諦未明

精九

理事空有者真俗二諦

法界歸於此一豈此一外更有三重尚

不出乎故云迥異此宗也問天台說一境三諦而

空假皆中豈異此邪答三諦融攝方成下三諦

盡尚未顯著問此云未明理事事豈總攝邪答

正由合為此一而云未明理事事豈總攝邪答

未開顯故云爾

二舉經釋經一真中疏二一標告下釋初七

句外見東西者譬公寶藏論云夫約天地為

上下約日月為東西約身為彼此約心為是

非今取意隨便用之謂若不約身以對日月

日月何準彼舉四事故得相對今單取身對

方以釋無我即無方故宜云爾疏然虛下二

釋後二句二一破空二初直斷可知問今現

見虛空徧一切處如生滅變異又諸經亦說

有虛空如何破之答唯識中說虛空畧有二

種一依識變假施設有謂曾聞說虛空等名

隨分別者有虛空相聞佛菩薩說名隨分別

數習力故心等生時似虛空現此所現相前

後相似無有變易假說為常所顯空相前後

唯有一類空虛之相故假說之為常及無為

等如極微等定無本質唯心所變

二依法性假施設有謂空無我所顯真如有

無俱非心言路絕與一切法非一非異等上

性之體是法真理故名法性上皆顯離諸障

礙故名虛空此顯能依也即此真如離諸障

疏故首下二引證據文似但證無空若以義

求亦證識現言發真者真發也謂真性開發

正同此覺所顯發歸源者始覺合本覺也然佛有覺照二義上覺此照矣殞者滅也虛空既從心識分別熏習相現今破和合識相顯發真淨覺智故所變空相殞滅矣即起信心滅種種法滅之義也問若一人還源十方

空滅今何皆見空相邪答上豈不云自識變邪何不自覺分別之念却嫌空相在邪疏謂迷下二顯覺三一破計執之空故覺顯覺處見空者如人有摩尼寶珠置於琉璃幢上當其所坐之前焚香啓願珠出萬般珍寶徧於

一堂保惜之甚自守護之忽然睡眠夢見珠及所現寶等并已堂屋庫藏及城郭一切空無所有夢中意云曾經失火焚燒千萬人家故四面瞻顧坦然露地無一礙物蕩蕩虛豁唯一段空識現之空正同夢所現也心生苦惱歎憶寶等

精九

二

及乎寤來此空都無但見幢上如意寶珠堂屋城郭千家萬家連簷接宇法合可知故有人云魚不見水人不見風迷不見性悟不見空顯謂下二句上句慧解脫下句心解脫故覺現心開非重言也問經說所泯之空無邊

邪為說所顯之覺無邊邪故疏答翻覆俱無邊矣謂無邊之空既亡無邊之覺即顯疏首楞下二舍依他相空故覺顯上云滅影像故其文即文殊奉佛勅判二十五賢聖各陳證入二十四人皆不圓通唯觀音從耳門中反聞於性

精九

三

而不循聲故得圓通其文稍繁今畧撮引云聞非自然生因聲有名字旋聞與聲脫能脫欲誰名一根既返源六根成解脫一旋聞非所引要之見聞如幻翳三界若空華聞復翳生起文意見聞如幻翳三界若空華聞復翳根除即既中是也次下云摩登伽在夢誰

能留汝形二了喻超塵此下亦非所引本義以其文要因便書之

如世巧幻師幻作諸男女雖見諸根動要以

一機抽息機歸寂然諸幻成無性六根亦如

是元依一精明分成六和合一處成休復六

用皆不成塵垢應念消成圓明淨妙三比幻

復頓顯圓通亦非所要釋曰今疏所引六句正釋空消

覺顯取前文聞非自然生等及後元依一精

明分成六和合等文兼證破能變空相之識

亦皆空也心境皆空方顯真實圓明覺性非

空非有絕待中也緣經文繁廣義勢連環故

但引中間意在牽連前後豈非穩便疏是知

下三尅體指覺便是結上絕待之文經三重

法界疏云後三下釋科文言三重者即四法

界中之三也初即理法界後即事事無礙法

界二則名同其事法界即經中根識塵大世

出世間一切法數乃至八萬四千是也經依

此等說三重義理名三法界也事如前陳有法三重如後

說宗法謂眼根等是有法定皆清淨絕相是宗法等疏全同華嚴等者

題云修止觀薰大方廣佛華嚴所依法界經

證法也習造諸大方廣佛華嚴所依法界經

界非餘經所說之法界也觀混情照彼法界

之觀非數門門即教也是所製述七八紙已

息等觀也門未文書名句文也故法華亦指

教云其有三重如上文書名句文也故法華亦指

智慧門有三重如上文書名句文也故法華亦指

名法順是華嚴宗源之師即文殊化身也瑞

德甚多具在傳記其居處今見置華嚴寺

寺有和今此一段經意正令諸菩薩及末世

尚塔廟今此一段經意正令諸菩薩及末世

衆生修習此觀故與彼同但文句之異耳今

但取意撮畧而用不引本文疏今初下二牒

經釋三初畧示觀門言真空者即靈妙心源

但約不虛妄故言真非色相故言空上二等

者謂此二中復各有四段文皆初三揀情後

一顯解初會色歸空中揀情三者一揀斷空

謂色不即是斷空舉體即是真空故下句雖亦顯理

而意皆在揀情他皆做此二揀實色謂青等非是真空之

理無體莫不皆空故三揀影像謂空中必無

色故會色必無體故三中各有二句之文是

見後一顯解云凡是色法必不異真空以必

無性故謂一切法本無自性元是真空但以情既盡即非減色離色如色空既爾一切法

不即不離故色即空也次明空即色中

皆然根識塵大三世十方染淨諸法乃至八萬四千

揀情三者一揀斷空云斷空不即色真空即

色故二揀實色云空理非青等非青等之真

空必不異青等故上二敵體翻前更無別義三揀影像云

空是所依不即色必作所依即色故此門文

異於前前云空中必無色若敵對翻之應云

色中必無空今不云爾者不應理故謂空中

無色有理真空絕相故水中現有文經云是

精九五

無色無受想行識無眼界等色中無空文理俱絕未曾見

文故真空體徧法界不應故不翻前而乃約

能依所依揀也謂真空隨緣現色時色依於

空故空名所依所依非能依故不即色又非

別有色自體來向空中而現但是真空全體

而現故即色詳之可見故觀門云是所依故

不即色是所依故即色因同而宗異此義實

為玄也照之有味然此文亦兼反顯不應翻

對云色中無空之意謂真空隨緣現色時全

體不變故前云空中必無色以若有色即是

此空變為色故豈若不變如水現火時水中

必無火以現火時水全不變故必無火據此

後意則雖文勢非翻對之例而亦當揀影像

之義矣可去情思之後一顯解云空即是色

以是法無我理非斷滅故非斷滅者二意一

以色非自體之色

但是真空之色故不斷滅二以真空不守自性故雖不變故能即色云非斷滅也

疏三空色無礙觀者謂色舉體全是盡色之

空故無分毫也則色盡而空現三界十方更無一物蕩蕩無邊

非心境空舉體不異全盡空之色故則空即色

而空不隱當知看色無不見空觀空莫非見

色無障無礙為一味法也解終趣行者謂前

二門各四前三揀情第四顯解即正解已成

也若存此解無由成行行無念故故此不存

解相意令入行矣四泯絕無寄觀者謂此所

觀真空不可言即色不即色即空不即空一

切法皆不可不可亦不可此語亦不受迴絕

無寄非言所及非解所到是為行境何以故

以生心動念即乖法體失正念故行起解絕

者解若不絕長滯解了之心即行不起也是

故行由解成行起解絕疏今經下二對釋經

義皆言清淨下謂二空觀乃至垢盡明現摩

尼清淨為遠方便拂迹文云垢盡對除即無

對垢及說名者滅影文云證得諸幻滅影像

故此等為近方便故同觀門解絕也虛空覺

所顯發者行起也故云泯絕無寄故智論云

下此中意言人乍聞空畏其斷滅故餘處說

云清淨如大般若一切皆云清淨即難信解

色清淨故般若波羅蜜多清淨般若波羅蜜

多清淨故一切智智清淨若色清淨若般若

波羅蜜多一切智智清淨無二無二分無別

無斷故如是歷受想行識十二處十八界乃

至無上一切諸法悉同此例也六 六

空但改清淨云空其空與清淨皆絕相義

故此所科七段之經云空淨矣變故也揀

非有為無漏斷滅之空又想即七段所歷根識塵大一切諸法皆是定

有有則不淨但心無妄計則此諸法皆無所

有故清淨也故論云心生則種種法生心滅則種種法滅謂由我幻垢云盡能觀之智又亡既合覺心皆清淨矣故智度云菩薩於色等法中觀行斷故得如是清淨故名色清淨能破一切法中戲論等三正釋經根識中疏

精九

七

二一躡前下釋初句通明清淨因清淨因者摠屬七段七段清淨皆以覺圓明故疏比迷下二釋後文正顯清淨三一通釋清淨唯此清淨二字義通體別義通者心及下根識等法皆由覺圓明故得清淨也體別者唯此云心清淨異餘根識等法根識等法以空無體性故名清淨如鏡中青黃等色若實有體即汗於鏡汗於鏡故此青黃等即名不淨之物今以青等但是影像都無分毫之體故一一清淨如前引智論及大般若若大品等說今云

心淨異於此者如鏡明體於中若有塵垢非唯塵垢不淨即此明鏡自體亦名不淨故疏云此迷覺心心中執法若無塵垢但是影像非唯影淨即此明鏡之體亦自得名清淨故疏云今見法性法即皆空等是知鏡淨是有體說此體清淨影是無體無

體方名清淨豈不異乎七段等者例下也但例義通不例體別善自詳而說之疏然展下二說釋儀式謂且置展轉之勢先釋所歷之法是儀式也言今且下標其所釋七段之名數非謂唯此初章疏心者下三別釋此章此章謂根識矣謂以通名牒起經文含摠別故摠即本心別即賴耶文二一隨文釋根識三一含釋七八二識二一含第八以釋心字五一約染時出體言摠相者染淨和合故約帶染說即當第八約淨體說即上鏡明之喻疏

成唯下二就通相指名四種名者彼文具云

然第八識雖諸有情皆悉成就而隨義別立

種種名於有情有成就此名謂或名心由種

種法熏習種子所積集故梵云質多此名心

法積集種子等積集義是心能集生多種子

故或能熏習於此識中既積集諸法故說此

識名為心義心意識中之心也何以得知心

是此識攝論等云心體第二離阿賴耶識不

可得故對法第二亦有心義與或名阿陀那

此不同彼攝法異據一邊說也或名阿陀那

梵執持言種子及諸色根令不壞故此通凡

云為取所依唯在凡夫一染義說非通諸

聖然此亦能持根依今但云根據勝說也或

名所知依能與染淨所知諸法為依止故所知

者即三性與彼為依名所知依即攝論第一

所知依品是此所知阿賴耶之別名也故中

邊云虛妄分別有於此二都無此中唯有

空於彼亦有此是故三性法皆依此識有或

名種子識能徧任持世出世間諸種子故即

諸法為種子義前第一名心是積集種子在

其中義今此取能生諸法義故二差別攝論

無此一名雜集此等諸名通一切位此通有

精九

若凡若聖名一切位就三上所引釋已銷疏

位中即是相續執持位也

竟然彼論次云或名阿賴耶識攝藏一切雜

染品法令不失故我見愛等執藏以為自內

我故此名唯在異生有學非無學位不退菩

薩有雜染法執藏義故義如次或名異熟識

能引生死善不善業異熟果故此意是顯引

無記名為異熟與因異故從異熟因所生起

故無漏是善非名異熟非與因異及異熟因

生此名唯在異生二乘有學諸菩薩位第十

選問金剛心菩薩如何有非如來地猶有異

此名若已捨何不名佛非如來地猶有異

熟是無記故純善無疏迷時下三釋轉名所以

由執藏等者成唯識云初能變識大小乘教

名阿賴耶此云識具有能藏所藏執藏義

故攝論云謂與染法互為緣謂與雜染互為

緣故有情執為自內我故能持染種名所藏

染法所熏所依處故染法名能藏此識為所

藏攝論云為染第七等之所執藏以為內我

藏攝論云為染第七等之所執藏以為內我

藏攝論云為染第七等之所執藏以為內我

名執藏識即此與雜染互為緣者解能所藏
 也諸有漏法皆名雜染法有情等者解執藏
 義唯煩惱障義非所知障義不爾無學應有
 此名此不別執為其我兩及與他我名自內
 我此即正解阿賴耶義雖具三正以執藏
 為名不爾二乘無學八地菩薩應有此名三
 無漏心不得此名若爾七地已前二乘有學入
 此即顯示初能變識所有自相言體相也但
 業釋問言與雜染互為緣者說為能藏即是
 因義亦為所藏即是果義因果之外豈更別
 有自體相攝持因果為自相故自相是攝持
 邪故答云攝持因果為自相故自相是攝持
 別相為自體故攝是包含義持是依持義問
 若爾自相應是礙有答不然謂若條然因果
 兩相合之為自相自相可成假既離自相無
 也問前說此識有三位何故於三能變中非
 舉異熟於此釋中反舉藏之名邪故次云疏
 今觀智下若據法相宗即大小二乘阿羅漢
 位方捨此名大乘八地是阿羅漢位小乘可知若約終教初
 發心住即捨若約圓宗本無此名但虛妄顛
 倒故今此頓宗不立地位但觀行成就即全
 同佛故但是覺智相應心品不云賴耶故云

沒賴耶名也沒名者明非沒其體也唯識亦
 云然阿羅漢斷此識中煩惱鹿重究竟盡故
 不復執藏阿賴耶識為自內我由斯永失阿
 賴耶名說之為捨非捨一切第八識體釋曰
 彼以煩惱究竟盡故故云永盡今但取觀成
 在觀不執故但云沒名不云永也疏心既下
 四結同佛位謂有漏名賴耶通名為心無漏
 名無垢識也故彼論次云或名無垢識最極
 清淨諸無漏法所依止故唯無漏依體此名
 唯在如來地有菩薩二乘及異生位持有漏
 種可受熏習未得善淨第八識故如契經說
 如來無垢識是淨無漏界解脫一切障圓鏡
 智相應此即如來功德莊嚴經頌疏故此下五指下文證
 亦是通難難云無垢識是佛位如何同之故
 引證通云此頓宗中觀行成就時全同佛也

故下科云頓同佛境彼有六門成佛之義皆有教據至文當見又若約自性清淨名無垢者亦通凡聖故密嚴經云心有八識或復有九又下卷云如來清淨藏亦名無垢智常住無始終離四句言說又決定藏論九識品云

精九

第九阿摩羅識真諦三藏釋云

亦是此三藏譯也

有二種一者所緣即是真如二者本覺即真

如智能緣即不空藏所緣即空藏

二皆如楞未藏

伽中真識即無垢識如下引釋又古師亦立

第九識慈恩破云非也兼會釋云然楞伽有

九種識彼說真如為第九名無垢識今更會

之設是真如亦不乖古師所立由真如是生

滅門中本覺又論以一心為真如又云真如

自體有真實識知義故

餘如上別真諦所釋正是真如良由

慈恩不了生滅門中真如故偏以一家之義

精九

土

而破叱疏下聞下二含第七以釋見塵五一

例指餘五疏謂由下二正辨若約唯識中說

第七一向內緣則不執我所以彼說八識各

別出體今據起信前七但第八差別功能

賢章八門唯心中王說故此經無正第七但帶第八第

六而說也起信說第六云分別六塵名為意

識經約分離義故取見聞等名也今云我心

計執者

能執之體見一切色相者我所也連帶所執而論

即見等是塵正出體也疏不單下三遮局不

局之義甚顯尋經可知疏尋此下四以體釋

名還是我執之心者含我所別立名者見

塵也據立名意即約我所疏又亦下五枚別

為摠如五蘊等者引例釋成

蘊中之我通於假者及凡夫所

執餘義至下更釋疏但牒下二正釋六根六

皆名根下釋名六者眼耳等廣如大鈔引瑜

伽釋皆名根者如疏文顯所依能發皆是根
義前五下出體言從自種者眼從自眼種子
生現行眼根乃至身從自身種子生現行身
根他四大等者謂能造之四大_{地等}所造之四
塵_{色香味觸}合此二種總有八法為五根體言淨

色者有對不可見也揀淨根四塵亦有論云
眼如蒲桃朵耳如捲擗皮鼻如雙爪_{經云雙垂}
舌如偃月刀身如珠寶光_{佛頂經云身如}
_{青鼓頰慈如幽}未詳是否意根下後一也言由此者正釋
根義準前楞伽起信等意即於末那緣內義

邊是第七識_{意即攀緣}外境時名第六識_{識意之}
疏下餘下三正釋六識初句標例餘文二一
隨末二一揔對根境初云隨六等者是揔標
六識隨根隨境而立名也以所依根及所緣
境各有六別名種類異識隨彼異故非多少

亦非定別又明此識既隨根境有六數定明
得名時非唯據一即於根境二處得名大論
亦說隨根名識隨境名識乃至名青等_{基釋云爾}
疏由具下二唯依於根應先問云既辨識得
名實通根境何為諸論依根得名謂名眼識

乃至意識故此荅云由具等也勝於境故偏
從根稱言五義者論但列云五謂依發屬助
如根而無解釋今據對法論釋之謂依於根
根之所發屬於彼根助於彼根如於根故_{字根}
實於_{五也}對法第二卷說若了別色故名為識何_{精九}

故但名眼等識不名色等識邪以於眼等五
種解釋非色等有此五種此中第一依根之
識彼有二義且如眼識眼中之識故名眼識
依眼處所識得有故_{此第七轉}及由有眼識得有
故_{此第三轉}且如意識如何意中隨七無色處所

而意亦依彼同無色所依在無色所依中也
八由有第七故得有意識非是境色得識住
中不由有色識定生故且據鹿相以盲冥者
不能見故雖知有色識不必生第二根所發
者彼云眼所發之識故名眼識由眼變異識

精元

十三

必變異如迦末羅病損眼故所見青色皆以
為黃非色壞時而識亦壞第七如何謂由有
此第七識故第六相縛不得解脫即其事也
復由七若無漏六必無漏故然七無漏時必
由第六斷惑引
起第三屬於根者彼云屬眼之識故名眼識

由識種子隨逐於根而得生故此謂生依非
深汗依及根本依引發依也由此故知七於
六有勢力謂六種子隨七種子七種子生現
行時六方得起與彼力故不爾必不生非色
種子識種隨之此如何等問此色有時必識

所變如有識時必根所生何得識種不隨色
起若色是外法根是內法根恒相續色即不
然不可為例第四助於根者彼云助眼之識
故名眼識由根合識有所領受令根損益非
於境界故謂由根合識令根有損益非由色

合識令色有損益離識之色識雖無損益色
有損益故如第六識俱無漏故第七損有漏
成無漏故第五如於根者彼云如眼之識故
名眼識眼識二法俱有情數非彼色法定是
有情六七亦爾唯內攝故隨根五義從勝多

說依根得名疏若依下二就本二一指論標
舉六識依意而起即彼之識雖意不即是識
然是意家所發之識故皆名意識疏故彼下
二約七八釋六識雖帶七八而釋本意唯釋
前五意者論中標即云意牒釋即一一言

識顯意與識非別體由此故異相宗有不覺
義故者五意起之因也今取下牒釋之名一
一注之謂不覺而起業識能見轉能現能取
境界智識相續此五前三合八後二
合六是六之體故故知此意離八及六無別體也

體不孤生故即此相續識者此生起識麤細雖殊
同是一識更無別體故即指於第五識也計
我我所者非直心外計境為塵亦復於身計
我於塵計所種種妄執者計我之相即蘊離
蘊等也分別六塵者即此一識以分別六塵
故疏中但有一故字者意在略矣疏色有下
二辨種類通則五根六塵摠名為色如百法
論中所列別唯眼所取方是六塵之色塵也
有見等者色之麤細又有其三一有見有對
色即眼所見也二無見有對色五根四塵聲香

精九

十四

香

一機抽即論中一識應六根也息機歸寂然諸幻成無
性六根亦如是元依一精明分成六和合一
處成休復六用皆不成塵垢應念消成圓明
淨妙據上等文皆是一體成多用故云分離
識也分別事識者又能分別過現未來種種
事相故經云識清淨故乃至身意亦復如是
者經以聞塵耳根耳識各例於餘四以同上
見塵眼根眼識清淨等故云亦是也若疏家
即攢就上一處一時釋義故此云上皆釋竟
疏然八下二通妨釋第七謂更委細重顯見
精九
十五
聞等塵合當第七識之義也然前消文已畧
含釋緣義意未盡故此委論令據前後具釋
此義摠有其五於中一門合外以出體已在
前銷文中釋了今餘四者文四一合本以出
體先舉疑而指體也義當下出體以七下合

本故瑜伽下引證由二必相應故舉八已自
舍七是以此中無別七也疏又七下二合末
以出體三一正釋謂六是七之末故言必內
依末那等者末那梵云訖利瑟吒耶末那此
云染汙意謂與四惑俱名為染汙我癡我見
我慢我愛

恒審思量名之為意思慮第八度量為我法
也八恒非審六審非恒

前五俱非故唯第七佛世末那名做施設也 疏故上下二出經意

疏故論下三引例謂起信亦於說黎耶次便

說意識無別第七矣論中說黎耶三細已便

云以有境界緣故復生六種相一者智相依

於境界心起分別愛與不愛等餘五分別愛

不愛等非末那之行相又云以依心意意識

轉故等相是六塵也如楞伽者彼經略說有

三種識謂真識約不與妄合如來藏心為現
約與妄合如來藏心為現

識第八也故彼經云如鏡現物現識亦復如
是即三細中第三也舉顯顯細俱攝三分

分別事識餘前七也據此亦無別第七之體
上皆清涼所釋若藏和尚即云分

別事識不冠體局第七清涼約別義舍於七
故故此二釋意亦不違故前云合轉相為見

塵合六舍七為見塵正緣義勢舍隱之故不

識不言起配又彼經自釋云榮外境界名為事

清涼也今但能攀能起義邊以釋見聞等塵同

也良由六七非即非離故前後說相望小差

耳 疏皆由下三摠結內外問圓覺楞伽及起

信論何意皆不別出末那故疏荅云皆由第

七等也此是藏和尚起信疏釋爾計外我所

者起信云意識者標前六也即此相續識五末那

非別體也依諸凡夫取著轉深乃至隨事攀

緣分別六塵名為意識即此一識約相續不
斷但名為意約分別

六塵即名 廣如前已引釋訖法相宗但云內
緣者唯取合八

義然此亦不乖法相宗中以思量為第七行

相也以合內合外皆亦是思量之義故由上

等義不別說第七之體然復有二意故不說

一者前既說黎耶即末那必執相應故不別
如前引瑜如又如前云由第六緣外時必
必二識相應內依第七為染汗根故又說六塵必內依七
 故二者以義不便故謂無明動真心成黎耶
 外境牽心起執染淨第七俱無此義故不別

精九

十六

說疏若不下四顯經文勢謂成唯識但排頭
 各各分析八箇心識行相故別出第七今此
 經論等本不是欲解釋謂但欲顯觀行成時
 覺既圓明心即清淨展轉相躡顯心皆清淨
 之義故須連前帶後而躡起也經六塵中疏
 二二六皆下釋名於中初通名通名塵名境
 如疏可知又名六衰衰善法也及六無義無善此義也
 亦約凡夫說疏言色等下釋別名眼所取者
 應謂眼所取名色耳所取名聲乃至意所取
 名法也故名色等六塵也對根明境名色等

精九

七

故疏中但有一故字者意在略矣疏色有下
 二辨種類通則五根六塵摠名為色如百法
 論中所列別唯眼所取方是六塵之色塵也
 有見等者色之麤細又有其三一有見有對
 色即眼所見也二無見有對色五根四塵香聲

味觸皆不可見然有對礙三無見無對色唯法處所攝色
 也此三色中唯眼所見最顯餘二塵細如次
 可知就此唯眼所取顯色中復有三種謂
 顯色青黃赤白光形色方圓麤細高表色等
 行住坐卧屈伸取捨等 疏聲等者等於香味觸也可知

者例眼所取色等也然聲復有因執受因賴耶執
 受內四大種受內四大種因不執受外大種即因俱執受
 所發之聲風鈴鐸等可意情所不
 不執受即內外兩具四大所發可意樂欲不
 可意反邪言教正教成立教聖
 言量見言見等非聖言量等反香有好惡平等俱

見言見等 非聖言量等 反香有好惡平等俱

生沈等與和合成衆變易等始熟了味有苦醋甘

辛鹹淡俱生甘草和合飲食變易等瓜果可意

不可意等觸有四大依此有冷煖澀滑及饑

飽等疏唯意所取乃至法處所攝色者謂意

知境皆名法處且如一百法中除十色八識

餘八十二皆是法處今又除八十一唯取法

處所攝色也餘之名體易見又非塵境之義

故不取也此法處色中復有極略總析衆色

即為極迥離碍方立故即明受所引因致因

此體極迥暗光影析至極微受所引師領受

引發律儀徧計所起三性意識能徧計度及

非律儀等徧計所起境從此生名彼所起及

定所生色從彼若出體六塵各自為體色為

故如前釋六根之例眼即是此義易見故疏

不言耳經四大中疏二初即於下出體不取

等者謂不取發識故不名根但名內四大不

取牽心故不名塵境但名外四大故云直取

四大體也疏寶積下二釋相經說四大各二

者取意撮略引用之本文具云大王佛為淨

之地界有二種有內有外何者內地界謂身

內有得也受有取執也執受四大以堅者強者

強者意取得義地所謂髮毛爪齒皮肉筋骨

以堅得為性故

云是等名為身內地界謂諸身外所有不得

不取不執堅者是名身外地界餘三大文勢

但云堅者畧也諸教皆云言身外體等者具

云風體風名速疾體速疾名此是外風界餘

皆易見經世間法中疏三一六根下釋處生

門義者生義即上句云是生識處門義者是

心識起滅出入之門也疏一根下二釋界三

一正釋界義各有分界等者眼根與識為界

識與色為界等因義者識因六根而發因六

境牽生根境又因識所變起也種族者如山

中虎鹿諸獸種數各殊海中魚鼈之流族類各別此十八種法亦爾故云種族疏前為下二對說三科前為六二每一門中根塵相入也以迷界義故識與之混合不分故但成二矣二十唯識論中亦云六二法也解者息業

精九

十九

者悟解此法根塵各殊心法又別意識明了不與相入無我無主即不起業便得解脫治我執者五停心觀各治一病於中文云為著我衆生說界分別觀也但悟根塵識界分別各殊都無主宰即無我可執矣五蘊者變礙為色領納為受取像為想遷流為行了別為識積聚為蘊義疏前說下三通伏難難云世間諸法合有三科何得此經唯別於二故為此通疏四洲下三釋諸有二初直釋四趣者三塗修羅餘者皆在彌勒章備釋此皆是有

下釋有字義也疏然梵下二通難難云上列四禪已收無想天淨居天大梵天何得重列故疏牒起難辭云然梵王等也梵王有見者計劫初時都無衆生唯有我天後見欲界已下漸有衆生便計云是我能生於彼故有見也外道無想者六欲四禪皆有想心唯此無想故別列之第四禪中第四天分為二路一凡二聖聖則五淨居也多是阿那含人居亦有諸聖後言異餘天故者正是結成別舉之理經出世法中疏二一然如下隨文釋二一諸佛果法四一釋十力三一通釋可知然十力名諸經諸論名小不同次第亦異今若一一和會繁碎難知苦要廣解即檢大鈔緣不和會不能全依一家恐所習異者見名次不同即成惑亂故疏但直下出其行相更不標

名再牒見其體相自然解名也今鈔者且依
華嚴梵行品各為出名令講者有所標指

精凡

辛

圓覺經畧疏之鈔卷第十四

圓覺經畧疏之鈔卷第十五

精十

圭峯蘭若沙門 密 於大鈔畧出

疏一知下二別釋是處非處智處是建立義

是依義然建立果善惡報也與果為依能起果法

故云處也智度云然此所釋依智度論不能一一標名是處不

精十

是處如實知一力也釋曰處者因果相當如

殺等墮地獄戒等生人天非處者反上謂殺

等生天戒墮地獄等若如此者無有是處故

言非也總知下論云此力是總餘九是別故

一切諸法等者正是總攝義也諸法不出因

緣果報故處非處成就正見破於倒見無不

具也故論釋是處非處不必定言因果然亦

不出因果故論云女身作輪王無是處二輪

王出世無是處惡行生天無是處乃至佛有

過失諸賢聖求外道為師諸賢聖自言是佛

諸賢聖墮惡道皆無是處故知總論一切矣

降伏下力之業用破非處也即無因惡因為

非處知之故能破之知人等者論云既徧知

已可度者度之不可者為作得度因緣如醫

知病可治不可疏二知下即過現未來業報

智論云佛知是眾生業煩惱因緣故縛指此

淨禪定三昧解脫因緣故解指第一切眾

生三世三種諸業諸煩惱輕重深淺麤細佛

悉徧知故名是力此却指又云知眾生過去未

來現在諸業知造諸業處知因緣知果報二

力也據論所釋諸業與報相對有單有複論

云業報智力者據論所說三性心中互受三

性業報論云復次善心中受善不善無記業

報不善心無記心亦如是應云不善心中受

報心中受善及順現等者論云現報業因緣

不善無記報

故受現報生報業因緣故受生報後報業因緣故受後報不淨業因緣故受苦惱報淨業因緣故受無惱報雜業因緣故受雜業報然報與時互有定不定受其文甚廣如大鈔具有引釋知所度下業用下皆例此可如至文

更不指也問此與前力何別答前知所造此知能造又前是總相此是別相疏三知下諸

禪解脫三昧智也即前總中開此淨業對第

名且總淨不論云禪名四禪佛知是禪佐助道法

名相義分次第熏修有漏學無漏學淨垢三

昧深淺分別等八解脫如禪中分別相說禪

攝一切色界定諸解脫攝一切禪定波羅蜜

即是諸解脫禪定解脫三昧皆名為定定名

為止不散亂也垢名愛見慢等諸煩惱淨名

真禪定而離愛見慢等煩惱如真金分別名

精十

諸定中有一心行不一心行常行不常行難入易入難出易出別取相總取相轉治不轉治如淫欲中慈心瞋人不淨觀愚癡人思惟邊無邊掉戲心中用智慧分別諸法散心中欲攝一心若不爾者名不轉治及知等者生

色界無色界果及出世三乘聖果前知能修此知依所

修現神通疏四知下諸根勝劣智也謂信進念定

慧此五通生出世間法故名根也由前修念

處正勤神足等二位故不可拔故前三至此

總得名根於此五中復各有上中下品佛用

精十

三

此智知是根今世但能得初果不能得餘但

能得初禪乃至能得聲聞中第一辟支中第

一或是具足六度能得阿耨菩提如是知已

或為畧說或廣說或善轉語或苦切語各隨

宜得度故云知信等也云云大鈔廣引緣起具釋疏五知

下即種種解智解即欲也論云欲名信喜好樂佛知衆生二種欲作上下根因緣二種欲善惡種種別異謂好五欲如孫陀羅難陀等好名聞如提婆達多等好世間財利如須那利多羅等好出家如耶舍等好頭陀如迦葉

等好多聞如阿難等弟子云諸如是佛弟子各

各有所好凡夫人亦各有所好或喜淫欲瞋恚令捨不淨增淨者既知好樂有染淨不

同理宜令捨染增淨也前云根者知宿惑多少此知好樂不同又前唯信等入道利鈍之

根此兼染淨之好疏六知下種種界智界即性也謂知諸衆生宿有一乘根性或三乘出

世性或五乘世出世種性上皆習佛教成性也多貪多瞋多癡等分性乃至八萬四千上皆煩惱相續隨無明遇

因緣成種種性論云性名積習問此與前欲樂何異

答性則種子欲則現行從性生欲習欲成性問若習欲成性與前第四力知五根何異答性通善惡根唯信等入道之根也知即時等者論云知衆生如是性如是欲從是處來可度不可度必不必行何行生何處在何地云云

今世可度後世可度即時可度異時可度異

時可度之人佛能度是人聲聞能度是人必可度一一云必不可度畧說可度一一云廣

說讚歎折伏將迎棄捨細法麁法苦切軟語云云疏七知下一切至處道智也今言一切道精十

者善惡不動等三行及無漏行也至處者五道是有漏行所至處涅槃是無漏行所至處

故論云一切善道一切惡道一切聖道各各知諸道至處佛悉徧知名第七力疏八知下

即彼第九宿命無礙智今宿住者過去本生

本事住宿世故名為宿住經名宿命者謂宿
 一期住壽本生本事也論云宿命有三有通
 有明有力凡夫人但有通聲聞人亦通亦明
 佛亦通亦明亦力所以者何凡夫人得五但
 知宿命所經不知業因緣相續是故凡夫人
 但有通無明聲聞人知集諦故了了知業因
 緣相續生以是故聲聞人亦有通亦有明若
 佛弟子先凡夫人時得宿命智入見諦道中
 知集因緣第八無漏心得斷見故通變為明
 所以者何明名見根本若佛弟子先得聖道
 後宿命智生亦知集因緣力故通變為明佛
 用是明知已身及眾生無量無邊世中宿命
 因緣所更種種悉徧知為力問此與前至處
 智何異答前知前際隨念趣因此知前際名
 姓苦樂等事疏九知下即彼經第八天眼無

精十

五

礙智佛眼淨過諸天眼見眾生死此生彼時
 端正醜陋若大若小若隨善道若墮惡道如
 是業因緣受報皆能正知故名此力依天眼
 發是故此智名天眼智十中獨此從所依
 智能知生死名生死智此約所知論云佛用天
 眼見眾生死處凡夫人用是天眼極多見
 四天下聲聞人極多傍見小千世界上下亦
 徧見問曰大梵王亦能見千世界有何等異
 答大梵王自於千世界中立則徧見若在邊
 立則不見餘處聲聞人則不爾在所住處常
 見千世界辟支佛見百千世界諸佛見無量
 無邊諸世界凡夫人天眼智是通而非明亦
 如是但見所有事不能見隨業因緣受生如
 宿命中說復次聲聞人用所住三昧心中入
 餘三昧天眼則滅佛則不爾心雖入餘三昧

天眼不滅，疏十知下永斷習氣智也。佛以世智知自知，他漏盡解脫，知自者論云諸漏盡故無漏心，及智慧解脫現在法中自識知我。已盡等知他者，論云聲聞但知自盡漏，諸佛亦盡他人漏。上來別釋竟 疏然佛下三總相料揀。

論云問曰：佛有無量力，何以故但說十力？答：度人因緣故。但說十力足辨其事，謂以是處不是處，智力分別籌量眾生是可度是不可度，以業報智力分別籌量，是人業障報障是無障。此下標畧引之 三知禪味著不味著，四知根勝。

劣五知所樂，六知所趣，七籌量解脫門，八知先所從來，九知生處好醜，十知漏盡涅槃。佛用十力度脫眾生，審諦不錯，皆得具足。論又云：初力為總攝，九力為度眾生，故於中分別有九力。云云大欽精一列釋 疏一正下二釋無所畏。六

經云：四無所畏者，誠實論云：一切智、一切漏盡、能說障道及盡苦道。若有人來如法問難，我無所畏。初一是前九智力，第二是漏盡智力，後二令他具足。疏一正知下，此第一正是薩婆若。此云一切種智 即無上菩提。二則涅槃三則四則利他 由

知一切法，故名一切智。佛心豈有他正覺覺世間，謂佛下論中先顯其相，後方結云：一無畏等論，初便云佛作誠言，我是一切正智人。若有沙門婆羅門，云云 當具引若論文，則每一無畏之初皆有此言。講者便應一一懸引或任就疏總結處備

之亦得 問佛何以一切人天之類不可壞，得無畏。答：誠實論云：佛說二諦，故不可壞。凡夫無智，亦不與諍。又佛不與世間諍，世間謂有佛亦說有世間，謂無佛亦說無，以其無諍，故不可壞。又真實論，故不可壞，不但隨語皆自心。

知故不可壞釋曰論指五義故言無畏五者
一不住真俗故若住著即可破二善巧隨機
應之言無違諍故不可壞三不與世諍等者
世間言有佛以即真之俗而應之世間謂無
佛以即俗之真而應之然離真之俗是妄心

精十

七

所執故推徵其理必虧於即真之俗故所說
不可破也四但據實理非勝負心只由心無
所得故發言不失五世人言論皆是強作道
理佛所說者如人見青黃說青黃見長短說
長短故定不謬如何可壞論結云故佛告比

丘汝等莫但信我語當自知見自身證行又
言汝求諸無謫曲者若我晨說夕得夕說晨
得疏二盡一切漏及習者論云佛作誠言一
切漏盡若有沙門等三說一切下文勢準上
誠實論云不善及有漏善障解脫故然障聖

道有其二種謂若執相不求真理則善與不
善俱障若於教理信解真正依解修行之人
則一切善法悉為助道惡不善法方為障道
若就小乘聖道即唯欲為障說欲障道方為
無畏四說出苦下論云誠哉我所說聖道能

出世間隨是行能盡諸苦若有沙門云佛作

誠言下四段皆云佛作誠言我是一切正智

人若有注釋此者皆依論文沙門出家婆羅門在家有

若天地天若魔六欲若梵梵王及一若復餘眾

除此如實言若以現事若是法不知與佛論

有人言不說外道經書有言論須彌斤兩等
有人言佛但涅槃一種道因緣是異法種種
因緣佛或不知此後說者乃至不見是微畏
多是小乘外道有此疑者乃至不見是微畏
相相名因緣我不見故諸天外道有此疑者以
是故我得安隱得無所畏安住聖主處如牛
王在大眾中師子吼轉妙梵輪諸沙門婆羅

門若天若魔若梵若復餘衆實不能轉一無
畏等備引一無畏以例三也故云我是一切
如本文餘說此下二句是疏家撮畧大意而
皆同矣 結也問何故說四無畏答有人言若一切衆
生共知一切事尚難况佛一人而有一切智

此疑初無畏也餘三欲斷此疑難故佛自說
例此各隨義說疑清無畏問何名無畏答得無所疑無所忌難智
慧不却不沒水毛不豎在在法中如法即作
是無畏相此四中初二顯自功德後二利益
衆生又一三說智二四說斷又如初示藥草

二示病滅三知禁忌四示應食問此是智何
異十力答廣力十畧無說故又能有所作力無
所疑難無自有智慧力無能破壞故無皆上
句十力下句無畏故誠實論云或性怯弱難
知不善說等故說無畏詳有智是力能說是
辯合之以為無畏也

疏智緣下三釋無礙智二一依智度論雖全
依論而初二與華嚴及諸論名有先後論則
先義後法華嚴則先法後義今引經列名依
十地論及清涼疏釋相論云義無礙智法無
礙智辭無礙智樂說無礙智義無礙智者用

名字言語所說事各各諸法相所謂地堅相
此中地堅相是義地名字是法以言品說地
是辭於三種智中樂說自在是樂說於此四
事中通達無滯是名無礙智濕相水熱相火
動相風心相思五陰無常相五受陰無常苦

空相一切法無我相以是等總相別相分別
諸法亦如是是名義無礙智法無礙智者知
是義名字堅相名為地如是等一切名字分
別中無滯是名法無礙智所以者何離義名
字不可得知名必由於義以是故次義有法

問曰義之與名為合邪為離邪若合召火時應燒口若離說火時應得水荅曰亦不合亦不離古人假為立名以名諸法後人因是名字識是事如是各各有名字是為法是名字及義云何令眾生得解當以言辭分別莊嚴

能令人解通達無滯是名辭無礙智說有道理開演無盡亦於禪定中得自在無滯是名樂說無礙智釋曰論以義為體相以法為名字故先義後法今疏意順諸論及華嚴經名是標舉義是顯示夫欲解義先須釋名名如

前陳義當後說故法先義後餘義則全依論疏若約下二約華嚴經即第九地經其文有十種四無礙今畧用五側注者皆是釋義五中一者自相約總別以分法義經具云此菩薩以法無礙智知諸法自相色變碍為自相等義無礙智知

諸法別相如色有十種相等又一知下二同相約性相以分法義經云以法無礙智知諸法自性理同也同義無礙智知諸法生滅相事同也歸於性直釋疏中取意用者又一法下三行相經云法無礙智知現在差別以義無礙智知過

去未來法差別約三世以明法義是則當世而知名法智即法無礙也逆見過未能知現在名比智比量智也即是義無礙也又一知一相下四無我慢相約真俗以分法義經云法無礙智知諸法一相不壞第一義諦無我故云一相言不壞者不壞

無我故若言我知無我我證無我則壞無我以有能阿故也義無礙智知蘊處界諦緣起善巧我世諦見又知一乘下五一乘諸乘相約權實以分法義經云法無礙智知一乘平等性觀不異也唯義無礙智知諸乘差別性就彼根性有三乘五乘故今且畧舉十相中

五一二三以為例也觀其文相皆法智知法體義智知義用故與智論名次不同後二則同者此四無礙雖皆智所緣境然初法義全是所知之境境義增勝由境差別衆多故十中皆別後辭無礙但是以言辭說前二說二

精十

十

時樂說不滯無別義體以目何行相故經文雖一一各列四智之別後二義相皆同故今疏云辭則說於等也又亦辭則當法無礙樂說乃當義無礙也法有名數不可改張宣名數者則當辭句義義是義理義意由人巧說無定名句故智慧善巧妙辯機變之徒好樂說之隨意而無礙也智論問力無所畏無礙皆智慧內有力外無所畏即具足何以復說無礙答力無畏已分別有人雖無所畏在大衆中說法而有可礙以是故說四無礙智得

精十

十

是無礙智莊嚴四無所畏四無所畏莊嚴十力疏力等下四釋不共法二一正釋言力等者釋不共之義智論問曰是三十六法皆是佛法何故獨以十八為不共答謂二乘分有十力四無畏故如舍利弗演法無礙佛讚善法性又那律天眼又佛說弟

子中能師

三等應言一諸佛身無失二諸佛

口無失

多劫戒定慧大悲成就故拔諸罪因緣及習故

三諸佛念無

失

四念處心長夜修故心無得失故

今意在文畧都以無失

結三業也四者佛於衆生無貴賤敬慢怨親等異故常觀誰可度故觀彼本來清淨故五者定名一心不亂亂心中不能得見實事如水波蕩不得見面如風中燈不得好照佛心如澄淨水如無風燈故無不定心問佛着常定云何遊行說法答佛於諸法實相中定不退失故欲界有定入定可說法故六者衆生

鈍根多覺苦受樂受於捨受中不覺不知而有捨心是為愚使所使佛於不苦不樂受中知生住滅時故念念心中麤細深淺無不悉知知已而捨或捨眾入禪有人疑佛佛言我種種因緣知而故捨七者從此已下至第十

二一一皆有無滅字今疏畧之最後都云無滅者貫通前也初欲無滅者欲謂樂欲佛知善法思常欲集諸善法故修習心無厭足故故涅槃云一切善法欲為其本論中又說老比丘目暗自縫僧伽黎針袈脫語諸人言誰欲福德為我袈針佛現其前我欲福德無厭足人汝持針來比丘識是佛聲白佛言佛無量功德海盡其邊底云何無厭足佛言無有如我知恩分者我本以欲無厭故成佛是故今猶不息八者如欲中說欲為初行增長名

進欲唯意業進通三業又欲如人渴得飲精進如因緣方便求飲欲為內精進為外又佛說法背痛小息令阿難說法至精進覺支佛驚起坐三問阿難汝讚精進義邪阿難言讚如是至三佛言善哉善哉善修精進乃至得阿耨菩提何況餘道又佛種種度生遇諸惡緣不生懈怠九者於三世諸佛一切智慧相應故論問曰先說念無失今復說念無滅與此何別答失名錯誤滅名不及故異於前十者三世一切智慧力無畏無礙成就故慧無

精十

十二

滅如酥油豐饒燈炷清淨光明亦盛佛亦如是禪定如油念如燈炷故慧光無滅又世世聞法讀誦思修問難故十一者無漏智慧相應故有為解脫一切煩惱習盡故無為解脫十二者於解脫中智慧無量無邊清淨故言

知見者論問曰但言知何復言見答言知言見事將堅固如世有知非見有見非知故具言即無疑譬如繩二合一則牢無減者此二字貫通上六如前已說論問曰佛一切法中無減何故但六事中無減答一切自利利他

精十

十三

中四事能具足欲求一切善法之根本精進能行念能守護如守門人善者聽入惡者遮止慧照一切煩惱用是四法事得成辦是四法果報有二種一者解脫二者解脫知見解脫義如先說解脫知見者用是解脫知見知是二種解脫相有爲無爲解脫知諸解脫相所謂時解脫不時解脫慧解脫俱解脫壞解脫不壞解脫八解脫不可思議解脫無礙解脫等十三四五者應云十三佛身業隨智慧行十四佛口業十五佛意業亦是論云佛

一切身口意業先知後隨智慧行佛三業無不利益衆生故如經說諸佛乃至出入息利益衆生何況三業諸怨惡衆生聞佛出入息氣香皆得信心清淨愛樂於佛諸天聞香亦捨五欲修善故言隨智慧行二乘無此事如

憍梵波頭得羅漢自食吐而更食人如波頭摩波斯吒跳上梁抨畢陵伽罵河神等皆身口不隨智慧問佛曾入外道衆中說法都無信受者又曾在衆中現背腹又曾現舌相馬陰藏相又罵諸弟子汝狂愚人汝死人食唾人又結戒不許比丘畜八種鉢唯聽畜瓦鉢鐵鉢而自用石鉢有時外道難問而不答又處處說有我又說無我說諸法有又說無如是等似身口不隨智慧行身口不離意業意業亦應爾答曰不然於是諸事皆先有智慧

謂入外道以種後世大因緣故止外道謗言
佛自高慢故現腹者薩遮尼捷自言無人敵
得我難而不流汗者來至佛所佛質問之皆
不能答流汗淹地佛告尼捷汝試觀我流汗
不佛脫鬱多羅是其身因是外道大得信向

精十

古

有人疑佛舌相故不得道故佛出舌覆面還
入口中見者斷疑得道有人疑佛馬陰藏相
不現佛化作馬示之言陰藏不現正如是也
見者斷疑能集善根發菩提心如等因緣
故非戲論非無羞義佛罵比丘者有人宜以

苦切語有宜輒語皆得道故如駛馬見鞭影
即去鈍驢得痛手乃行亦如有瘡濡藥唾塗
即差有破出惡肉塗惡藥乃愈又佛言狂愚
人是輒語實語所以者何三毒發即是狂愚
故問前說三業無失與此何異答前不說因

緣今廣說因緣故謂由先以智慧起身口意
故得成前三業無失前果此因又佛成就三種淨
業三寂淨業三不護業有人疑佛何因緣成
就如是故佛言我以智慧然後三業隨智慧
故此上猶掛畧引若要始終具見即覽大鈔十六七八等者由此

知三世故得二業隨智慧行以此釋前段也問過未

無體現在不住云何能知三世答若無過未
但有現在一念頃者佛亦不得成就無量功
德又一心中亦不得有十力智等難曰若三
世皆有者何等是無常等相無常名生滅敗

精十

十五

壞故若三世皆有便隨常見何以故是法未
來中定有轉來現在從現在轉入過去如人
從一房入一房不名失人如是即無罪福無
生死有無量過咎答三世各各有相非過未
有現在相又若無過未亦無出家律儀亦無

無五逆諸罪無死入地獄未來無業故無報是為邪見又我不說過未如現在相我說過去雖滅可生憶想能生心心數法如昨日明日火今日可生憶想現在心雖無作住相續生故能知諸法疏問無下二通妨頂相等者

等於足下柔輭如是甚多皆非智慧法不應在十八不共中又如佛身力如十萬白香象力及神通力等皆不說釋曰說智慧者稱性生解浪情入證其自然果報法但有義滅惑可欣樂而已不知其知故不說也上從力等下指所用文言全依者謂不雜餘論於中用華嚴一

科及或引餘教皆自有科段指之若不言者即皆智論非論次第備寫名曰全依於中或全寫三五行或一紙半紙餘多闕畧其文但取要者或但意用之義雖全是文或前却上來諸佛果法竟疏助謂下二三乘因法二一釋助道二一總釋疏三十

下二別釋三一牒經列數可知疏然但下二類攝出體言各八者精進中四勤為四更添進根進力精進覺支正精進故為八也定中四神足及根力覺支正道各有一定為八慧中四念處此慧體隣此名念及根等各一慧為八言

念四者根等各一念也戒三者正業語命也信二者根力各一也輕安下各不言可知疏初四下三牒文別釋七一釋念處四念處者謂身受心法等四是念慧所觀之處亦名念住佛令明記此身等四有不淨等四之過念精十

於此住名四念住又由此四得念慧住釋之文二一通大小乘言種子者有漏業因及父母精血住處者生藏下熟藏上自相者九孔常流自性者三十六物究竟者脢脹爛壞三受皆苦者為衆生不了此身不淨貪著生愛共

計之為樂觀其三苦謂受苦若樂受壞苦捨受行苦心無常者謂受樂故須觀心心念生滅何暇受樂法無我者即五蘊皆不自在何有我乎治凡夫四倒者疏序已釋疏又觀下二唯大乘觀是諸法無行經文其義破相

新十

十六

亦可詳解治心乘者亦如前說疏四正下二釋正勤四念處下明來意也精進下躡出體之勢便釋名也異外下釋正字雖是下釋四行相謂未生之惡誓令永不復生已生之惡皆不忍受斷滅除遣未生之善發起猛利希願獲得已生之善不失不退數更修習成滿究竟疏四神下三釋神足初列別名次牒釋之樂欲者純生樂欲於不善因緣對治於善因緣功德出離皆正審思察住一境念由此多修習故觸一境性能害現行故名欲定無

新十

七

間者策勵以斷二惡修二善無休息故心謂等者由專心守護故得心一境性故名定也觀名慧者由先聞正法故於定時內自揀擇故名慧也以勤過下已識別名方明來意勤過者四勤也智火者念處也神即下釋總名譬如如有足者能往還能得能證出世勝法名神以世間勝法喻出世勝法故名為神將彼到此故名足此彼謂欲等然神足自體即是等持欲等四法皆是助伴疏五根下四釋五根言五根者根所緣境即四聖諦信者忍可諦理而為上首能起餘四進者於前所信諦理策勤而行勤念者明記諦理不忘四念定者於諦理繫緣一境足慧者於諦理揀擇是非此五下釋根義由前下通難難云始入佛法即有信心云何至此方明信邪荅初雖有信未

有定慧不得名根故云由前三科此_五不可
拔又進等前未成熟亦未名根故云前三至
此等疏五力下五釋五力即前等者力有二
義一不為他動即上句也二能伏於他即下
句也障即是他內則損障外則伏魔梵等疏
七覺下六釋覺支七者一念二擇法三精進
四喜五輕安六定七捨文二一正釋疏文隨
列便釋依雜集論五支釋之言所依支者餘
六皆依明記之念而得起故自體支者擇法
是覺義故出離者由勤無間得出離故利益
者由心喜得身安樂故不染汗者皆離過義
故次下四句如次釋輕安定捨麁重散亂貪
憂_{是皆}是染汗義故麁重謂欲塵麁障轉依謂心
在定則轉與神通等為所依故行捨者揀捨
受也此行捨是善十一中之一矣疏雖一下

精十

六

二通妨謂此覺支成就在於見道見道迅速
故刹那俱起恐疑云既一念起何得說七故
此通云雖一刹等意云功能不同不可言一
如七味香擣篩和合焚如麻子七香齊發所
言功能不同者謂念除妄念擇法除不正知
餘如次除懈怠憍沈麁重散亂掉舉疏八正
下七釋正道八正道者離於八邪開通涅槃
故_{此在修}道位文二一正釋此文疏中列而便釋
言分別支者此能辨明除七是非取捨等也
誨示者發語示教利喜故令他信者若語不
契實或身無戒行不稱所說非法貪求經營
活命豈可令他信受行用今由此三皆正故
云是令他信支言見清淨者現量親證或比
量親解非傳他語而為說也戒淨者上明解
此明行也行解二法先須明信命者有漏之

身理須資給但依教隨日乞食隨破乞帛等
不為衣食故生心經營求得而守護繫於身
心即名淨命清淨活命故具說淨命之相即
次下依聖種等也聖種有四一常行乞食二
著糞掃衣三石窟塚間樹下隨便而住四有

精十
九

病以腐爛藥而治之亦名四依依此修行得
成聖道故復名聖種五邪者一為利養詐現
異相奇特二為利養自說功德三占相吉凶
四高聲現威令人畏敬五者稱說所得利養
以動人心將此五種以求活命故名邪命又
有四邪一下口食合藥種樹二仰口食觀視
星宿三方口食曲媚權豪四維口食呪術卜
筭皆如大小乘諸律論備說問離身語二業
無別正命如何建立三種荅婆沙云瞋癡所
起身業語業名邪業邪語貪心所起二業即

名邪命疏淨煩惱者義同精進覺支中說正
止舉相者一掉舉二惛沉故下句云不容沉
掉若失正念即掉即沉沉掉是隨煩惱今正
念能淨之最勝等者此勝功德等由心攀緣
散動故障之不發今以正定止之故云能淨

若能如上分別

也見誨示
惟思等
餘也

等於是道支

之果疏上之下二總明次第有法喻對釋詳
之可解婆沙智論皆有此文並以樹况道品
故名道樹疏超越下二解餘文三身等者身
謂法報化智謂大圓鏡等如文殊章說眼謂

肉眼天眼慧眼法眼佛眼通謂如意天眼天
耳他心宿住漏盡地謂十地度謂十度六度
果向謂須陀洹等各四緣謂十二緣諦謂四
諦處即十徧處定即八定九次第定等等
於餘所不說一切無漏功德疏塵勞有八萬

四千者釋所治也古來釋云衆生煩惱根本有十然一感力復各有十即為百計應分為九品但上品重故開為三品中下輕故各為一品合為五百復於內外境起謂自五塵為內以他五塵為外一一各五百即為五千別

迷四諦則成二萬并本一千則有一萬一千依三毒等分成八萬四千更有二說不能繁叙一一對翻下釋成所治謂本由迷真淨故成妄染今悟染本淨故無加減故清涼云遇三毒而三德圓入一塵而一心淨又有云六賊翻作六

神通等餘如疏引起信論證疏問世下二總料揀三一問答料揀二一問可知疏答前下二答二一結前標後疏謂若下二以義正釋五一法說疏如有下二喻明疏觀智下三法合疏故下下四指文疏祇緣下五以理結定

精十

二十

文並可知疏然上下二明染淨相由二一指配科段疏五段下二正彰染淨由不覺者對上覺圓明故名賴耶者對上顯心清淨乃至處界諸有一一翻對本經言對治此等者正判此經稱性真實翻染行相疏然無下三通

伏難難云經中先說諸佛力無畏等後說道品因等文豈非倒故答云若約人等也據法本末者據真實法理本來是佛此是常住之果故名本也然多劫迷之故成垢染須修習萬行翻於漏染漸修故云未也疏亦如下引證言根本等者

論云若因滅精十論以根本無明為因故則緣滅三緣則境界相與後六塵為生起之緣故彼疏云無明為因生三細境界為緣生六塵今言因滅則緣滅者彼疏釋云得對治無明滅時無明所起現識境界亦隨滅因滅故不相應心所相應塵顯之相滅依無明因生故無緣滅故相應心六塵前四也明滅時亦隨滅緣滅故相應心其相塵顯是

心心所滅以四處親依境界緣生相應也故境界滅時亦隨滅也今引此以證果先因後者以根本無明滅時佛果則顯今既先由無明滅方得境界等枝未不覺展轉而滅則果先因後對治展轉枝末是萬行因法故經自也正報云一切實相者既歷法

已盡故但通相躡之義如疏釋思之可見疏二一然凡下正釋義疏此乃下二通妨難難意云修觀行者一身覺性淨故得十方衆生覺性淨者應可一人修道多人成佛故疏通云此乃一人悟性知一切衆生本性等經依

報中疏二一國土下別釋此文皆由自心者淨名云隨其心淨則佛土淨衆生劫燒等者法華經云衆生見劫盡大火所燒時火災壞劫章中我此土安隱天人常充滿螺髻等者淨名經中螺髻梵王云我見釋迦牟尼佛土

清淨譬言如自在天宮隨天業識所見舍利弗言即鷲我見此土丘陵坑坎荆棘沙礫土石諸山穢惡充滿隨人業識所見於是佛以足指按地即時三千世界若干百千珍寶嚴飾譬如寶莊嚴土一切大衆歎未曾有而皆自見坐寶蓮華况

乃下道理轉諦的也且如上說心隨染淨之緣尚能於染見淨况心真性染淨俱清淨邪身土依真者如前引華嚴云普賢身相如虛空依真而住非國土上來正釋此段經文訖疏然上下二總明相躡翻對未覺之時妄

法生起次第釋成覺了還相躡為次第矣經空色同如中疏二一第二下叙科意此當泯絕等者即真空觀中有四句前七段即諸法即空淨不待除却諸法故當第三句空色無礙觀今空色俱如同於覺性稱性不動故當

第四泯絕無寄觀疏躡前下二正銷文二一
釋前四句三一正釋於中有法說喻明疏故
法下二引證並如文詳之疏然諸下三釋疑
疑云諸法即事覺性即理今既二法平等便
當理事無礙何得科判在真空觀中故此牒
疑辭便釋云夫理事等也疏還如下二釋後
諸句還如前七段等者釋結例之文也

圓覺經畧疏之鈔卷第十五

圓覺經略疏之鈔卷第十六

宣一

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

經理事無礙觀疏二一據法下略示觀門然觀門須親從口決聽受難可以文字釋之釋之即甚繁廣難為節略故但與連續本文而

宣一

已下亦準之一理徧事者觀文具釋云謂能徧之理性無分限所徧之事分位差別一一事中理皆全徧非是分徧何以故以彼真理不可分故是故一一纖塵皆攝無遺真理無不圓足二事徧理者謂能徧之事是有分限所徧之理要無分限

此有分限之事於無分限之理全同非同何以故以事無體還如理故是故一塵不壞而徧法界也如一塵既爾一切法亦然思之此全徧門超情離見非世喻能況此下又以喻釋之如全一大海在一波中而海非小如一小波

而於大海而波非大同時全徧於諸波而海非異俱時各而於大海而波非一又大海全徧一波時不妨舉體全徧於諸波一波全而大海時諸波亦各全而互不相礙思之釋曰上以海喻理以波喻事顯其徧義如全一大海在一波中況無邊真理全在一塵中如一小波而於大海況一微塵徧無邊真理其非小大明各不壞相又同時全徧諸波海非異者喻真理全徧諸法中而理非多俱時各而於大海波非一者況事徧理而事非一故法喻相對道理極明況觀門中此後更有兩重問答亦是躡此海喻而起可以文詳說不能引之或但用前喻足銷疏矣三依理成事者文云謂事無別體要因真理而得成立以諸緣起皆無自性故由無性理事方成故四事

能顯理者謂由事攬理故則事虛而理實以
事虛故全事中之理挺然露現五以理奪事
者謂事既攬理成遂令事相皆盡唯一真理
平等顯現以離真理外無片事可得故六事
能隱理者謂真理隨緣成諸事法然此事法

宣一

二

既違於理遂令事顯理不現也經云法身流
轉五道名曰衆生故令衆生現時法身不現
七真理即事者謂凡是真理必非事外以是
法無我理故事必依理虛無體故是故此理
舉體皆事方為真理八事法即理者謂緣起
事法必無自性無自性故舉體即真故說衆
生即如不待滅也九真理非事者謂即事之
理而非是事以真妄異故實非虛故所依非
能依故十事法非理者謂全理之事事恒非
理性相異故能依非所依故是故舉體全理

而事相宛然下亦此上十門同一緣起前前

後後後後亦具前約理望事有成二依理有

前方成無礙義矣有即七理即有離九理非事望於

壞五理奪有顯四事顯有一八事即有

理有隱有顯四事顯有一八事即有

異十事非逆順自在無礙同時深思令觀明

現疏今言下二配釋經義但約觀門義而詳

之即見文二一配觀門疏言覺下二釋經義

經周徧含容觀疏二一第三下略釋觀名準

法界觀此亦有十門疏既不敘亦不能繁引

但略釋觀門名其辨事法無礙重重如要廣

宣一

三

文即檢大疏大鈔言舉一塵徧一切法中者

釋周徧義含一切法在自塵中者釋含容義

一塵既爾下例明諸法故云周徧等結指觀

名然雖略釋理猶未明今更以喻顯譬如虛

空有其二義一周徧義謂此虛空普徧一切

色非色處故二含容義謂十方法界情器等諸法不出虛空中故如空既有此二義塵等諸界亦然以諸事法皆同真性而容徧故其釋所以次有云須彌元不有芥子本來空將空下即明納不有何處不相容此釋乃都不曉此理須

彌既不有芥子又空二事總無將何容納將空納空無此理也智者詳之疏舉所下二正釋經義二一釋法疏如一下二釋喻三一正釋喻相疏室中下二配法釋義疏所以下三釋其所以問有何所以得令諸法如是融通

無礙故疏荅云唯是真心等也然法相宗唯心之義但唯有為生滅八識此宗究實唯是真如之心如起信備說此亦前後頗明就中普賢章約五教說唯心最廣今此意者諸事與真理既但是一真心源即此一心畢竟無生滅變異離一切

相即名真理即此一心如明珠能現真理周諸相即名為事故論闡一心二門徧含容時事豈獨不徧不容邪疏皆如幻夢者猶如幻師能幻一物以為種種幻種種物以為一物等華嚴云或現須臾作百年等一切諸法業幻所作故一異無礙言如夢現者

如夢中所見廣大未移枕上歷時久遠未經斯須故論云處夢謂經年覺乃須臾頃故時雖無量攝在一刹那如影像者一切萬法略有二義一皆如明鏡含明了性一心所成故二分列所現如影像故由初義故為能現由

宣一後義故為所現故一切法互為鏡像如鏡互照而不壞本相華嚴又云遠物近物雖皆影現影不隨物而有遠近疏與所依性非一異者如大疏第二第三門釋然亦是法性融通之義謂事與理若但非一便成理外之事即

互相礙不可相徧相容若非異便成唯理
又無事法可說說何徧與不徧理唯一味亦
無可徧可容今則理事融通故得具斯無礙
今且徧約不異義言之其中常含謂不異理
之一事具攝理性時令彼不異理之多事隨
所依理皆於一中現此是與理不一也一若一中攝
理不盡則真理有分限失若一中攝理盡多
事不隨現則事在理外失今既一事之中全
攝理多事豈不於中現故華嚴序云理隨事
變一多緣起之無邊事得理融千差涉入而

無礙故此云故得徧多等也然準華嚴疏
述事事融通所因具有十義一唯心所現故
二法無定相故三緣起相由故四法性融通
故五如幻夢故六如影像故七因無限故八
佛證窮故九深定用故十神通解脫故十中

隨舉一義即見諸法融通無礙五十中前六通
約性為德相因法爾如是七約修因八約果
德九十通於因果今用四門即第一第四及
五六也經頌同佛境疏二一大文下科分二
隨釋經法中疏總指圓彰等者經文從證得

諸幻滅影像故已來終於無壞無雜皆覺成
之相也疏三念境者諸大乘說佛於三種人
邊心無有三一惡心以刀割佛左膊二敬心
以香塗於右肩三無敬無惡不割不塗佛於
割者不以為恨塗者不以為恩不塗不割者
亦無分別今觀行成就之人只於觀行中時
用心全同佛也佛說三境今說八境但文廣
略無別義類若約能對之心行人即出觀時
未除分別佛則究竟如然經云不與者不許
可也故孔子數云吾不與也意是不許矣餘

不求不厭等皆可疏舉八境下乃至引證皆釋成此科的是用一同佛之義意未說境恐見八境謂是通論故揀之也次所引文即其次兩唱經文便是經喻中疏無別分析者意明眼識但有自性分別無計度等分別雜

集論云分別有三一自性分別二隨念分別三計度分別今八識中第八識及前五識皆為現量現量所得自然於境顯也即自性分別也任運自然分別不待起心籌量比度故如法華等者前二十五有文中已說梵王計衆生為

子衆生計梵王為父諸經論皆判為邪見西域一切衆生從古來相傳有此妄計佛於法華經中乃自云譬如梵王是衆生父豈佛亦邪見邪但且隨俗易信易領之處而為喻也今舉目瞳為能見之眼光非佛不解但隨俗

宜

六

可見之邊喻之令解問此經淨土所說何有凡俗答經文每段皆云為末世衆生豈只為諸菩薩邪若只為諸菩薩菩薩皆是極位豈不解此中諸法而要佛說邪故知但以被於羣情故說經也況下流通分中即八部等皆

具經見境同中疏二一近結下釋行成見境言尚見持毀者前但云不敬持戒不憎毀禁不言亦不分別是持是毀若見持毀等八境差別豈同佛見故先泯之云無修無成等也疏冥一如下二句是華嚴序文謂冥契本源而無能契於事於理無分別心亦非無記但不計有與不有空與不空故千萬紛動之法自然不動不動即無二相故云寂滅無二疏即於下二釋見境無差二一釋依報平等二釋前諸句二一正釋法喻華嚴十大數者彼

經僧祇品說也言十者下應云一阿僧祇二無量乃至十不可說不可說等疏恐文繁故不列一二三等字疏亦如善財等者善財南遊歷諸善友總五十五人古德攝為五相第一有四十一人寄位修行相初見文殊一人寄十信餘四十七

人如次寄三賢十地二見摩耶夫人等十一人會緣入實相三見彌勒攝德成因相四再見文殊智照無二相五見普賢顯因廣大相今則第二相也摩耶是佛母能化身之佛表此等覺之位會前差別地位事相因緣入於一實同

於妙覺諸佛故名等覺等覺之智親生妙覺法報真佛故以佛母寄於此位也得願智幻等者經云摩耶告善財言我以成就菩薩大願願為一切智權實二智也權智能起大願佛母故智能成幻事實智即般若生佛真幻二即智所作生佛等事皆是幻也解脫

門是故常為諸菩薩母託胎生時未名佛也如我淨飯王家右脇而生悉達太子現不思議神變乃至盡此世界海所有毗盧遮那如來皆入我身示現誕生見一切世界等者此位有十一善友今是最後德生童子有德童女得菩薩

幻住解脫故見一切世界皆如幻住幻境自性即所入之實也不可思議經上皆經文評曰既於此位中始終皆幻由觀諸法如幻故得入於一實等於諸佛名等覺位正與此一科經同今科此云同佛同即等也佛即覺也今經云諸佛世

界如空華者幻與空華義無異也疏染汙眾生等者彼經云有世界海微塵數劫轉變差別所謂法如是故世界海無量成壞劫轉變世界海下皆例有染汙眾生住故成染汙法界品云大玉未出時泉池皆枯酒等大福眾生住故成染淨人天福命多染少淨

故先云法界品又云大信解菩薩住故成
王今出世稷米自然生等
淨洙地前未斷障故非純淨等者等餘七句

經有十句謂衆生發菩提心住故世界純淨
疏中用三謂衆生發菩提心住故世界純淨
乃至十也三成壞相者然世界成住壞空皆
二十增減住滿二十劫即到壞也劫欲壞時

十九劫中壞有情類唯一劫中壞器世間壞
有情者初阿鼻獄等次鬼畜四洲六欲皆怖
火災不造欲界善惡等業皆習二禪死即上
生更不生鬼獄人天等十九劫中有情已盡
次壞器界初日光四倍熱次生三日乃至四
五後七日並現火洞然起氣衝初禪亦上生
去世界既空又經二十劫復又劫成初大風
持界從二禪天雲布三千界雨如車軸風過
不流結冰作金輪次水輪先成梵王下界次
漸成風鼓清水成須彌七金等山隨成有情

住滓濁為四洲乃至地獄鹹海外圍方名器
界立二禪福盡下生閻浮初有身光及餐地
餅林藤自然粳米後因漸惡光及地餅等滅
即有日月及耕種等以漸惡故生三塗等怖
罪修善生三洲六欲乃至梵世乃名成劫疏

增減者人壽上從八萬歲百年減一年乃至
十歲又却壽增每生男女壽即倍父如是漸
增還至八萬故名增減也續紛者撩亂之狀
也疏問然下二通妨引證其兩重並如文可
見疏明此下二釋後二句如文疏始知下二

宣一

九

釋正報平等二一總銷經文疏然說下二別
釋生佛三一叙意標門疏一者下二依門別
釋二一略辨前五有部者薩婆多宗也經部
即不為此計唯悉達者餘諸有情皆無佛性
終無成佛之分三無數等者此教意明從初

發意六度修行三無數劫五位伏斷十地滿足四智圓明於色究竟天受佛智職名成正覺相盡性顯者謂此教說一切衆生本覺真心本來離念不如實知忽然念起生住異滅念無自相不離本覺內外熏力始斷滅相終至生相一念相應得見心性心即常住名成正覺華嚴說十信等者經文云若與如是觀行相應於諸法中不生二解一切佛法疾得現前初發心時即得阿耨多羅三藐三菩提知一切法即心自性成就慧身不由他悟故彼疏釋云佛智何深情迷謂遠情忘智現則一體非遙既言一切法即心自性今理現自心即心之性已備無邊之德矣覺心別理現理現則智圓若鏡淨明生非前非後非新非故不由他悟是自覺知一切法是覺他成就

慧身為覺滿見夫心性豈有自他寂而能知名為正覺一念悟時名為佛者謂無始迷倒妄認衆生一念悟時全體是佛如夢身相夢時非無悟即自身豈待長養故論云亦無始覺之異華嚴云若離妄想一切自然無礙等智即得現前如塵破經出又廣博嚴淨經云有三男子詣佛禮足作如是言世尊我等今於此法能信解不生疑惑第一男子白佛言若作是說我是如來此言便是正說所以者何我於此法不生疑惑

宣一

第二男子云是世尊第三云佛其辭皆同

+

爾時會中百千衆生心皆擾動不安本座皆作是念無有二佛並出世間今此男子何故發如是言阿難騰大衆意問佛佛說偈印許偈云能知過去如亦知未來如見一切法如是故名如來不畏於生死正住生死中化度

諸衆生是故名世尊覺無明無知其性無所有已得於明智是故名爲佛菩薩處胎經云或有衆生朝發道心即得成佛諸大乘經其文非一達磨禪宗即心即佛是斯意也疏六者下二具釋第六二正釋本來成佛者論云四相俱時皆無自立本來平等同一覺故涅槃論解微密義云身外有佛亦不密身內有佛亦非密非有非無亦非密衆生是佛故微密疏故華下二引證文有兩節可如理詳之彼疏問云此中之成爲理爲事若是事成云何皆同一性無性若是理成云何八相疏自答云此是華嚴大節若不對諸宗難以取解今約五乘五教而辨然諸衆生若於人天教中觀之具足人法二我若於小乘教中觀之但是五蘊實法本來無我若大乘始教法

相宗即說唯識所現無相宗即說幻有即空人法俱遣若大乘終教唯如來藏具恒沙性德故衆生即在纏法身法身衆生義一名異猶據若大乘頓教則相本自盡性本自現不理說可說言成佛不成佛等若依此宗華嚴宗也舊來成竟亦涅槃竟非約同體此成即是彼成難曰若爾何以現有衆生非即佛邪答若就衆生位看尚不見唯心即空安見圓教中事如迷東謂西正執西故若諸情頓破則法界圓現無不已成猶彼悟人西處全東也若爾諸佛何以更化答衆生不如是知所以須化如是化者是究竟化如是化者無不化時然上六門初門衆生無成佛義次門五分中唯許一分半衆生定待三祇功滿成佛後四門一切衆生皆許成佛於中三四妄盡覺顯是爲

成佛五頓悟無妄即名爲佛六本無迷悟元來是佛又中間四門次次相望前延後促又前二事成次二事同理成五唯理成六皆無礙疏今經下三指經對示如文經稱實同中疏二一躡前下釋前二句言能依之夢者喻取相之心見生死涅槃可厭可求釋經生涅槃如夢之言必有所依之人者喻圓覺妙心也即此所稱之實平等不壞之性故科云稱實同也神遊者漢武帝故事中說武帝欲驗占夢者真虛乃召之假爲問曰朕夢見殿上二瓦化爲一雙鴛鴦飛去是何祥也占者對曰王宮中有暴死者語訖監司奏宮人相殺帝驚異謂占者曰朕之戲言何以成驗對曰夢是人之神遊陛下欲言即是夢也亦見聞氣分者智論說有五夢一熱氣多二冷氣多三

風氣多四見聞多五天神與廣如彼說今說第四耳謂晝未睡時見聞事境多種故睡時雖六識昧略無所分辨而見聞氣分任運所緣由帶睡故虛妄顛倒名爲夢也但了夢體等者然餘喻皆帶自他唯夢喻剋體故大瓔珞經說過去有佛欲說法時令大衆眠夢中說法令增善根覺得道果亦表萬法皆夢大夢之境必有大覺之明矣疏當知下二釋後四科四段經文如疏所列經偈諷中疏略於第一起行者釋長行四段偈頌唯三之義也

壹

三

上來釋普眼章已竟經慶所悟中疏一切行位根本者萬行皆依信解真正故經云如來圓覺已下皆所依也漸次方便者能依也舉所依以貫能依揀無解之行顯是頓悟中之漸修故普賢用心之門猶通萬行况圓信頓

解邪疏後必躡前者大科云前前不叙後後後後必躡前前經難所疑中疏躡前段者由前普眼章云眾生本成佛道約文叙起疑之所以疑有三句一謂先真後妄二謂說妄為真三牒而縱之責無窮過三句並如注配疏

宣

宣

此上三難下釋成難意言成佛義等者天真成佛無所不成非除却妄染塵勞添益真淨功德不增不減故眾生本來成佛亦然故云等也故前云如來藏中無起滅故無知見故究竟圓滿徧十方故生否應齊者謂生與不生也疏文務簡故只著一否字眾生及如來俱無生故皆應不生煩惱若云無中不妨生者皆應生也因違現事者因位凡夫之流現見貪瞋熾盛惑病昭然如何言無故云違也進退下二句顯剛藏所述疑情也進者凡同

佛退者佛同凡皆有上失故不可也有斯云者正指問目然佛頂經富樓那亦有斯難彼云若此妙覺本妙覺明此云本成佛道與如來心不增不減無狀忽生山河大地諸有為相此云後起明如來今得妙空明覺此云一山河大地有

為習漏何當復生此云何時復生一切煩惱將彼對此昭

然可解經結請中疏二一據此下通釋前文諸典無文者但指古今所流傳當代之經論宗教眾皆傳習者悉無此文非謂都無佛頂經中亦有此問故如小堤堰中水少碾磴停廢亦名無水非全無水故疏序云了義匿於龍藏是以佛說權教云眾生無佛智慧亦據隱匿云無覆相者謂佛說法或隨自意或隨他意權實難測此義廣如懸談中辨疏開密藏者涅槃說具縛凡夫能知如來秘密之藏

疏由此標目者指經題也只由決了此疑故名了義經矣疏通論下二別解疑悔二一釋疑言疑者是根本也文二一叙四一通釋於諸下二句出體相能障下二句辨業用能障信心者信清疑濁故障善品者一切福利功

宣一

十四

德善法品類猶如寶山人若無手即取寶不
得到即空迴信如有手疑如無手故不能取
功德善法之寶是為障也皆是唯識論文疏
別顯下二別釋天台依智論說矣五蓋者一
貪欲二瞋恚三睡眠憒沈四掉舉惡作五疑
也疑自者我是凡夫根鈍障重如何入得聖
道疑師者彼人三業四儀如是豈能利我或
疑云雖悟解精通豈能盡心教我疑法者依
此而修豈定得解脫一切苦惱邪疏如有下
三喻釋前師藥喻法疏今三下四會此經

云已起者現疑也已現於心識故未起者謂
鈍根人乍聞但隨語領解信受不解生疑已
後遇人難之或自思惟覺理似垂又不解通
決便生疑心聖人預防此事種種屈曲預為
舉起可疑之處而通釋之金剛經節節斷疑

乃至經終二十七段亦是此意故天親論云

自此已下一切修多羅示現斷生疑心

示現者顯

也偈云及斷種種疑亦防生成心今皆含者

剛藏所問本為眾生眾生聞說本來成佛之

言利根便生此疑

是已起也

鈍根者當時但且領

宣一

十五

受是未起也他日思惟或可始疑或因人將此難
之或來世等方始起疑故云皆含也疏然斷
下二斷知境從心起即悟非定有了萬法皆
無所得即知唯有真如是諸法之性餘皆例
知者若疑無因果令觀十二因緣若疑自性

無恒沙功德妙用令觀恒沙煩惱一一空無自然翻染顯真皆成功德如論中說疏悔是下二釋悔言不定法者六位心中不定有四謂悔眠尋伺也唯識云於善染等皆不定故悔謂惡作惡所作業追悔為性障止為業

今據五蓋亦是定障而因掉後生悔掉有三業謂身好遊走雜戲坐不甞安口好吟詠無益戲論心情放縱攀緣世藝諸惡覺觀然掉戲時未在緣中後欲入定時方始悔前所作憂惱覆心故名為蓋蓋者如作大重非常懷

思悔悔箭入心後墜惡道若人罪能悔悔已莫復憂如是心安樂不應常念著反自疑悔者有二意一者不知自身心本空元是佛體心外求佛取相積功勤苦多時後悟佛在自心悔前妄苦轉乖真理如志公云得理反觀

於行始知枉致功夫二者頓悟心同佛心是我真體四大緣慮皆同客塵遂委身棄命不顧榮樂或捨名譽或捨資財及聲色等心心趣佛念念還源如是多時但喜棄妄同真不久具佛功用後忽被人依剛藏問目難破或

因自思惟覺此妨難通決不得却自疑悔悔前枉捨却衆多榮利等事未必即成佛道經讚許中疏如來之密藏者依士釋也如來是人密藏是法依人顯法故下荅者經云生死涅槃同於起滅妙覺圓照離於華翳如是顯

宣一

十六

示秘藏即開剛藏所問本求此荅三業者動身發語之思及思當體也業具者身口意也非色現色等皆如華嚴廣明也疏前頓同等者準論中信根成就是初發心住即成正覺故普眼章末觀成同佛義當此矣信根者信

若決定即名為根根有二義一持自體二能生長經長行中疏二一第四下科分言正說者若但看經文直是剛藏騰前章經文而難如來通釋而已若始終詳究更有甚深意趣謂從經初乃至普眼章末以悟解力慧已清淨未修習故心未清淨故剛藏知機為發此問佛責分別流轉之見及未斷輪迴之過令覺未了章末又再勸云是故我說永斷無始輪迴根本至彌勒問輪迴根本佛令斷愛方是淨心之門慧淨心淨方成定慧之力方得二皆解脫是故經文顯示修行之妙門也反覈起疑本者然答此問目可以神會難以言宣故先反覈令離名言相離心緣相悟其意深矣二正釋經總指輪迴中疏四蘊為世界者金剛經云如來說微塵非微塵是名微塵

宣一

七

如來說世界非世界是名世界無著判為色及衆生身搏取中觀破相應行住第十八住中第十住也色是色蘊及衆生身是四蘊經云微塵者析破麤色至於極微故經云世界者以不念方便破四蘊也析破麤色義法空章已釋彼經

至下又云所說三千世界則非世界等無著還釋云此破名身世界世界者衆生世界故評然彼云世界一向約情今此經中云世界則兼情與非情故上云總標情器謂有情世界及器世界也器為世界人盡不疑衆生為世界學寡者即疑故引無著論唯證情界問何妨彼經云世界則唯約情如何定知此文兼情故疏下句答云若不約情何成輪迴况經文明言念念相續種種取捨皆是輪迴未出輪迴而辨圓覺彼圓覺性即同流轉譬如

動目等乃至法合末云何況生死垢心等豈可但名非情又且諸經論皆說有情世間器世間世間世界但名小異何信二種世間不信二種世界又世界亦名國土國以人爲本故人皆逃亡破散便云國破豈是山川七地崩陷名國破邪故知世界兼人矣况經昭然疏次六對中創變者一念業相轉成能見故變爲境界相也極證者地位滿足捨異孰識也問證極則出輪迴何以結云皆是輪迴答此六對法皆是所計之境約能計之心是輪迴故所計之境亦流轉今計度云世界最初從心變起直至成佛方得終盡即此計度是輪迴之見也權教學人計有染淨故云初變終證此宗不然本無世界可除亦無法界可證本亦非染今亦非淨故下經云本無菩提

及與涅槃亦無成佛及不成佛無妄輪迴及非輪迴據此道理何有創變之始極證之終故實教宗中指權教云但有教文而無實果疏住劫等者成住壞空義如前釋現行等者就情說也現行者能計心境相應時也調伏者息伏其心令不起念念不起時境不獨立故皆指也如無想定或無想定或四空定之類也然前六對初二對通於情器次三對唯約器此一對唯約情也疏惑業襲習等者此中有三重展轉以明流轉之相三重者即當惑業苦三道也謂惑是煩惱道即貪瞋癡等根隨煩惱業即業道謂善惡不動等報應即苦道謂三界所受身也此中猶約展轉枝末若就根本而論即由無明迷真執妄起惑造業輪迴受生此義廣如金剛鈔辨言襲習者

重一

十六

襲謂承襲即相續義習謂熏習即習學義謂後念習前念相承襲續展轉無窮綸輪者皆約喻以明報應無盡義如車輪轉疏文或可但云淪輪亦得淪者沉沒義沒而復出無窮無盡故云淪輪若依此文即不取淪字也然

宣二

十九

襲習綸輪即成唯識中十二因緣前前爲因後後爲果之義於生老病死身復起無明故輪迴無有窮盡言無明無因老死無果者且約一周義說非不終而復始故唯識頌云由諸業習氣二取習氣俱前異熟既盡復生餘異熟二取惑也餘可配知惑業皆是習氣故此總云襲習劫波者此云時分大劫小劫長時短時下至剎那皆名時分衆生從無始來經歷碎世界爲微塵數劫及河沙數之劫輪迴受苦相續無窮不可止遏惑業令休息滅

絕生死令窮盡莫者無也不也疏我所者我是有情我所是器界苦所依者是四大身餘文可解經法中疏夢見實物者假如有人在書窗下作夢還見卧書窗下雖身處皆實然現見者元是夢也經喻中譬如動目等者喻文有四對也初喻中疏言由目數動水成波者如人動轉眼睛或手研捏眼角眼即所見或傾倒轉動或一物成二種種迴轉一切皆然今但云水者由水或時有不因目動自有別緣而動搖爲波則動目者疑其自爾不知因眼餘物不然故唯水喻次眼識鈍者釋定眼也意取鈍滯不能迅速趨及乃見火旋成於輪相故云定眼非謂凝然堅固永不移動方名爲定如有人取一杖杖火燒頭邊半寸已來炎赤便以手搓旋之即見赤輪之相

杖枝若長而稍曲輪相即轉轉寬大據其所見可若三尺二尺圍豈有半寸之火忽然寬展故知但是眼識鈍滯不迅速趨他火輪不及便似周圍皆是火也經但云眼者說時隨世泛言疏兼云識者釋義須刻取親能見者然水波火輪但是眼之動定喻於圓覺中見凡見聖但是流轉妄心岸移月運但是雲駛舟行亦同此也駛者奔流急走之相經結指前疑中疏未是答難者有人造疏云從世界生滅至此是答初難空華喻答第二難金鑛喻答第三難故此潛揀之不能形於名字矣次從然雖非正答下亦是通難恐有難云前若未是答難佛所說者其意在何故次通云已是標舉建立等經喻釋現起疑中疏二一二喻下科分二正釋經翳差華亡中疏喻釋

宣二
三

佛者佛地論云如睡夢覺如蓮華開等十義序分鈔中已釋疏一空者華也一有者翳也法合云縱使心迷者如翳有也生死亦寂如空華也經法合中疏此疑過深者非但疑於法之文義兼墮謗佛之科云佛煩惱此過非輕經金鑛喻中疏二一金在下釋喻文銷頑石等者應設關並云鑛中本無金銷鑛金即出頑石無金銷鍊金應生此是例破他也又云鍊石金不出既由石裏無鍊鑛得真金即知鑛中有此是反例成已義也故知真金但因銷鑛而顯不因銷鑛而有

宣一
三

圓覺經畧疏之鈔卷第十六

音釋

駮 苦角切 豸 直尔切 無 鞅 於兩心也
駮 用角切 獸 似 足 曰 豸 鞅 對 心 也
駮 馬 食 虎

圓覺經略疏之鈔卷第十七

宣二

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏法合下二釋法合二一正配合疏然此下
二會通二喻二一且會通四一出二喻相疏
意云下二釋二喻意疏若但下三明偏取之

宣二

一

失疏道理下四結雙取所以疏是知下二正
結揀文並可知經所造離念中疏先標覺心
等者諸教每雙遮對待云非真非妄等句皆
不顯言是何法非真妄等但有遮而無表故
中下之人因此墮於斷滅之見今直顯言妙

圓覺心無菩提等實可謂爲之了義疏轉依
者謂菩提涅槃是二轉依果還由轉生死得
涅槃轉煩惱得菩提故此義至下地位中當
更釋言體雖即真者問即圓覺體是涅槃用
是菩提此真實體用即是圓覺何得言無故

疏答云體雖即真等也此體字都指菩提涅
槃二法自體不說對用之體智者審之經能
造滯情中疏二一二能下科分二隨釋經凡
心真覺中疏小聖真智者生空智也生空即
是我空人空小聖理者即生空真如謂於我

人空處證真實滅諦之理不但空無而已故
云真如經科無實體者謂此心本自空無名
爲無體非但對用論體而云無體經結問中
疏二一乍看下揀濫疏問前下二通妨此一
段疏文理顯妙不假釋之講者必須發揚疏

旨經偈諷中疏互有互無者長行無依解起
行而有結問不當理偈中無結問不當理而
有依解起行經深究輪迴之因疏二一第三
下明科意二釋經文經慶前中疏五眼者一
肉眼謂肉團中有清淨色能見障內色二天

眼於肉眼邊引淨天眼見障外色三慧眼以根本智照見真理四法眼以後得智說法度人五佛眼前四在佛皆名佛眼又見性圓極名爲佛眼故古德云天眼通非礙肉眼礙非通法眼唯觀俗慧眼直緣空佛眼如千日照

異體還同餘義在別卷疏妙信者準大品中意不信一切名妙信也妙信是能信之智常住是所信之法今經云於大涅槃生決定信故引妙信常住以證常住是亦可此妙信之心但能常住不退不失即妄想滅盡二意皆

通疏不執月運等者雖舉其喻意在其法法者即一切世界始終生滅等也然會中人雖領悟佛說不妨還見世界生滅等相但了之從心所轉轉相即空不執認之爲實故經云無復重隨非謂眼下都不見之經問斷輪迴

三

二

中云欲遊寂滅等者不住涅槃故云遊也經問修悲智中疏法門無邊等者配四弘誓中之二也菩薩初發心時必具此四今依願修道豈得離之前問斷輪迴已當煩惱無邊誓願斷今問修善提正是無上佛道誓願成欲

成種智必廣學法門故於此問中便攝此願入塵度生其文自顯四弘備矣疏少湯添冰者湯如智慧冰如煩惱少智入塵化生不覺自成塵念如將少湯銷冰湯亦成凍余昔在京城擬入山時曾有偈云投湯銷池冰冰堅

三

三

湯亦凝將冰投釜裏針芥自相應說此偈已入山于今矣愛見大悲者淨名云彼有疾菩薩應復作如是念我此病非真非有衆生病亦非真非有作此觀時於諸衆生若起愛見大悲即應捨離所以者何菩薩斷除客塵煩

惱而起大悲愛見悲者則於生死有疲厭心若能離此無有疲厭在在所生不爲愛見之所覆也乃至無方便慧縛有方便慧解經結益中疏心如淨明鏡者一切衆生自心本似淨明之鏡不似塵染之鏡但六祖和尚慧目肅清能照耀之愚夫迷倒不能照之故六祖可傳心印非六祖心獨如淨鏡也若約緣起門中漸斷習氣隨俗說之方如拂拭塵盡心鏡方明然述此偈之由已在懸談第八修證階差門鈔中具述訖疏即同法華者彼經云欲令衆生開佛知見天親論判云開者無上義即雙開菩提涅槃二無上也謂除一切智智更無餘事故云無上今經云無上知見正當此義故云即同經讚許中疏本清淨之輪迴等者若於塵染中而說輪迴及差別中

而談種類即爲淺近蓋是常情之事今乃三章經文已顯無明非實有體本無身心生死根塵內外無不清淨圓覺普照寂滅無二乃至一切衆生本來成佛重重開顯理智昭然今乃於此清淨之中問答輪迴之法又於無二之中問答差別種類之數故爲深奧祕密微妙之義也經無生忍者疏釋可見然法既無生即無有滅故華嚴云不見有少法生滅何以故若無生則無滅故又云一切法無生一切法無滅若能如是解諸佛常現前故信力入印經中亦有無滅忍更有餘義具如大疏大鈔經長行中疏二一次下下科分言推本末令斷者本即貪愛末即五道也此答前第一問二明種性者新熏五性也存愛修習遇諸教門熏成差別種性說令知者意在莫

隨多種須契自心但以菩提心為本莫將愛為本也此答前第二問二正釋經約貪欲標指中疏二一謂對下釋貪欲三一直指愛是輪迴本言所貪五欲者五欲即色聲香味觸也問欲應是心何言色等答瑜伽云欲有二

三

種一煩惱欲二事欲事即五塵今謂心起合塵塵即名欲故下云由於欲境起諸違順又無常經云常求諸欲境等疏中雖舉所貪五欲意指能貪之愛是輪迴根本指能貪愛者愛細貪麤以貪顯愛疏首楞下一引三經證

成謂證貪愛是輪迴之本流愛者謂無始愛之習氣任運流注相續不斷為種者如女人欲受胎時必藉男子之種胤納想者前是分別之愛此即俱生之愛俱生之愛方能助潤於業受生故也如俱舍說男胎於母如妻想

宣三

五

而忌於父女胎於父如夫想而忌於母違者遇也交構是種子現行互相資熏和合之義吸引者因緣相牽如磁石吸針同業者宿所造之業成熟今為若人若畜等也故云以是因緣有生死矣餘涅槃佛名文皆可見疏先

令下三舉喻明其斷意意明貪愛既是輪迴之本欲免輪迴先斷貪愛如樹除根即枝條自然枯朽如有偈云伐樹不盡根數數更生樹斷愛不盡本數數復生苦即斯意也疏言種下二銷釋餘文二一雜釋二一正釋天屬

之恩者父子之道天性也謂天生自然相屬親愛非由強結情愛也劉向云不緣生得天屬親肯向仇讎結方寸餘文皆可知矣六親者父母男女夫婦然人間亦有六親不得任運相愛者今從多而說矣因敬者如敬佛法

深心之人見三寶和尚闍黎諸善知識本因
爲法敬重漸成深心情愛請益雖足亦不忍
去離餘文可解恩非愛等者此四句中一恩
非愛如人曾得他種種重恩前人但是機心
結託施恩本亦不因情愛此受恩人他日或

失權位或漸貧窮其施恩人又更窮乏之甚
遠來相投此人此人忽見心大生惱將何以
報何有愛邪故云恩非愛二愛非恩如多欲
人遇端正可意之女憐愛雖甚何有恩邪二
亦恩亦愛如得朋友情人重恩或得情深女
人重恩每相聚會難忍別離四非恩非愛即
是尋常外人乃至怨家也貪與愛四句者一
貪非愛如人貪忙不是愛忙又如買苦口治
病之藥秤兩不免貪多何曾愛之二愛非貪
如人愛看相殺相打何肯貪求之又如見他

外人可意孩子或猫狗等亦何必貪求縱與
之即未必肯受三亦貪亦愛即名利財色之
類四非貪非愛即一切違情境及平平境疏
若對下二料揀謂約治無始惡習揀所愛之
境有順道乖道也如聞善淨真法流注於心

得其滋潤愛之不已是順道也愛父母孝伯

叔義兄弟悌亦然若愛名利女色等是乖道

也約妄揀心者據不達理但隨迷妄之情即

起心動念即是乖道至於厭生死愛涅槃亦

尔問瑜伽云菩薩厭患生死過聲聞百千倍

三

六

如何今云愛涅槃厭生死皆爲過患答明言
約妄情誰論菩薩菩薩但是悲智心中所爲
一切非此所揀疏又唯下二次釋其中指所
愛境亦不出前然此中意有二別一前就句
數雜雜備而列之此就損益輕重倫次言之

二前或說愛之因由或說愛境違順或說愛心迷悟今則直論愛之體事若善若惡言禽荒等者尚書說太康失邦因由云外作禽荒遊獵內作色荒淫亂此三重愛初一有苦報之損後二有樂報之益益中善愛劣法愛勝

第一

七

又初二順有漏之損有漏施戒後一順無漏之益損中惡愛重善愛輕且據漸次誘引作如是說若就前約妄棟心及下所引經文則三皆是障若將此三對所引經文成一對損益謂前三乖性之損後之法愛不存心稱性之益經約受生中科約受生以結定者既世界四生皆因淫欲方得受生即決定知愛是生死之本以淫欲必是愛故也疏三一卵等下釋此四為受生緣受生差別者卵等四異故云差別皆是衆生所託受生之處故思業

為因等者動身之思發語之思及思當體是行業也此為衆生善惡親因託斃等為緣故得生也斃等為緣故得生也斃是卵斃胎謂胎藏濕生者不因父母但託濕氣而生如微細蟲豸等深者是化生化生無別所託但依深心及業受生也故俱舍頌云倒心趣欲境濕化深香處疏若以下二以四配六道鬼子者是鬼子母兒謂母從子稱兒約母名諸家疏論皆如此標號余意謂不必如此重疊故但言鬼子而已既有母子即是胎生也故有

鬼母白目連曰我晝夜各生五百子隨生自食雖盡不飽地行羅刹者揀飛空羅刹即非胎生三十二子者或云五百然三十二多定又鹿母夫人生大肉顆棄於池中開成五百肉卵各生一子亦近此類柰女者有說從枯

老柰樹中濕處而生或云菴羅女即是菴羅樹也或西國此一果二名或前後翻譯不同未詳本末若此方者有人云王梵志從王家庭前林檎樹中生未詳虛實劫初者成劫之初一增減劫中世界成已未有物二禪天

三

八

福盡者下生人間是化也畜具四者正法念經云化生金翅鳥能食四生龍如次濕胎卵生金翅鳥能食三生濕胎二生胎一生等龍謂劣生者即不能食勝生者據此即知金翅及龍皆具四生餘獸皆胎等者然諸餘水

陸禽畜之類或亦更有具四生者亦應甚多未見佛說不能具悉以此且據常人所見極多者指配云皆胎皆卵故次云然著地飛空乃至不可具分品類問何以卵劣在初化勝居後答有二釋一約境具緣多者爲首謂卵

必具四胎三濕二化不兼餘故居後二約心從本至末爲次謂無明是卵即本識三細中最初業相能所未分混沌如卵既是根本故首明之無明發業蘊在藏識爲胎愛水潤之方能受生爲濕化生即從無忽有爲化故此

次之疏皆因下三釋餘文結愛爲本謂初受胎時妬忌父母父母亦皆生愛方得受身即當識等支也如俱舍說亦依業染者佛地論但云業染即俱舍世間品意偈云倒心趣欲境濕化染香處六受欲等者忉利天但相交

宣二

九

而已都無遺洩夜摩相抱欲情即足兜率執手化樂戲笑他化相視而已故云輕重也最後淫字貫通於上謂交淫抱淫乃至視淫餘諸異類者大海四洲異生也淫欲之相各不同也心染氣傳者如鴟以背傳鵲以枝傳乃

至雞鴨之類受性稟命等者釋經中因淫而正性命此中性字不是真靈之性意說人中性命也既性命由淫下正是結愛爲本便是釋經中當知下二句經欲助中疏愛種子者愛心對境發現行時必親依種子亦可愛性

者是愛之自體故佛說心境如黑白二牛非黑牛縛白牛亦非白牛繫黑牛乃是犁具羈鞅縛二牛令捨離不得羈鞅如貪愛也經更依中疏欲謂貪淫者問前云欲是五塵此復云貪何也答欲者非定屬心非偏是境或是塵欲或是貪欲或是淫欲或是善欲今經云欲因愛生通於貪淫二也詳之可解經科起諸業報者業有二義一動作義即是行支二爲因義即是有支報是苦果是酬因義即生死二支也別釋中善惡不動三種業者即大

經六地中罪等三行也彼經云凡夫執著常求有無不正思惟起於妄行謂罪行福行不動行釋曰罪福二行即此善惡二業不動名同謂由迷異熟因果違正信解起感三塗總報惡業及人天別報苦業皆名罪行由迷真

實義故不知三界皆苦妄謂爲樂起欲界人天善業名福行四禪八定靜業名不動行經科惡業苦報者以三塗惡果是不可樂故名苦酬前惡業故名報此通依正二報下隨類別指經云境背等者如舉不及第選被駁放

宜三

十

瞋恨侍郎况所求欲遂被人障隔破敗等如此等類人間約百千萬般不可具載既殺害逼惱種種之相即怨怨相報無有斷期此皆從瞋起惡業也亦可下從貪起於惡業也文易可知前則殺生兩舌惡口等三不善業偏

增後則淫盜綺語三不善業偏增妄語通二
 成七支業其貪瞋癡即能起也故都名十惡
 又逼惱陵辱飲散皆入輕收非十惡數若約
 犯十重戒即應加酤酒慳自讚入於貪中其
 瞋及說過謗佛入於瞋中癡通二毒故不別
 說又因貪瞋破戒皆名愛羅刹因癡破戒名
 見羅刹癡者別生異見言無罪等非如牛羊
 之類其所依罪相亦不離殺盜等故不別說
 又癡人亦有平平不能作善作惡同於無記
 故此不說不說無記之報但言善惡之報亦
 此意也細窮亦有其相隱劣故不說矣

宣二

士

圓覺經略疏之鈔卷第十七

音釋

膊 普各切
衣磔之也
 去
 滓 壯里切
澁也
 暴 音暴
卒也
 覈 胡華切
考實也
 襲 似力切
重衣也

圓覺經畧疏之鈔卷第十八

宣三

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏故華嚴下證的有三惡報非唯地獄餓鬼也經善業樂報中疏二一知愛下畧銷經文疏判云下二通釋妨難二一會苦樂相違妨

宣三

者夫未出三界無非苦果况此具有八苦五衰斫截殘害等而輒判為樂其故何邪答此實是苦今且就前三惡道苦苦之報而判為樂也故疏云麤相言之八苦者謂生苦苦老苦病苦死苦愛別離苦怨憎會苦求不得苦五盛陰苦五衰者如經中說有諸天子將欲沒時五相先現一衣垢染現二華鬢萎頽三兩腋汗流四體便臭穢五不樂本座時彼天子寢卧林間所有姝女與餘天子共為遊戲彼見此已生大憂苦復受陵蔑悚慄之苦由有

廣大福聚成就及廣大五欲天子生時所餘薄福諸舊天子見已惶怖受大憂苦此上所說通六欲天其下二天又受斫截破壞駢擯殘害之苦由與修羅共戰諍時天與修羅互相違拒即執四兵仗謂金銀頗脰琉璃共相戰鬪爾時諸天及與脩羅或斷肢節或破其身或復致死若傷身斷節續還如故若斷其首即便殞歿天與脩羅互有他勝然天多勝力勢強故然其彼天若為他勝即退入自宮已諸同類更不慰問有此因緣便懷憂惑若天得勝便入脩羅宮中為奪其女便起違諍若脩羅得勝即入天宮為求四種蘇陀味故共相戰諍復有強力天子纔一發憤諸劣天子便被驅擯出其自宮是故諸天受三種苦謂死墮苦陵蔑苦斫截殘害驅擯苦疏若於

下二通五六有異謂脩羅於諸經論中或有別開爲一道即有六道或有便於天鬼畜中攝者即唯五道也經科不動業報者四禪八定業成色無色界等報因果俱有不動義故疏二一知其下釋禪定禪定者總相言之即曰八定皆同以善等持爲自性故若就別言色界即曰禪無色但曰定以具支不具支上觀均不均有差別故又大小乘聖凡所修大同小異凡夫即苟且欣上殊勝厭下苦等而修入二乘爲厭生死欣上上地斷下下地惑求出三界修禪定也若諸菩薩但爲隨順法性化生降外道引小乘示現修習而入禪定廣如別卷故凡夫修感報不越有頂二乘修此永出三界菩薩示入神通自在廣爲利益及其所修體相名字欣趣證入即大同小異今經

宣三

二

即唯是凡夫所修也然大疏中於此具有釋名出體辨相一一委明此疏既略之今亦但撮略大意銷文而已疏四禪者梵音禪那此云靜慮謂於一所緣繫念寂靜而審慮故四無色定有靜無慮欲界等持有慮無靜唯色

界四得受斯名四但依次不別立稱若分別

者一尋伺二喜三樂四捨定者心一境性四

無色界皆唯定也言無色者超過違害有色

法故前三從加行得名有頂昧劣當體受稱

謂以六行厭下苦鹿障伏下地惑展轉得上

宣三

三

地定謂離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂

住初禪滅尋伺內淨一心定生喜樂住二禪

離喜住捨有念正知身受樂住三禪斷樂先

除苦喜憂滅不苦不樂捨念清淨住四禪四

無色者超一切色想過眼識滅有對想次四識和合想

滅也 不念種種想不念意識和合想 入無邊虛

空住無邊虛空處超空入無邊識處住心緣

內識作無邊行 超識入無所有處住內外皆

相故以為名 超此住非想無也何

故須起事念鹿故心於所 超此住非想七地

緣捨諸所有寂然而住也 超此住非想七地

明了 非非想劣想 處無想境即是細想外道

不了謂為涅槃若知此惠更求上進求上進

時上無所緣竟無所得故滅而不轉則得滅

受想定若未得此定厭想 踊上二下二釋受

為先後想不行則入無想 報經云便現等者正明受報也即前禪定所

感色無色界之報也據色有無以得名界者

分齊欲界雖亦有色約鹿重立名棟於色界

耳餘文詳之可知經總結中疏前指無明者

即文殊章中以無明是生死根本此標貪愛

者即此彌勒章以貪愛是輪迴本發潤者發

業潤業也謂無明能發業愛取能潤業據諸

教中多說無明發業愛取潤業之義此經亦

具之故云備矣然十惡等者明斷不斷意一

向須除者如普賢行願經中但懺惡業也但

除病者十善八定雖不悔除能發此業之無

明能潤此業之貪愛即須改悔行心用意不

得依前經正勸中疏先斷此二者貪欲約對

外塵愛渴約內心相續故云二也事起者造

業事也心者發心也即無明貪愛次句可解

自報以觀事等者以果驗因自然怖苦息惡

欣樂與善故云可變變惡為善舉事下以造業過

患訶責欲造業之心如何隨逐無明用為郎

主承事貪愛以作魔王心即悟其下劣自墜

自損故能反也經通妨中疏二一二通下叙

難意疏菩薩下二釋經文云同事者同其所

作之事而益物也則四攝法中之一餘三即

布施愛語利行也眾生病則菩薩病者即彼

經問疾品文殊問言居士是疾何所因起其
生久如當云何滅維摩詰言從癡有愛則我
病生以一切衆生病是故我病若一切衆生
得不病者則我病滅所以者何菩薩爲衆生
故入生死有生死則有病若衆生得離病者

宣三

四

則菩薩無復病譬如長者唯有一子其子得
病父母亦病若子病愈父母亦愈菩薩如是
於諸衆生愛之若子衆生病則菩薩病衆生
病愈菩薩亦愈又言是病何所因起菩薩病
者以大悲起等經顯益中疏三一先能下正
釋疏故首下二引證疏問從下三問答通妨
並如文詳之經明種性令知疏二一二明下
總明大意由前說等者指前金剛藏章中文
也前已釋云但住有爲即屬輪迴心也經初
列輪迴之相云始終生滅有無起止往復取

宣三

五

宣三

五

捨等雖有衆多不離動靜皆上字是動義下
字是靜義約世間說動是欲界靜是上界若
約佛法中說動是三界靜是二乘或動是菩
薩靜是聲聞下經云動念息若釋始終云證
得菩提涅槃爲始斷盡煩惱爲終正是五性

念皆歸迷悶

修斷行相故皆屬輪迴心矣又云以輪迴心
生輪迴見入於如來大寂滅海終不能至是
故我說一切菩薩及末世衆生先斷無始輪
迴根本是故者由是用輪迴心之故也上下
文連故知菩薩若未了圓覺雖欲除
二障而修六度求無上道亦屬輪迴心也根
本者愛也先令斷愛則異於五性用本貪欲
思度佛境者非唯攀緣世間至於思佛亦輪
迴心彼一章經旨趣皆爾若但取文用即思
者文云用此思惟辨於佛境猶如空華復結
空果度者文云以思惟心測度如來圓覺境
界如取螢火燒須彌山終不能著皆輪迴者

輪迴心也故彌勒問下意云佛比說諸大小乘只言起惑造業是輪迴心今乃觀佛求證亦屬輪迴心行不知輪迴都有幾種而令鹿細心智皆不得免由本貪等者義如下釋可引來成此一段意二別釋經文經標因依中疏厭惡樂善等者釋經由本貪欲發揮無明顯出五性差別不等之意也然五性學人皆發出離之心皆修定慧之行但緣不了本覺自見定是眾生遂欲斷障求真厭凡貪聖貪聖之念還是本貪所貪三乘既殊能貪隨教亦異故疏次云積習既深遂成別性復有三皆不定復有錯入邪塗由是激發無明遂成五性差別經言發揮者發揚分布令顯彰也御注孝經序云今存于疏用廣發揮是此意也然根本無明但迷真而已本無差別由貪

三

六

欲不同故熏發之令成五別疏楞伽下引證經依二障現深淺者既由不了本覺則唯將二障為本故依伏斷現深淺也頓宗了眾生以覺性為本故論云依覺故而有本覺今五性學人既不了之故唯以二障為本也依伏斷者經中所云依二種障而現深淺是故或伏或斷或半或全深淺等差因成五種不約障體說疏若遇菩薩等者遇菩薩說大乘遇佛說最上一乘人既轉勝法又轉深故障轉淺言相望者以遇二乘其障猶深遇菩薩漸淺以菩薩望佛遇菩薩猶名為深遇佛轉轉極淺餘前兩重文顯不釋可詳而說之經科所依二障者然此二障有體有義義同唯識煩惱所知謂事是煩惱煩惱即障又能續生死故理是所知所知非障是障障於所知理故體即起信根本無明及六染心染心各一分義六中各二義一不覺義二相生義今取相生也疏依起信釋者

緣此經中立二障名與諸處稍別故標依論
釋亦復不同廣有會通具如大疏大鈔今但
銷釋本義而已疏根本無明者出理障體也
不達下正明障義此中所障之法須識其體
經中所言理障但是標名礙正知見正出體

相此宗以知見為理故故經與論每拂病窮

法皆歸覺心不以空寂虛無便為真極真如是流

出涅槃圓頓宗教顯體皆然故華嚴亦以真

智為所迷法文云無一衆生而不具有如來

智慧但以妄想執著而不證得智本有而未證即知不以

斷證方為智也若離妄想一切智無師智不因自然

智不因修得無礙智編聖編凡即得現前故知智慧知

見是所障理根本無明以為能障然此無明

即依真心而起親迷真心勝鬘經中名為無

始住地無明故論中有根本枝末二種不覺

此根本當體有不覺義復有能深義能生義
九相六深及深中枝末不覺皆從此生故論
五意後結云當知世間一切境界皆依衆生
無明安心而得住持故云不達等也然法界
總具三諦真心即第一義諦性字即真諦相

字即俗諦此三諦理既由根本無明不能了

達故名障耳疏故彼論下引論釋也所引論

文但取義勢相當之句不具引文若欲具者

文云是心從本已來自性清淨而有無明為

無明所深有其深心雖有深心而常恆不變

是故此義唯佛能知所謂心性常無念故名

為不變以不達一法界故心不相應忽然念

起名為無明深心者有六種次下便列六名

也言不達一法界者通論理事即具真俗等

三諦法義也心不相應者未有能所王數之

別此顯無明始起極甚微細夫心數之法鹿
 者有能緣所緣行相顯著故所緣境與能緣
 心相對相應今此雖一念動未有心境之別
 故云不相應也忽然者無所從來亦無所因
 由不覺起處故曰忽然佛頂云昔本無迷似
 有迷覺更無深法能與此為本故云忽然疏
 六深心者出事障體也三細乃至續生死故
 是釋六深心當事障之意準論枝末不覺中
 復有九相謂三細六麤今云六深即是三細
 四麤約生起云相須具說九約伏斷云深唯
 取前七合為六深深著淨心唯是此故具九
 相中三細四麤故論次下以依深心一念動也此是
 初能見二能現三妄取境界初餘在論之前
 文六深者一執相應深三四二不斷相應深
 第三分別智相應深第一四現色不相應

三

八

深三境五能見心不相應深二能六根本業
 不相應深第一第三第四兩麤合為第一深
 餘三細二麤從麤展轉向細逆次配五深即深
 順次麤細即逆次也深是障義約伏斷位以明之故從
 麤至細九相約從本至末約生起次第故從
 細至麤今由就六深次第故成逆也然深是
 惑障非業非報故不配五六兩麤又六深心
 各取一分義謂六中各二義一不覺義二相
 生義今取相生也即此事障深汗淨心展轉
 相生乃至執取計名能起諸業皆是連續生
 死義故各餘一分不覺也及根本無明皆前理
 障覆翳法界真心不覺妄心生起不達諸法
 性相是礙正知見義若準依法相宗則二障數同用別疏故
 彼下引論釋也為無明所深有其深心者論
 前文云依不覺故無生三種相也前中後三

三

九

也前中後三

鹿故彼疏云無明為因生三細境界為緣生

六鹿深心義者下明障之行相亦名障之業

用彼論云礙但名異也彼云煩惱此云續生

死義是一也煩惱體是貪瞋等能續生死正

是此法故前云欲脫生死免諸輪迴先斷貪

欲等言等者等於餘文論具云深心義者名

煩惱礙能障真如根本智故即寂之照如理

如自體本有真實識知大智慧等即經真

中知字深心喧動違此寂靜故云障也無明

義者名為智礙能障世間自然業智故如量

言自然者如月無心頓應千水即經中見字

又知見俱通前是知見之性此是知見之相

無明昏昏無所分別違此智用名為智礙經

雖但云理障而實通於理事論屬於事智礙

理障皆從問準論配經障真如智全合取為

理障世間智全合取為事障如何上配以此

參差答上已明言此障有義有體體在此論

須如上配義同唯識與此相違此論藏疏亦

約本末相依門以明不約人然通釋理事二

法二執故與唯識義意稍殊

障就障理智令不明顯俱名無明就障心行

令不解脫俱名煩惱經以宗於理智故總取

論中二障合為理障其如世間是理二智是

及染中一分為唯取深中生起一分為事障

能障即前上對

此但約過患以為障義無所障法若欲立之

即解脫是生死相續不解脫故所障是解脫

能障是煩惱

其名論則但約相違為障故六深却障真如

智無明却障世間智因此涉於相反故論自

徵云此義云何徵能所障不應之意也釋云以依深心

能見能現妄取境界違平等性起染心展轉生

平等故相違以一切法常靜無有起故無明

也成前上句不覺妄與法違故不能得隨順世間種種智

故無明冥然世智種種廣如彼說者具釋此

故相違也成前下句

義廣如彼論文疏文經徵中疏大同小異者

法則四同聲聞緣覺菩一異第五性者彼云

性也又彼開二乘各說今合而辨之又法同文

異經科熏成五性者此五性經中文意甚不

易識但是傍說有五類人於五性教或宿熏

宣三

種子成熟或今生稟教作如是發心如見

解意擬如是修希望如是證即是如是類人

非佛教示令如是如是修證也佛示修證在

末後文此簡略之經必不於一科中更重說

也大抵是說也見解心意非佛自道令如此

也但作此意詳經即不迷謬不者甚難疏合

辨二者二乘合為一處說故據五性合有五

段以二乘合為一科故唯四也若直合二乘

為一性却取次前一唱經為無性五段經文

還成五性者應云一無性二二乘性三菩薩

宣三

士

性四不定性五外道性緣諸經諸論並以二

乘為二性合外道性同一無性故依諸文又

無性非新熏之義故不取也經二乘性中疏

故云除事等者事既是六染疏中雖云未除

三細猶據根本若尅體而論二乘只斷得第

一執相應染也但約親能起業績分段生死

義其五染不障出離三界故聲聞未斷疏雖

至長者下法華中窮子之事序中已引經菩

薩性中疏以辨其相者欲說菩薩性人或過

去宿習發現或今聞教生解等所見之法義

所創修習之心意故約地前登地相以顯之

也經中所言先當者似令修證不似分別五

性此則譯人訛也應云唯先發願又應改悟

為順義則明矣則唯改兩字但借本文讀之

勿治經卷中字讀云唯先發願勤斷二障二

障已伏即能順入菩薩境界此中亦只先願斷障不先了心故未免輪迴心矣既未覺了真性二障又已伏之不行故心行自然潛同菩薩故云順入經不定性中疏以已證知一切等者例如前一身清淨多身清淨也經言逢善知識者三乘之師因地法行標心創意根本心也文殊章初三重因中前證衆生皆有圓覺義當第一了達覺性此當第二發菩提心但以所好不同遇教各別故疏云欣趣有異謂欣出離趣解脫欣佛果趣行位等疏遇於勝教皆成者自能圓信復遇圓宗故不揀大乘小乘之根皆成佛果此釋頓也反明等者雖是圓信若志趣狹劣不遇圓頓勝緣則熏其根性成二乘等此明漸也由此義故名不定性云文無者明經文闕略也故上標

宣三

十一

頓漸者意明此一唱經合頓漸義若不爾者何以前標中則云修習便有頓漸後至釋處而乃唯釋頓邪智者詳耳經外道性中疏二一內心下銷此文言亦例此知等者應云遇權教者未得頓悟是則名為二乘等性彼師偏局非衆生咎疏然餘下二會諸教經答修悲智疏二一二答下躡前顯意二正釋經文經悲中疏如觀音三十二類者法華普門品廣說觀音功德已無盡意菩薩又問佛觀音云何遊此娑婆云何為衆生說法方便之力

其事何云佛言若有國土衆生應以佛身得度者即現佛身而為說法辟支聲聞梵王帝釋自在天大自在天大將軍毗沙門小王長者居士宰官婆羅門比丘比丘尼優婆塞優婆夷諸婦女童男童女天龍夜叉乾闥婆阿修羅迦樓羅緊那羅摩候羅伽人非人執金剛神一一例初佛身之是觀世音成就如是功德以種種形遊諸

國土度脫衆生疏或為眷屬親友者順境也引之以入怨家者逆境也怖之令入又華嚴經中說善財所遇善知識婆須蜜女及無厭足王即斯類也疏必發度生願者悲智願三是菩提心之體故最初發菩提心者必須具

宜三

三

之如金剛最初便說四生九類皆令入涅槃憶昔願者昔發心時與佛齊功云何今日心行如此試校量道理昔發心願是邪如今心行是邪自然覺悟今時却不如初發心時即驚怖慚愧自策自勵而求常住所為所作不是隨情情者愛則度之憎則捨之故下我相中文云若復有人讚歎彼法即生歡喜便欲濟度若復誹謗所得者便生瞋恨今但依願力而行不隨念力而動矣經智中疏隨五性者亦是隨情之義謂宿世熏習何法而成其

性今生便隨所熏法任運好樂今言不隨者習此宗人必先已推察道理揀擇師友教理真正方發大心故云於大圓覺起增上心故長時但稱本所發願力而行忽因見諸宗諸乘或人或教或投著宿習便欲改志就彼故云不隨五性

五性是摠指之辭其實但不得隨二乘外道等二種性也如悲中說者意義雖同行相稍殊前於怨親之境逢則普度此於苦樂之行遇則皆為也疏理雖等者佛頂云理即頓悟乘悟併銷事非頓除因次第盡經云清淨法殿者殿是王者常所居處今借用之法王宮殿有二若受法樂即涅槃宮殿若令他同已即處慈悲宮殿障盡常在解脫故喻如殿也華嚴第一卷初亦以宮殿喻於涅槃涅槃即解脫也莊嚴者比來未證諸法諸法但空但

假其圓覺超絕空假迥然獨立不名莊嚴今
願滿全證一境三諦一心三觀觀諦無二故
諸法一一融同圓覺圓覺具此無量無數一
切諸法是莊嚴之義也疏疆域者如國界王
都三京文物五陵煙月觸目皆是圓覺疆界

真三

古

境域然法殿嚴域亦可各通喻解脫圓覺二
法但以解脫是一向超絕之義非莊嚴之流
類圓覺與諸法本末融攝離於諸法無別所
在無可住處故與宮殿亦非流類以此經文
各喻一法也經偈諷中疏示所斷長離等者
長行中分根本枝末各別說之今此偈但云
貪欲生死不一一說欲助成因疑轉更依起
諸業報故故合而略疏勸令等者離合可知
次後七句諷悲智於中初三句悲後四句智
釋彌勒章竟

圓覺經略疏之鈔卷第十八

音釋

萎於危切頽疾醉切蔑莫結切

草也

頽

頽

也

蔑

葉也

圓覺經略疏之鈔卷第十九

宣四

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

經略分脩證之位疏三一此下下躡前顯後
疏言略下二解科意三正開釋經慶前中疏
未曾聞見者問說此經時在法華先為復在

宣四

後若先則是權教被法華破若後則法華已
說此何未曾答序及懸談已明言此是別教
一乘非法華通教一乘之說不必相例此頓
教不屬三時五時之數况淨土中說何定先
後各隨勝劣之機見聞不同廣如前辨此對

十萬大士特留末世頓教言未曾見者但以
遇立相破相得聞者多此教難聞希聞故為
末世當機示現留此言迹耳經長行中疏二
一正說下科分二隨釋經徵釋中疏然前輪
迴等者問輪迴脩證倒正懸殊顛倒妄執任

許空無順理脩行云何亦爾答覺性不生不
動不變何有初後倒正之殊即知對待得名
二俱無性然倒似岸移隱於任相脩如現像
不翳鏡明又岸雖似轉理實不移鏡像雖空
理實現像像有假相轉相全無由是倒正懸

殊空理有異以喻對法道理昭然智者審之
令斯明現經喻中疏又如眼光等者前云眼
光得無憎愛中已釋此義但約等者既無分
別憎愛偏頗此多彼少之義故云平等不是
有人心平智巧能均攤分布令不偏頗名平
等也故云無能作者經功用中疏前三等者
如信位覺業不起為滅不覺惑為未滅賢位
覺異相不覺住相聖位覺住相不覺生相皆
以覺為滅不覺為未也若約此經本文則信
位勞慮滅淨解未滅賢位淨解滅見覺未滅

聖位見覺相滅照寂不滅疏夢渡河者未圓檢明證悟等者八地即是故無相無功用也問後有三重細障未盡何得圓明答此地是圓證之初自後稱性之智任運流轉細惑任運自盡都不更加功用故說圓明其實佛地方為究竟圓明也此猶約行布門說若圓融門初住即是故志公云大道不由行得說行只為凡愚地前之人及地出觀散心者皆得屬凡愚故所斷之障名二十二愚得理反觀於行始知枉致工夫初即入地究竟即佛然亦不枉詳之經功極中疏非謂起心等者問既云順如來寂滅豈不是別求邪答自心寂滅即是如來寂滅非別求他釋迦彌陀心外無別如來故經證位階差疏二一二證下科分云證位階差者然脩證地位五教不同一小乘果別非此所明二大乘始教定有地位自為三

三四

二

說一依唯識五位一資糧位從初發心乃至未起順決擇識為趣正覺為度有情脩習福智順解脫分二加行位為入見道復脩煖明得定發下尋伺頂依明增定發上尋伺發下如實智印無所取法頂伺重觀無所取法忍順定所取順無能取改世第一實智印無二取

伏除二取順決擇分三通達位亦名見道謂初入地無分別智實證真如四脩習位始從初地住心乃至金剛無間為斷除障證二轉依復數脩習無分別智五究竟位金剛心後解脫道中初得二果利樂有情窮未來際二者攝論說有四地一勝解行地餘三即見脩無學三瑜伽等說有七地一種性二勝解行三三淨勝意樂地初四行正行二至七地五決定地八六決定行九七到究竟十地如來三終教假說位地亦有其三仁王五忍謂伏忍信忍

三四

三

順忍無生忍中各上下寂滅忍下上二瓔珞六種性

一習二性三道四聖皆云種性五等覺性六妙覺

性三天台六即謂理即及名字觀行相似分

真究竟等即四頓教無位之位即此經及起

信論翻妄四位無言無位者論結四位云而實無有始覺之異本來平等同

一覺故經即就實言無證得約妄說別也如下所明五圓教融通

位地即華嚴經略有七位第二會說十信第

三會說十住四說十行五說十向六說十地

第七會初六品說等覺次三品說妙覺然後有差別平等兩重因果上皆差別也後兩品說平等因果廣有五十二位謂

前五各十等妙各一或諸教說十信等覺或開

也然因該果海果徹因源行布圓融二無礙

故具釋此等諸位行相廣如大鈔所明二隨

釋經依位漸證疏六一初中下列四位一信

位者然約圓頓之宗此位是萬行萬德根本

初心同佛方名信故不信自心是如來藏非

菩薩故發心畢竟二不別如是二心先心難

故故華嚴特開一會六品說之此經起信皆

開為一位權漸教中多不開者彼但信教便

名為信未必悟解故如道上輕毛隨風不定

故十千劫備方入初發心住二賢位者合資

糧加行也就中取加行行相約觀智故三聖

位者親證真如故名聖也合見脩二道為此

一位於中偏取見道行相以證真行相通十

地故四果位者唯妙覺也即究竟位疏此四

宣四

四

下二配四相言逆次者一斷於滅相二斷異

相三斷住相四斷生相逆於生起之次故也

以生起即從細轉至麤除即從麤至細細難

斷故疏然心下三舉意總釋良由無明熏具

如義如普賢章中故涅槃經云佛性隨流成

種種味等本論云自性清淨心因無明風動等先際最微等者佛性論云一切有爲法約前際與生相相應約後際與滅相相應約中際與住異相相應初者謂由無明不覺心動轉彼淨心名爲生相二者謂此無明與前生相和合轉彼淨心能見能現分別相續行相猶細法執堅住名爲住相三者謂此無明與住相合轉彼淨心乃至此位行相稍麤執取計名發動身口令其造業名爲異相四者謂此無明與異相合轉彼淨心至此後際不了業報廣對諸緣造集諸業滅前異心令墮諸趣行相最麤極至於此周盡之終名爲滅相是故三界四相唯一夢心皆因根本無明之力疏今因下四翻之以成四位謂本因不覺之力起生相等種種夢念動其心源長眠三

宣四

五

界流轉六道故今因內外熏力益本智損倒情乃至心源遂成四位階級非圓覺性有斯行位之別疏今以下五標示釋儀問若造論疏即釋論今造經疏但釋經何以將論叅之令難解邪答今意在解心破倒正等法爲解不以解文爲解若不對論文却難徹見脩斷心相今以論釋意在明顯云何却言難邪且佛說經意趣難解當時機勝對面不妨有悟人佛滅度後時移代變人機轉劣何由解了故諸菩薩慈悲造論解釋指示或取諸經中法義都作義門一時解釋名爲宗論或各就一經一部隨文解釋名爲釋論準龍樹菩薩摩訶衍論中說馬鳴菩薩約一百本了義大乘經造此起信論即知此論通釋百本經中義也此經亦是其數但彼論立名小殊若不

憑菩薩開示之文如何疑情決了故須以論
 內釋義之定量也前後有廣用諸論處其意
 皆然又論但約覺染薰細經約悟淨勝劣今
 用論者分齊一也又因互顯兩義俱通六正
 釋經文經信位中疏二一初信下叙論二釋
 文經標凡夫中疏此句我見者是第七識中
 四惑文一數謂執我者是第七識此識中有
 此四惑故又亦可將此四惑通配二句經文
 謂妄想我即我癡我見及愛我者即我愛我
 慢言下自有文者淨業菩薩章四相門中釋

也其執我過患又已在二空門中釋了經聞
 法悟中疏即內熏者意云本覺內熏為因前
 遇善友聞熏為緣由內外熏力心起厭求因
 緣既備則心性朗然廣明熏習如論所說疏
 寤時覺夢者此意雖易不照心者難見謂夢

之有無反覆二說一約虛妄之相言之眠時
 無夢但見是覺故故前云覺時有夢方見一
 夢曾不自知念念生滅覺時有夢夜來正
 夢之心二若約真實之性言之即眠時有夢
 正作夢故覺時無夢所觀之心境迷悟之見一一
 對喻可知今云發者如覺時夢境現也明者
 知其是夢知其皆空也空不壞所觀之相故次
 云即知勞慮等故故禪家有日光隙塵之喻
 經息妄中疏絕求作者不造諸業雖隨順法
 性脩助道法而於心行無求無作故言絕也
 經賢位中疏二一二賢下叙論覺於念異者

論具云如初發意菩薩等覺於念異念異者
 所貪計我我念無異相以捨貪執著相故
 見受等順境名相似覺言念異者即上所說
 迷前違順等法更起貪瞋人我愛見執相計
 名發動身口等也前引論文依諸凡夫取著

轉深等念無異相者心念未除但覺此念無異相也疏見前下二釋文見前等者謂淨解之念亦是蘊分別等如論中說能知名義亦是無明厭苦欣樂是妄心也正當此位者即此覺異念之覺是經中所住之見覺此覺非

真故配為論中相似覺疏結地前證覺者佛

頂經云亦是彼四善根中頂地之文如登高山

身入虛空下有微礙名為頂地此亦如是諸

礙既盡如身處空見覺猶存如彼微礙彼說

又唯識論加行偈云現前立少物謂是唯

識性以有所得故非實住唯識意亦同此經

聖位中疏二一三聖下叙論文云覺於等者

論具云如法身菩薩等九地皆同覺於念住四種

念無住相知法唯識不起塵執以離分別異前人執乃

約心但云分廉念相故又與生相名隨分覺細念

覺道二釋文經悟前非中疏即論中覺於念

住者經下文云常覺不住良由覺住故不住

也經明證相疏二一明下總叙義準大疏

有其二意一者果海雖於說相以不可言障

而不證斷而證故故十地但說一分故下文

雖寄對強說而但言障礙即覺等無別顯相

二者因門可寄言說又有二門一證理法界

二證餘法界理中有五一能所歷然謂以無

分別智證無差別理心與境冥智與神會如

日合空雖不可分而日非空空非日光始二

能所無二以即體之智還照心體舉理收智

照體即寂舉智收理寂而常照如一明珠

自有光還照珠矣教終三能所俱泯謂由智即

理故非智理即智故非理同時互即故互奪

也又直顯本覺心體非能所故故此云常

覺不住不住即離能所矣頓教四存泯無礙以前三門說有前後體無二故謂必因能證方悟心體本絕能所故喻先因斷頭方無能斷五舉一全收上列四門欲彰義異理既融攝開合靈殊次證餘法界者謂以無障礙智證

宜四

八

無障礙境境智難思復有三義一開能所二合能所三攝開合三義具如大疏所辨今此經文當前證理疏言如日合空者喻顯相宗證道理智體殊即五門中當第一門也如珠自照者即況性宗證道理智不殊即後四門之意非如外智能證於如亦無智外如為智所證故疏次出所以云但是本覺顯現非能所故其無礙境智寄在後果位中說之二別解文經法中云常覺不住者念念知無所得故照與照者等疏四一能所下略釋可知疏

故唯下二廣釋三一引偈疏智無下二以偈釋經取彼長行釋偈義意開而用之以釋經文今具引彼文照之自見疏意文云若時菩薩於所緣境無分別智都無所得不取種種戲論相故爾時乃名實住唯識真勝義性即

證真如智與真如平等平等俱離能取所取相故心能所取俱是分別有所得心戲論現故此但偏遮有漏然後得智亦疏彼文下三有戲論之相今亦離彼相也通妨難曰此偈是初地入心見道位中之偈今經此位者通於十地兼備習位合為一位

宜四

九

如何偏以此偈釋經故答云彼文雖局見道等也前已頻言此經宗於觀智其每地之中種種行相此不備列法爾自具又地者喻智不逾位中別行故華嚴十地品正說地體有十二行經唯論證智餘之行相並名寄位說

行不名為地故知地地皆證真如證相無別
即明見道義通于地文局初地但所斷之障
籠細不同所證真如隨地義別非證理時別
有行相故諸經皆無加行及見道位者由每
地皆有加行根本後得三種智也今世親菩

薩通取十地證理行相以此地創證創斷義
相顯著故云證理之義十地無殊疏亦可
下三揀前重釋疏此則下四結指本論文並
可知經喻中疏自斷頭者此喻未證真時即
無能證之義真若已證真外復無別能證之

智異於真也若斷障及遣前諸礙而說則應
云若未斷礙即無能斷之義礙若已除復無
能除之智若存能除之智即是有障礙而可
除斷深乖性宗之見故云爾也經不住教疏
二一二不下總叙意不住名真解者即無說

無示無聞無得為真說聽也故王縉相公述
法華天長小疏序云於文字不著乃能解古
反經故華嚴等者彼文具云為欲救護衆生
轉更推求世出世間諸利益事而無疲厭故
即成就無疲厭心成就無疲厭心已於一切

經論心無怯弱無怯弱故即得成就一切經
論智獲是智已善能籌量應作不應作於上
中下一切衆生隨應隨力如是而行二別科
釋經標喻釋中疏夫設言象等者即周易以
忘筮蹄得魚兔以此忘言象而得意已如序

富

+

中具釋雖云忘也必須假之故云設也然言
是語言宣說此即可知象者何也象者象也
似也謂取似象之法為象今見真理周易有
大象小象以顯易道即其事也六龍象於陽
德變化無方
等佛說圓極之理言之不及多以喻況皆此

類也若更深而論之則名言所顯之義亦皆是象不論譬喻以理畢竟言不及故謂聞教生解義相生時亦是變影起故無言象而倒惑者出取捨之過也若衆生不遇善友不聞聖教曠劫長守倒見終無自悟之期故經偈

云譬如闇中寶無燈不可見佛法無人說雖慧不能了執言象而迷真者謂但守教不求旨歸是執言也縱求義理但隨文生解便爲真實不能以教而爲明鏡照見自心不能以自心爲智燈照經幽旨是執象也故經說云不了自心何知正道等文十地論云隨聲取義有五過失如覽鏡時本面見面便執見者爲實豈不轉更成迷故云執言象而迷真也標月之指等者標指音標標舉亦是指示之義即標指天月之手指故云標月之指謂以手

宣四

士

指標舉指云月輪矣餘文可知證實忘標者傍文照理勿照於文傍指看月勿看於指正見舉指便勿看指不是且看後始棄之如正聞法時正看經時便勿滯情於文字不是先看後捨此意隱密講聽二士細意審之故佛頂云如人以指指月是人應當看月不應看指若復看指非唯忘失月輪抑亦忘指經果位中疏二一四果下叙論言滿足方便者是方便道一念相應是無間道從最後一念相應更不間隔便是佛果從覺心下乃至細念故即解脫道也覺心初起心無初相者根本無明依覺故迷動彼淨心令起微念今乃覺知離覺無別不覺即動心本寂如迷東爲西悟時即西是東更無西相故云無初相也前三位中雖各有所覺以其動念未盡故但言

念無異相念無住相今此究竟位中動念者
盡唯一心在故直云心無初相上皆蕪疏今
更評曰此有二意一者覺是能覺之智心初
起是所覺之業相覺此業相本空名無初相
也心字是本通於真妄即此心起便是業相

即此心本無初起之相便是心性二者兩句
都說始覺創滿之相初者始也此覺心證極
出夢初始起時元無初始之相以即同本覺
故如本心識從睡覺時似初起然更無別以
心識新得即是昨日今日識故以
遠離微細念者業識動念中最細也即是

生相今由覺此永無故上云心無初相得見
心性者微細念相盡故真性顯現也前三位
中相未盡故不云見心性即常住者前三位
覺未至源猶有業識起滅不云常住今生相
夢盡無明風息心海浪歇湛然常住究竟覺

者前未至源夢念未盡求滅此動望到彼岸
今覺本不流轉亦非始靜常自一心平等平
等始不異本名究竟覺乃至四相俱時而有
皆無自立本來平等同一覺故二釋文經明
境中疏二一總標下通釋總標三一述大意

疏即論下二配論見性常住者是究竟義故
經及論皆云究竟覺也疏又若下三銷經二
一直銷經文障礙即覺方究竟者即是論中
四相本來同一覺也又究竟覺經論文同然
此一句藥病俱亡謂無障可斷障即覺故無

真可證障體即覺無別真故無斷證智但是
覺故然無障可斷無是實無無真可證即不
是無故十對文雖皆無二義唯真妄俱真並
無真妄俱妄真妄是十對都名真謂得念成
法等義無乖失破等義故云俱真不云俱妄
解脫涅槃等解脫涅槃等還是偏同得念成

也疏障礙下二以總配別每對中上句者謂得念失念成法破法乃至一切煩惱其失念破法愚癡外道無明淫怒等類皆是染法是兼障也得念成法智慧菩提真如戒定等類皆是淨法若滯此相是細障也兼細雖殊屬

宣四

三

於對待皆障礙也故前經云覺礙為礙故以障礙之言總標十對中染淨之相即標下句者謂無非解脫皆名涅槃般若菩提梵行法性等也以得失成破等皆同一覺性之體故無非解脫等疏一識下二別釋十對其十對

名並隨經所列一中云無念則得者論中之意離念即覺念即不覺覺即是智故云正念是智也念即不覺不覺即名失念矣故次引論成之二中緣會者唯說淨緣起也本覺內熏教法外熏或信解為因發願為緣等總為

緣會緣會故成就止觀乃至菩提涅槃緣離者或離師無教或心退或邪信異見忽起失於信解皆名緣離緣離故失定忘慧破前功行矣餘皆可見三中寶積經但云無差不偏同一邊然據理而言必同歸佛性故無差矣

四中可知五中涅槃又云明與無明凡夫為二智者了達其性無二無二之性即是實性又下引古德偈釋成經中無異境之義六中可知七中首楞亦云覺海性澄圓澄覺元妙經中法性元明照生所立照性亡迷妄有虛

空依空立世界想澄成國土知覺乃眾生亦云眾釋曰眾生國土既本從覺海中起即知全同覺海覺海即法性也八中非唯天獄者天是天堂獄是地獄九中三乘性者此舍定性不定性俱屬三乘三乘之言具四性也

并無性爲五五性皆成佛也十中雖是別釋之數便是都結故無對待但云一切煩惱即解脫例同障礙即覺云佛頂等者檢餘文易會詳而說之經明心中疏理量者如理智如量智也齊鑒者理見即空量見即假空假同時故云齊也無倒者有非定有空非斷無也如空者疏有二意一由分別下是所照相空二又能照下是能照慧空同淨名者引證也上來皆是等者滿足相應故稱法界成法界慧覺心初起故照諸相心無初相故如虛空經忘心頓證疏三一忘下對前釋意二一就機釋前由普示等者謂通論諸佛觀諸衆生斷發心趣向如來無上圓覺者從凡至聖任運有斯等級隨順行相遂與始終說之令知不是令他故作此解行若此後段即教示

宣四

十四

今如此安心用意不是傍說已歷之事故經云但諸等也意云但依此用心莫計前差等此意極要曉之可稍留心疏前是下二稱法釋隨相者約任運心行不妨階級離相者約故意加行心中必須忘相又空即假故隨也假即空故離也疏亦如下二引例指同此行位之初已具引說亦是成就教理始終圓滿離過之意此中意趣下正是指同三正釋經文經安心中疏四節者此是直下教示學人朝暮安心用心方便若欲消經經文自顯若欲更廣顯方便意度勢乃無窮直在知真識妄善巧之人臨時對機種種顯示今不可預書得也二中勞形等者心本無念動念則乖將心止心止亦是妄以動念故如避影之人走急影亦急終不可免却得不如處陰影滅

宣四

五

亦如揚聲訶叱谷中令勿作聲響訶聲唯頻
 谷中轉開不如自默谷則寂然故論云亦不
 得隨心外念境界後以心除心中云現量
 者無分別之照也迷者分別所照之念謂言
 別有故次後云如鏡照物謂明鏡自現諸像

一一自照其所現者無別分量但是自現之
 量其所照者無別所照但是本明當現物時
 即名為照鏡都不言我今照物若言我照便
 如鏡外有物令鏡比度知之便成比量自心
 如鏡心知是明諸妄想境如像了知如照一

一對喻其意可知然云現量者現是現在約時
 不待現前約處量是決定之量如秤佛頂
 他時在別處云自心取自心非幻成幻法起信云是故三
 界虛偽唯心所作離心則無六塵境界此意
 云何以一切法皆從心起妄念而生一切分

別即分別自心心不見心無相可得次云但
 不生情等者生情即乖於鏡便成比量也且
 心體下如鏡對物豈添照了之用然非不照
 心對鏡時不加覺知之智然非不知經頓入
 中疏亦同金剛者文云若復有人得聞是經

不驚不怖不畏當知是人甚為希有世親菩
 薩釋曰驚者謂非處生懼將謂非處其心必
 怖者不能斷疑心故於非處疑畏者一向怖
 故其心畢竟墮驚怖故起必謂非處故畏心
 備此意如人欲避惡害苦難行於道路欲往

親厚知友快樂國土處所其路是正然中間
 忽見乍似隔阻山險淵深不妨其中元來通
 徹其人忽然疑起乍驚更看之猶疑轉怖周
 迴觀瞻未覺通處的謂已錯不達前程其心
 便畏一向憂苦不能前進因此却被諸惡賊

害之難起反致身命不全今聞經者免同此類故皆云不也經驗果中疏曩者昔也若但就下即非慤公語也已是積習者據此三世推尋都無別頓悟種性皆因熏故金剛亦云者彼說佛滅後有人於此章句能生信心以

宣四

十六

此爲實當知是人不少於一佛二佛三四五佛而種善根已於無量千萬佛所種諸善根經印成中疏一切種智者是佛果位之智同此安心者此云不加了知不辨真實皆是不生二解之義同此種智但名言之異也經別明觀行疏二一次四下解釋科段二一觀別不必修此者上上機也二祖三祖六祖之迹即當其人志公傳大士作歌偈等亦對此機故牛頭融大師有絕觀論疏其所下二障別非唯觀行門戶不同其障觀行之病亦有差別

宣四

十七

或三二一者但有三者已除我相但有二相者已除我人但有一者唯有壽命一相未覺次第的爾必不參差以此四相約智證深淺重重暨說不同金剛等說四無深淺也定不兼餘者有作病者必不肯止止者不作任者必不止不作滅者必不任等顯滯一中心無兩用故故此兩四下亦對前說別也然通別觀等者亦是通妨難之意恐有難云後二章說惑障不是觀行何乃四章同科都云別明觀行邪故疏通云由是障觀行之惑等疏文二下二開章釋文二一開章二釋文經正理中疏前說觀行者普眼章及彌勒斷愛文也請更投機者今被多人差別根性不但爲一類人矣故云四門隨方來者非止一路經稱性標本中疏證義如前者前雖四位優劣有

殊皆明證相非唯佛果方名證也直從信位皆是趣證行相但心機勝劣任運成差經隨機舉數中疏利鈍等者有人聽利煩惱貪瞋却厚有人根鈍貪等又薄交絡四句後有貪不瞋等四句對懣沈掉舉亦有句數然大抵

利根及貪求者多掉舉鈍根及瞋癡者多懣沈爲有如是衆多根性故佛設教對之便成其數無量矣光瑤和尚云莫怪賢王多處方只爲病子無頭數引楞伽可見經正示觀門疏二一二正下標列泯相者經云身心客塵

從此永滅等澄神者取靜澄念也觀者心冥所觀之境更不異緣起幻消塵者經文甚顯絕待靈心者非關真妄不對有空直照靈知而爲觀行文云不取幻化及諸靜相又云超過礙無礙境又云煩惱涅槃不相留礙皆絕

宣四

大

待義也言無知覺明即靈心也疏然禪下二正示二一釋意二一正釋已具懸談者第八脩證階差門也此彼異者彼令總解諸家頓漸及諸經論所說禪宗義理此直令依此三門便證不必辨他諸餘宗教又前多說禪宗

所顯示真心法體此但說起行趣入之門疏展轉殊塗者有二意一佛教隨機故已殊塗二由教多門故習者展轉差錯皆以之教人又殊塗如今此界數十家禪邪多正少根本從達磨宗出故智論云諸宗外道皆是古

昔佛教之遺餘也邪正等者諸經論所說備有如是衆多今人間流行者或錯或是亦不是離諸教所說但名言不同難爲通會今且約諸教已自有差別若總攝之不離邪定正定正中復有三界內凡夫禪定復有出離趣

入無漏之定故名聖也就出離中復有小乘
大乘外道凡夫小乘三類人同備四禪八定
但是用心不同大乘即兼有諸家不必
定也唯八就大乘中復有權教所說禪定有慧之
定無慧之定就實教中復有理定事定頓脩
之定共者四禪八定通於凡聖大小權實不

宣四

十九

共者用心門戶謂外道不共佛教等又實教
悟理而脩不共二乘今此下正明不共權小
也託法者棟空習行門圓者棟於權小二教
頓者正棟四禪八定事理等者復棟頓中局
理者漸中局事者故總結云俱無礙也疏與
論下二會論亦是引例證於約理及頓其真
如三昧懸談十因緣中已引大同者彼依真
如此今悟淨圓覺圓覺真如一也小異如文
二釋文經標本中疏本即解者即前普眼已
下四章經文之意膏即油之屬明是燈中火

燄相續膏喻行明喻解也目喻解足喻行也
眼目見道路夷險坑平通塞足則依之前進
若跛而有目雖見難前盲而有足動落坑澗
故須相資矣經起行中疏二一約其下釋前
二句一一明脩意經云取靜者或云至靜極

靜故下諸輪每指此觀皆云至靜道場加行
中亦云先取至靜不起思念靜極便覺釋曰
言至靜極靜皆是棟權小凡夫等行謂凡夫
取靜但無心於萬物萬物未曾無故亦得神
靜二乘了達我空生空故心不起亦得住靜

權教大乘但悟心境皆空順此安心亦得住
靜此以無故靜無諸法也此宗悟淨本覺真
靜如但無波即名為前矣此以有故靜有真心
心不生於法方為至靜故如見濕體此體不
被風動之即疏論云下二引論廣釋不依氣
此濕為靜體息者數息觀境形則骨鎖等色即青黃赤白

見聞覺知即識也通前是十徧處觀如智論說謂青黃赤白地水火風空識等十如作青觀時徧一切處盡是青色更無餘色黃等亦爾此是權漸之教所脩之行故脩真如三昧悉不依之今此經亦不依之也乃至者略中

宣四

手

間其次文云一切諸想隨念皆除亦遣除想以一切法本來無想念念不生念念不滅亦不得隨心外念境界後以心除心心若馳散即當攝來還住正念正念者當知唯心云云在云云在云云在云云等者又等後文後文次云念念不可得若從

坐起去來進止有所施作於一切時常念方便隨順觀察久習淳熟其心得住以心住故漸漸猛利隨順得入真如三昧深伏煩惱信心增長速成不退唯除疑惑不信誹謗重罪業障我慢懈怠如是等人不能悟入疏由前

下二釋後二句如文經功成中疏客非下二句釋客塵義客者非本性故本性是主妄念是客也塵者汙染自體如鏡中塵也經感應中云由寂靜故等者初句躡前功用餘正明感應於中先法後喻法中諸如來心者真淨

心也亦即法身故論中說色性即智性智性即色性於中顯現者如疏所明如鏡中像者後喻也疏二一衆生下釋法疏如諸下二釋喻四一直釋可知疏故論下二引例論中有兩重問答初因說菩薩位滿成佛自然有不

宣四

主

思議業能現十方利益衆生遂有問曰虛空世界衆生心行一一無邊佛如何徧知答曰一切境界本來一心離於想念以衆生妄見境界心有分齊佛離見相無所不徧心真實故即是自體顯照一切妄法有大智用無量

方便隨諸衆生所應得解皆能開示種種法
義是故得名一切種智因此又再問曰即是
疏文上所引及疏中引并撮略要文不備寫也多不能見者次云
一切衆生若見其身若現神變若聞其說無
不得益云何世間多不能見答文可解

圓覺經略疏之鈔卷第十九

音釋

攤

奴旦切
拏也

隙

立戰切
孔也

圓覺經略疏之鈔卷第二十

宣五

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏經云下三會通兩文身心一者義如前科也皆據能現者遮疑情也緣海東曉法師釋彼論此科法合鏡喻之意云法身似質化身似影恐有曾見彼疏者疑云既云現於衆生心中即合是應化之身云何言法身及真心邪故此通云據能現之本等也疏此約下四別釋現義謂正當知佛心亦如此之時佛心是所知所知之境的從自淨心顯現如變影

宣五

緣真如也即真如非影不妨變影緣如即知佛心亦爾經結名中疏翻云止者止於萬緣方得寂靜寂靜是顯相止是釋名於染等者雙成止義及寂靜義問既此三法皆名觀云何此門脩止答前標意此宗必具理事定慧

皆無障礙故觀觀皆止止於餘觀非論妄緣故下文云若他觀者名為邪觀止止皆觀念念心心若一間斷即無明故故前云恒作是念然每觀為門不同立意各別此約止門而脩止觀也由此義故於涅槃起信及天台等

所說三門皆大同也如下三觀終處具說若準涅槃下引經釋也然彼經中此一段文義廣辯三相同此三觀具有標意別釋總釋至下具引以會此中三觀今且直配此觀一門然亦不具錄其文但列名而已今為具引對

詳可解文云奢摩他者名為能滅能滅一切煩惱結故此亦云身心客塵從此亦滅又奢摩他者名為能調能調諸根惡不善故此亦云內發輕安輕安是善法攝故又奢摩他者名曰寂靜能令三業成寂靜故此文又奢摩他者名為遠離能令衆生離五全司

欲故又奢摩他者名曰能清能清貪欲瞋恚
愚癡三濁法故以是義故故名定相經起行
中疏心性識者是心識自性也非所依真
性真性依士釋此則持業釋 疏能幻之者如普賢章備釋
法喻各有五門檢而示之依如幻始覺等者

具如普眼章中二空觀也然彼與此有三意
異彼明稱理圓觀以成圓頓悟解此明剋體
進脩堅持不捨以彰觀行又彼是總相觀行
普被諸根此是別相方便別對一類彼上根
入此中根入疏隨機應化等者此約在觀行

中習學化行釋也謂變起種種方便說法開
示衆生或想種種現神通事攝化之方等或
坐時習此方便或餘時正觀機說法皆是學
習化行之義但以決定志願大悲之力念念
如此即是脩習行化故經次云內發大悲輕

宣三

二

安若觀心釋下約脩治心行釋也謂染淨皆
空心變即有妄識既已變起塵境難可頓除
故今以悟解方便變化引起一切情塵以爲
所緣之境然後以種種對治幻智一一翻之
即同淨名云八萬四千塵勞皆吾侍者降伏
煩惱滅勇健無能勝如有經說火與薪戰薪
多火盛今變起幻者意在翻破也故云變化
不單云變單云變者一向是妄識所變今云
化者表是幻智自在之力知是虛偽故故名
變化非障非蔽者且如慳蔽施惡蔽於戒瞋
蔽於忍等六度既云六蔽八萬四千例之今
觀之即淨故知非也且約翻爲六度者如法
句經說又若對上二句即起諸幻有四對別
謂自行化行除障起行止持作持除徧計執
翻染成淨一一配之可知經功成中疏根塵

宣五

三

既銷者躡上除幻之句亦可取前奢摩他之文彼身心客塵從此永滅故自他無二者正觀成就內發者心行自然如此也即情發於中而形於顯矣同體大悲者由將幻智觀察自他自他皆同圓覺淨性自己既悟身心喜樂傷他未覺枉受苦惱故悲愍之如富貴勢要之人眼下見他貧苦傭作或爲奴僕若謂他實是下舍貧賤或是奴僕即心裏平平若聞道是三公貴族子孫家破貧苦或因餘事沒落爲奴即愴然哀傷便擬救拔濟惠今菩薩了悟淨覺觀行又成觀諸衆生貧窮無福慧入生死險道又觀他皆同覺性迷故枉受輪轉是以內發大悲心也法喻對之可知疏輕安者上釋大悲已含此意釋訖又於前觀門中釋體用訖今但略示此門行相也經結

通中躡從此觀門等者含二利行也謂明菩薩從此二利觀門方能對機起於二行或宴坐靜室或於餘威儀中剋志加行專注觀門今得觀行成就方堪於一切時中脩六度萬行也乃至佛果者略於中間謂成時當十住初心從此漸次增進念念不退自然歷於二住三住乃至十住十行十向十地等煩惱習盡行位圓滿即佛果也經科揀濫者恐聞能治所治皆是幻化謂言幻智亦同凡識故初二句揀之意云觀幻之智故名幻智智體非是幻故前云知幻即離又恐聞能觀非幻便計有能觀之相故後二句又揀此濫謂若能正觀幻時便了所觀無體可離即爲真理能觀無別能離即是本智則自然觀時便不同凡迷幻境若見所觀是幻是可離法我能觀

智不同彼幻不得離之我能如此諸迷者不能若有如上等心則兼此智亦爲幻也以取能觀之相故經科總結者總結功成已來文也於中文有法喻法中但依上解了夢喻即永離幻相也經云是諸等者如是觀行功成

世五

拂迹遠離諸病便是菩薩究竟圓妙之行從今乃至佛果念念如此用心更無別意設使脩六度萬行三十七品一切助道之法乃至捨頭目等時一一只依上來用心即此差別諸行皆成菩薩妙行若失此意設能捨身亦

不成無漏之因也

如有比丘自害佛種誦誦之例 疏如種

穀等者等一切麥豆之類覺心者了悟圓覺之心也即上所標悟淨圓覺以淨覺心等是謂以淨覺心等者種依土以生苗悟約幻而成智智則親從悟覺而起不從幻法苗亦親

宣五

五

從種子而生不從水土餘意可見經結名中疏亦名等者梵語雖異所目無殊餘義如文上來釋起幻觀竟經起行中疏二一躡其下釋明所離經云以淨覺心不取幻化等者文有兩節初明所離於中初一句躡所依次不

取下二句明所離配離前二觀可知後了知等二句釋離所以謂見身心即著我相著即起過故前靜之次又觀之今了是礙故皆不取疏此下二釋明所用二一標指疏即上下二正釋三一釋法二一釋正顯體二一釋所遮經云無知覺明者無知覺之明依士釋也無知覺是遮詮明是表詮遮非知覺情識表是靈明真性疏所了身心者此觀所造異於前觀前觀以了知身心爲境故無知者異於心無覺者異於身故次云身觸心緣等然

身觸者含於鼻舌身等三根以皆與根合而了別故根則屬身故心緣者意在眼耳意等三識以離中而了別故由此分別者總指諸識障正知見者即靈妙心體名正知見由前云理障礙正知見又云圓悟無上知見後云

當求正知見人故此正標知見為所障兼指其體是無知覺之明也又緣此云無知覺明恐疑真知亦是愈淺總須泯之故偏標矣若云無知便是真知亦無既云無覺覺應亦爾云何當部唯宗於覺講者至此必請明示學

徒疏正顯下二釋所表四一直指正顯等者正是此觀所宗道理體故廣顯其相也其文雖易其法甚深但在說時分明顯示不可具以文字轉轉釋之可盡但隨文隱略指而已疏然此下二明無比二一就當體明無比上

下可知傍者四方中者當處無在處者顯無中也夫言中者皆約當身正住處為中以分東西上下今既不取身心之相故無中邊上下也疏欲言下二對諸法明無比不從緣起者彼法緣會即起緣離即滅靈心不然故不從也餘皆易會其語但恐不見其法善思念之疏故諸下三辨說儀訶為邪小者若一向但言空寂者以外道不識執冥性實約小乘妄計三四皆實無為清辯猶迷一向著於空義故諸經論訶為邪小也諸經皆說耽空

五

六

滯寂是二乘行華嚴說二乘人墮無為坑又有經云乍可墮有如須彌不可墮空如芥子瓔珞云樂行寂靜緣覺行肇公不真空論中破本無宗云本無者情尚於無多觸言而實無故非有有即無非無無即無尋夫立文之

旨尋經文本意也直以非有非真有非無非真無何必非有無此有非無無彼無此直好無之談豈曰順通事實即物之情哉於知見等者是以法華華嚴約即體之照用呼為如來知見楞嚴經內名為妙明本明圓明今此經文及

宜五

七

諸論皆名為覺或約體或從用各是一義安立名相不同於此言具遮表揀法彰名不名之名強安名字疏今此下四結示經意文顯可知疏諸礙下二釋離所依迥殊對待者即身心真妄因果染淨凡聖等如二乘人超三界便有三界內外為對菩薩超二乘便有大小為對諸佛超菩薩便有因果為對乃至有漏無漏有為無為悉皆如此今冥合靈心並不如此謂不劣於佛不勝於凡不出世間不屬三界云云衆多之例且如無漏聖人為無礙有漏

凡夫為有礙今既永超礙無礙境豈同如上對待法邪經礙無礙境者疏中含三意釋礙無礙一超初取靜及次起幻兩門起幻緣境為礙靜無所緣為無礙故上文云不取幻化及諸靜相二超煩惱涅槃煩惱繫縛為礙涅槃解脫為無礙故下文云煩惱涅槃不相留礙三者身心塵域等總名為礙若以心離之名為無礙今皆不爾故皆離之故云超過也合起幻及煩惱為一義合取靜及涅槃為一義以為一對即上句中涉字下句中同字是其意也合上句者謂起幻智除幻者又欲變諸幻開幻眾眾多心數一一作意運動勞擾心慮雖是觀智涉於煩惱同是擾亂之行故此意即以起幻為煩惱之礙不別說貪瞋等煩惱也合下句者謂一向取靜同於二乘厭

生死愛涅槃耽空滯寂涅槃即是無礙之法
今取靜行相屬於此科故云同也此意即以
取靜爲涅槃之相不別說擇滅無爲灰身滅
智等涅槃也故此一對異前各說以爲第三
意也疏屬已者謂自己所有受用因緣資具
乃至屋宅田地園林臺觀或爲王官所統部
邑皆名屬已受用之具此門觀行成就心合
靈源之時此等宛然仍舊然都無取捨計度
有無等分別之念疏共居國邑者瑜伽等論
說此三千世界是衆生共業所感貴賤人畜
種種有情同共依之而住名爲依報自身則
各隨已業貴賤苦樂不同飛走類別名爲別
業正報今意在凡常人易見故直云共居國
邑謂或一間浮提或瞿耶尼或一大唐或一
土藩等或寬或狹或通或局同一水土所宜

宣五

八

風俗所爲山川所出王法所化皆得名世界
不必事須三千大千以脩觀行人心之境界
不必徧於大千界故疏還有見聞者略舉二
識以例餘識且舉心王以例心所此等情慮
皆不異尋常未脩觀時但必無心計度耳經
塵域者比來情塵之疆域也疏靈照者心靈
自體有大智慧光明徧照法界義故毘盧遮
那是法界身此國翻云光明徧照餘不釋者
皆可意求疏鎭字下二釋喻三一釋喻依言
喻所依物也物非能喻法非所喻此二全殊
故也但物上有義與法上義相似此二義方
是能喻所喻也如將金剛喻般若者若取二
法即無交涉謂金剛有形相般若無形相般
若是決擇之慧金剛何能擇法般若萬德乃
至恒沙妙用金剛悉無今取爲喻者但說堅

宣五

九

利義金剛者萬物不能壞之堅也而能碎壞萬物利也行深般若波羅蜜者天魔外道煩惱無明一切障等不能動轉堅也能斷煩惱照五蘊空利也但取二法之上各有堅利之義即便成喻喻者曉喻以相似義曉喻令解令有欲徧看聖教或講義聽義叅學禪慧微論道理者必須明解法喻比對之意故經云智者以譬喻得解不言愚者疏鎧字不定者推求訓釋此字非聲義故又不全非取意用之亦可通故但以義疑故三釋存焉金石等者等於銅鐵之屬或玉石中有清遠聲也聲相者聲之相貌清濁高低像似之謂也鎧鎧然者但想取擊鐘磬聲勢即可會也巴南風俗亦呼驢鳴爲鎧鎧之聲但彼重濁不同鍾磬清遠迴潤拙者譯經時天竺僧宣梵文解

兩方語者翻出爲唐言書出名爲筆受以天竺語與此倒次須迴文又彼語朴次須潤文也今云拙者以聲是體鎧是相先合云聲也即大鍾者切韻中釋也亦與鏞同訓問若爾即鏞是物質何不云鏞中聲乃云器中鏞邪

故次答此意云是諸器也謂諸器中有一

金器

或銅鐵等

名之爲鏞擊此鏞時聲出于外文

甚順故故云準此則順本文等也但筆受等

者良以黃皇二音全同二字又皆從金鏞鎧

二字又亦音同故易錯也笙簧者四

其伏

如此笙

有十七管管管置一簧長短有異吹之乃中

間扇動而有其聲聲若不品扇上有微錫如

麩糠許大移之上下取其聲韻名曰調請

疑是清字管籥之屬者慈恩唯識疏云以內有風

起聲等故又老子道經云天地之間其猶橐

籥乎虛而不屈動而愈出

河上公注云籥籥中空氣虛故能出聲

氣無有屈竭時搖動益出王弼注云籥籥守

中則無窮盡籥已任物物莫不理者籥籥有

意於籥則不足以供吹者之求彼說二事今

唯取籥以是出聲物故籥是囊籥籥袋之類

非出聲物此等管籥籥笛之類與經所前之義相順也

字為鐘字以黃音為橫音疏後正下二正釋

宣五

十

俞三雖異者鐘鑠簧也皆通者三物及身心

皆不能拘於所出

聲與靈明

能及之故法喻皆相當矣

圓覺經畧疏之鈔卷第二十

音釋

籥 音籥草也 囊 古刀切 籥 以灼切

圓覺經畧疏之鈔卷第二十一

宣六

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏慈云下三引他釋鈞者三十斤也鑪者大

鐘也星樓者鄰星月之高樓象區者寰宇區

分之國邑都取聲聞四遠八方不必徧於寰

宇自體者鑪也他者樓也未免懷疑者標釋

唯言擊鑪至却牒反釋之處又加於管即知

又疑鑪不是鐺故又羅之以管又縱不知譯

經差互據現經文所釋亦虧謂經既云如器

中鐺聲出於外此即器不是鐺是器中之鐺

鐺不是聲是鐺能出聲豈不居然三重各別

今釋云萬鈞之鑪此是器也便云聲振寰區

豈不漏他鐺字欠一重邪不能決通等者又

不的斷譯經訓釋參差又不的云鐺訓何物

為當是鑪為當是管又不言俱是二物又不

言俱是二物之聲為當偏是鑪聲豈非媠音奄

媠音阿邈略言之乎媠媠者莽鹵合其大意之

謂也切韻釋云不決也既無決斷之文若有人

據上來節目一一徵之何辭以對若遇講

彼疏者慈心為具分析然慈疏主稟性俊快

亦薄有僧家辭理直筆科判經文實亦可賞

至於經論深義殊不屆懷故所隨文銷釋處

處脫略門門踈闕亦不尋究經文前之與後

始終連帶之意就中釋此一科猶校分明開

示餘更闕略但各三句兩句都邈而已余前

後所引彼文但揀理纔通者即引之務在證

同共為理性宗之黨援兼不欲遺人之片善

然未曾添得一義此意神理可知焉意亦同

前者由前具指譯經錯誤自取意用之然後

觀慈和尚此文却成相順也仍法合等者因

疏中為他配合法喻故得如此若據彼鈔釋及講傳者亦無此言疏如器下三釋合經功成中疏不取幻化等者幻化雖空不壞虛相但不取著本自無生起之自體故云即寂然但不作意執取亦不妨任運自觀歷然故但

宣六

二

云寂不云滅靜者本不是相由心取之為所緣境便有靜相當情但虛心忘照不取為所緣此相即滅不同幻相任運歷然滅者但滅此所緣之相非有靜可滅靜是心息之義非所緣境故又但是下剋體釋之然真心之上
有塵沙道理然皆是隨緣相用唯寂滅是剋體真實道理故云實理上說幻靜二法寂滅是遮詮中道今說一心寂滅是表詮中道謂此真心當體元來寂滅非約動轉無體名寂生已却無名滅故前云圓覺普照寂滅無二

亦同楞伽一心也故云內發者結歸經意皆無心於彼彼自寂滅不同上故寂之滅之故云內發內發之言功成自然之義經自他等者疏有兩重配自他一以餘人為他以已之情識為自二以情識為他假籍外緣覺悟為自但是

本覺發顯故

唯獨自等者是法華文彼說意根清淨此說觀智成就亦分位相當疏但想所持者如夢中身心根識但是夢想所持都無自體連續法合可解疏中意在目覩易見之像故舉空雲之喻若論事理親切本末相當不
宣六
及夢喻經結名中疏二一此云下釋此所結二一正翻釋靜慮者如前四禪中釋也非無記者意顯不是一向趣寂沈空無所鑒辨故非無記不同三性之中無記也定慧平等者大小乘經論皆說欲界慧多四空定多唯有

三

四禪定慧平等禪必兼定定不兼禪故定有
八禪則唯四疏問即下二問答會通直造心
源者非定非慧也由雙非故相即也義甚明
者不取幻靜是絕待超礙無礙是絕待煩惱
涅槃不相留礙是絕待指脩行者直令如此
用心也忘情者都不作意言定言慧即是雙
非亦不言真假起止即是絕待約義結者是
佛印此悟淨圓覺忘情之人云如是方名定
慧平等故云禪那非此人自云我定慧等
如金剛云即非三十二相是名三十二相非
具足色身是名具足色身皆即非是心智契
合是名即是義結也乍看似即非與是名相
違達之乃全相合此中亦如此也疏三觀下二
總判三門二一配前經言標悟者若諸菩薩
悟淨圓覺心也文殊中者彼說四大緣慮如

空華二月無明如夢中人非實有體生死輪
迴身心等相非作故無本性無故能知覺此
者亦空華相乃至常不動故如來藏中無起
滅知見故即知今還見有種種者但是動念
之過故脩靜觀止緣澄念今證彼也脩普賢
等者彼說以幻脩幻幻盡覺滿衆生幻心還
依幻滅普眼前半分析四大根識塵境乃至
幻身滅故幻心幻塵幻滅亦滅垢盡明現故
脩幻觀以除幻者普眼後半等者彼說摩尼
珠喻現色無色垢盡對除即無對垢及說名
者滅影像故無方清淨無邊虛空覺所顯發
身心根塵四大三界本淨不動乃至一切覺
故本成佛故剎藏中種種差別皆不預圓覺
乃至生死涅槃起滅覺照離於華翳皆明諸
法斷滅靈覺迥超對待故當絕待靈心各依

此配一一相當故知此行脩彼解也但以頓
 悟漸脩故前通此別上根者直稱所悟故不
 分別中下力難赴心故佛各隨機便開成二
 也至下除我等四相及憎愛等方得入覺即
 脩前中彌勒斷輪迴根本也依師除病不作

重六

四

如是脩習等念方得從凡至聖一一隨順覺
 性也由離四病方得不起妄念不滅妄心不
 了妄境不辯真實等故知普覺中則是脩清
 淨慧中解矣疏然此下二會異說二一會涅
 槃三相言三相者彼經云即彼第三十及無
 十相故色聲香味觸名大涅槃若有比丘數
 數脩習定慧捨相即三則斷十相定名三昧
 若取色相不能觀色常無常相是名三昧若
 能觀色常無常相是名慧相三昧慧等駕馬
 觀一切法是名捨相二乘定多菩薩慧多世
 五

重六

五

性者名奢摩他者名為能滅上云如故名定
 相毗鉢舍那名為正見見別相見是名為慧
 憂畢義者名曰平等觀不諍不是名為捨菩薩
 善知定時生大橋慢慧時精勤未益故悔捨
 時定慧不等不宜及知非時非備定時也捨
 諸捨等則脩之注是名行善

提道大同者此初名止取靜澄神定相增勝
 彼云但不取色相此云取靜為行皆定境也
 又彼次後文云脩習定者能見五陰生滅之
 相此云由定諸念覺識煩動次了根塵起幻除幻慧相增
 勝後絕待雙融即全同彼云平等名捨相也
 等即雙融捨即絕待小異者彼則初定次慧後等此則
 三門皆含定慧然彼雖殊初定次慧亦從增
 勝說豈實教中有偏定偏慧邪疏與天下二
 會天台三觀此依瓔珞經所立文云從假入
 空名二諦觀從空出假名平等觀是二觀為
 方便道因是二空觀得入中道第一義觀三

中疏義同前段者三觀文初也欲分觀為輪
 故却牒起也輪者二義一摧輾義二動轉義
 更有圓滿義無始終義等廣在大疏經觀網
 交羅疏二一二觀下分科敘古懸疏等者然
 此觀名亦未能顯發經意亦未能引人心入

宣矣

七

於觀行但緣文辭美暢多有愛者故存之矣
 今全用者依之管經兼能釋觀名以將配合
 經意二正釋經文經科澄渾者約喻說也謂
 水有塵泥須澄令清心有煩惱攀緣垢濁亦
 爾息用者非唯不緣諸境亦不起用觀察幻
 與不幻等也故懸疏云且水性清潤溉灌呈
 功投于外塵汨音骨然將濁棄之則亡其所用
 留之則濟飲不堪在器安澄隨流分異去泥
 純水則永斷無明明相精純斯何不證疏法
 空座者經云諸法空為座座是安居之處菩

薩常居諸法空境入寂滅者無住究竟涅槃
 也據寂滅理合是中觀由此菩薩利根心靜
 功成於法空處便證中道不待空病亦空方
 至中道以此菩薩入空本無住空之病故據
 後文例斷煩惱入寂皆是絕待觀中行相故
 須作此釋也經庖丁恣刃觀云以佛力等者
 前開幻眾及內發大悲此以佛力即當大智
 變世界者如前變化諸幻也種種作用含於
 逆順自他之利備行等句則唯順行於陀羅
 尼下總明動而常寂寂念靜慧即定慧也經
 呈音出礙觀疏二二三呈下解科名取前鎗
 聲出外作此觀名謂音是鎗等之聲呈是遠
 聞礙是鍾體及樓出是不能拘局疏器質等
 者器是鍾等質是質礙融是通流扣是杵擊
 若據彼疏即云隨捷應響今云扣者意在順

本喻意疏以諸下二釋經義無邊等者有二
意一此幻境是世俗人間古今差別利害之
事及三世因緣染淨差別等事廣多無邊不
可推窮今悉會盡營之無有了期受之無有
足日故不如絕念滅迹一切都休二幻體是
空都無邊底而可窮究故達者絕心不預名
為滅也作用等者如前章起幻變化而開幻
衆及此前科種種作用等今皆不取也不可
得者是前空義無所觀者證絕觀義絕觀義
者不取前靜境幻境也經交絡三觀疏五一
後交下配結輪數疏然每下二顯示交絡兩
段二二共合者如以靜觀為首即第一初靜
後幻第二初靜後寂各兼三行次第者一初
靜次幻後寂二初靜次寂後幻兼先一後
齊者初靜後齊幻寂齊兼先齊後一者一初

宣六

八

齊靜幻後單寂二初齊靜寂後單幻今以靜
觀為首既如此餘二為首一一例之疏今每
下三用科儀式二一正明長科七者若據上
所科判即合且每觀分為四段然後於一二
四中每段復各分二今恐節級碎分展轉惑
於觀照之意故但長科七也一一須牒者緣
觀名各有四字若二觀為一輪即有八字三
觀為一輪即有十二字二十一輪相計虛書
二百餘字又文句重疊紛起難尋次緒故須
略之後寂者經中一一云寂滅也疏寂與下
真六
二辯異寂是中道故影法師中論序云寂此
諸邊名之為中故與靜異前威德章此觀已
廣分析疏文中下四總別科分五隨文銷釋
經初七輪一中疏二一一運下解科名脩定
者即取至靜也緣對經云以靜慧心故直言

九

定律宗以戒為船筏禪門以定為舟航矣言
 運舟者運通二意一自運故云出塵二運他
 即是兼濟若無二意何名為兼如船師渡人
 豈自住此岸邪若住者但名借船不名度人
 也細詳舟體正是靜觀餘文易見疏標靜下

二節經義經二中疏二二湛下解科名湛
 海澄空者如海波浪不生湛然不動靜觀也空
 無雲霧廓爾清虛海無邊涯連天一色空徹
 海底海含空相故云澄也隋寂觀也故云波瀾不
 動等大波曰瀾反生死流如波不起故水即

清明如靜觀功成靈心寂照即是性也故云
 顯性疏寂也下二節經義躡靜脩寂者如水
 因不動即清明清明即可澄空也餘文可了
 經三中疏二二三首下解科名首羅者大自
 在天三目如涅槃經說以喻涅槃三德今三

觀理亦昭然疏靜也下二節經義經四中疏
 二一四三下解科名三點者亦是涅槃三德
 之喻慈意等者觀名齊脩經云先後故為彼
 出其意耳若約伊字三點小如此經云不縱
 不橫今此三觀有先中後即是其縱且約大

網細詳不切若無損益不能改也疏靜下二
 節經義經五中疏二一五品下解科名疏靜
 二下節經義經六中疏二一六獨下解科名此
 一兼前品字皆全似也疏齊標下二節經義
 經七中疏二一七果下解科名靜定之樹等

者離念靜心為道之本如樹寂滅是極證之
 法故如果雖頓契證寂滅隨俗漸脩自利利
 他然亦不失寂念故如果落還依樹開華也
 此亦且取大意不得始終的切疏齊滅下二
 節經義經次七輪一中疏二一今初下解科

名武王等者尚書說武王以順天應人故救天下生靈塗炭不得已而伐紂既克遂歸馬於華山之陽放牛於桃林之野鑄干戈為農器表示天下不復再用偃武脩文以理天下以養兆人故喻此先動用後息靜疏標幻下

二節經義經二中疏二一功下解科名功成者此門與前雖法體無別先動後靜之喻亦無別意盡此幻觀為首已來喻皆同一類例亦是不得委細也疏幻下二節經義經三中疏二一三幻下解科名疏幻下二節經義經四中疏二一四神下解科名疏幻下二節經義經五中疏二一五龍下解科名龍樹者初在外道中善於幻術後入佛法乃至證於初也具彰諸論記傳疏幻下二節經義經六中疏二一六商下解科名商那者具如懸談

宣六

士

鈔引付法藏經備說疏齊靜下二節經義經七中疏二七大下解科名大通如來者法華經說此佛受諸梵天王及十六王子請即轉十二因緣法輪千萬恒河沙那由他衆生皆得解脫王子等出家諸根通利大衆請佛說法華經衆皆信解佛說是經於八千劫夫曾休廢說此經已即入靜室住於禪定八萬四千劫故云爾也疏齊寂下二節經義經後七輪一中

圓覺經畧疏之鈔卷第二十一

音釋

鏞 餘封切大 媿 烏缺切女有 嬰 烏合切 鏞 鐘也音容 媿 心也 嬰 媿也

圓覺經略疏之鈔卷第二十一 宣七

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏二一此初下解科名寶明者寶有光明數數舒光而却入海餘文自顯疏寂下二節經義經二中疏二一二虛下解科名疏寂下二

宣七

節經義經三中疏二一三舜下解科名舜若空神者舜若此云空也以虛空皆有主空之神如華嚴說每因日光即略現於身即依空現有之義可詳同於疏疏寂下二節經義經四中疏二一四飲下解科名飲光者迦葉身

光吞飲日月之光歸定住雞足山也疏寂下二節經義經五中疏二一五多下解科名多寶塔者說處甚多疏寂下二節經義經六中疏二一六下下解科名法華菩薩六萬等者經說他方諸來菩薩八萬恒河沙數白佛頌

於佛滅後於此世界弘是經典佛止云不須汝等護持是經我娑婆界自有六萬恒河沙菩薩一一有六萬恒河沙眷屬於我滅後廣說此經說是語時三千世界地皆震裂此菩薩等於中同時涌出身皆金色先在此世界

下虛空中住故喻先空後假餘文可見疏齊靜下二節經義經七中疏二一七帝下解科名疏齊幻下二節經義經圓修三觀疏二一後有下釋科名疏稱圓下二解經義經偈諷疏無能所修等者緣此偈與長行文異意同

恐不解配合故此釋之長行云圓覺清淨本無修習及修習者即是無能所也三觀之初又云於諸修行實無有二悉不言禪定今偈中孤然云依禪定生即知心冥無修之理即是禪定此乃長行標文偈中顯意亦可長行

舉法偈中釋義妙在此也疏加之繩索等者即淨名經中優波離與二比丘依法懺罪維摩詰訶云無重增此二比丘罪當直除滅勿擾其心所以者何彼罪性不在內不在外不在中間如佛所說心垢故衆生垢心淨故衆生淨心亦不在內不在外不在中間如其心然罪垢亦然諸法亦然不出於如等今云加繩索者即重增之意傷乎無瘡者即是前富樓那在一樹下爲諸新學比丘說法維摩詰又訶云唯富樓那先當入定觀此人心然後說法無以穢食置於寶器當知是比丘心之所念無以琉璃同彼水精汝不能知衆生根源無得發起以小乘法彼自無瘡勿傷之也欲行大道莫示小徑乃至我觀小乘智慧微淺猶如盲人不能分別一切衆生根之利鈍

重七

二

等釋曰維摩意以爲新學說小乘法是傷乎無瘡意顯以大乘法說今此疏意明圓頓悟解之人稱真覺性不假道場探結等若令探結即是傷乎無瘡耳經兩重除障疏二一次後下標意故同大科者大科云次四問答別明觀行今乃於中有二問答是除我離病似非觀行恐有不細詳者生疑故此云是觀行中障也約修證帶我不同全執我相者故障別門觀行如前通明觀行中亦有彌勒一章斷除貪愛貪愛是六道根本亦障通門觀故

宣七

三

煩惱中悟解
菩提如淤泥

中蓮悟解同佛過遠順境魔從佛境生只於悟中還起妄念二頭

不相辨渾雜國王城覺喻經長行中疏二一正

說下科分二隨釋經過患本起中疏兩論呀

說者天親論云見五陰一一陰是我相見我

命斷滅復生六道為人相見我身相續不斷

為衆生相即感表苦樂衆多變異也計我一報命根不斷

而住為壽者相無著論云取自體相續為我

想我所度為衆生想餘二意同但無著云想

天親云相今叅而用之我全用無著壽全用

天親餘二展演其文令人易解肇注淨名云

縱任自由謂之我常存不變謂之壽貴於萬

物而始終不改謂之人衆生大同此皆情識

所計故云迷識境也經說者約證悟覺性而

帶能所從處至細展轉遣之四相遣盡方始

無遺故云迷智境也疏妄我本空等者淨名

云法無有我離我垢故法無有人前後際斷

故法無衆生離衆生垢故法無壽命離生死

故慙云心自取心自成心病演若愛影背本

瞋頭從此妄滋莫能蠲拂經過患滋多疏二

一二明下科判二一揔科疏今初下二別判

二隨釋經展轉中疏二一謂由下銷經可知

疏然上下二配四諦云二乘者雖通大乘大

乘以為虛妄本空之義但宗無生等也故般

若心經云無苦集滅道生滅者準天台教權

實通論揔有四重四諦實一生滅通迫各苦

宣七

四

心增長名集即業煩惱寂靜為滅謂即涅槃出離道謂止觀等也二無生三

無量四無作如次是彼四教所詮法矣今此

文中約其過患故當生滅後三重四諦廣如

大疏大鈔所明此但略引之意用前生滅以

銷疏文不能繁叙初六句等者依數句次第

配經文相甚明各須一一配釋以示聽徒經直釋中疏最初根本者論中根本不覺也本源者性淨真心也依本覺而有不覺等疏由將無始等者勝鬘說五住地也經轉釋中疏二一二轉下明科意疏未曾下二釋經文二

一釋法經云身心無明者論云以依不覺故

心動動則有苦苦是生果也不離因無明又都

結三細六塵云一切染法皆是不覺相故疏

由愛下二釋喻三一隨相說不斷如人萬萬

資財一一慳惜若遇喪命因緣情願捨棄以

求活命疏又有下二稱性說親斷由前但云

不能自斷仍有可斷之我故云隨相今明執

時尚不覺有所執之我是其過患憑何說斷

縱欲斷之亦是妄想盡之時但是真我真

我無患憑何欲斷今但以覺無名斷故云親

宜七

五

斷也疏如夢下三轉以喻釋夢喻二說終不肯斷已上喻隨相必須已下喻稱性覺來者覺字去聲呼之經結成中疏種子現行者義如前說引寶積者舉愛例憎墮惡趣者非唯不成佛果仍更墮於惡趣此有二意一如第

三生之說二既是存愛迷心愛為六道之本

善惡反覆苦樂循環盡於未來卒未脫免三

塗等苦如云忍不落惡趣亦由忍可無我之

理及愛為苦本之義隨順修之故必不落經

別釋四相疏二一二別下叙意科分殊常者

如前說迷識境之四相也初果除者小乘見

道位證我空真如也羅漢未曉者此四相障

於圓覺羅漢若曉即應悟淨圓覺故天台說

三界之外有塵沙無明此執即是其數也合

云阿羅漢今文中且貪字數相對簡略而言

矣約事驗我者事即我所我者我所有一切事境通於有情事皆可見可知我則不能反見故約事境反驗於我乃覺他皆非我便知我非他也二隨釋經約事驗我疏二一初謂下叙科意二正釋經徵起中疏覺有心者知一切事境非我也即此名我經喻釋中疏燕居者燕字音宴依論語中燕居之字經結指中疏覺體者空寂是體是涅槃知是用是覺即體之用涅槃即覺即用之體覺即涅槃既體用相即故非別有可證之體也即當前五門證道中第三能所俱泯矣即是我相者即妄見有涅槃所證所證者即我也我是自體義故且實證真體既是法身真我今謬證妄體即是無明妄我也類例甚明經悟我成人疏二一二悟下叙科意二正釋經鹿相中疏

者字正名人者諸家疏論每出人字之體或能證人或能執人乃至說人聽人若真若妄皆云者也如梵語佛陀此云覺者即指於人若言菩提此但言覺即指於法類例如此博學者自當知矣經細相中疏無非不盡者無有過非而泯之不盡謂一切過非皆已盡也經了跡跡生疏二一三了了叙科意了跡跡生者既展轉相生跡跡不盡即是衆多生起不斷絕義亦是衆生義也緣次下疏文自釋云衆生者不定執一之謂也故此云又亦等

六

也二正釋經徵起中疏展轉無窮皆成能所者問前人相中已云不取能所如何至此却云展轉皆成能所邪答皆成能所者是此人所了之過非非此人認之為是前人相中覺我相是能所之過者但覺一重能所不知此

智又復名能今此轉深故覺展轉無窮皆是
能所豈不甚超於前故經云悟所不及及即成所
故科云了跡跡生釋云了此無定故離前非
又云不定執一皆甚明矣經舉喻中疏於自
於彼等者結成所釋經中標云非我非彼之

真七

七

句謂俱非此二也緣此中經文稍隱亦須在
意分析經潛續如命疏二一四潛下叙科意
二正釋經徵起中疏即心之照者心是自己
本心前三門中由別有能證能悟能了等相
故不言心今諸跡已盡故言心也如論中異
相住相之文但云覺於念異念無異相覺於
念住念無住相至最初生相已盡細念亦無
直言覺心初起心無初相意全同此此中甚
妙宜細審之清淨者亦由離前證悟了等三
相直是心自照故自覺者自心能覺非謂覺

自然經云照今乃云覺者且順常塗疏論多
云自覺覺他也疏證悟等者等於了字謂我
相名證人相名悟眾生云了此中摠盡故徹
真源更無別能證等也疏擬將此智者此照
智也又業是業用一切作用之智名為業智

但覺潛續之心同於幻化一念不生即是論
中世間自然業智及不思議相等疏雖能除
妄者前三也不自除者以此為是故成潛認
而不斷絕如命根矣此一門除久修觀行用
心細者方知雖此再三顯示亦無由了之經

正釋中疏前三相者覺是心心所之摠名若
別說三名即一證二悟三了若統言之即但
云覺也疏心未忘故者正釋心照名塵垢之
義即知若心忘此彼此彼三即心照便是自然
業智經喻返釋中疏我智俱盡者我等四相

及智慧俱盡也我智者是我及智非謂是我之智照體獨立者是生公語清涼大師心要亦云一念不生前後際斷照體獨立物我皆如將此四句對詳前文始終相當故略取一句若據文字初後敵對即合云水凍成冰冰

宣七

八

銷水在心迷成我我盡心存今緣心水二字皆是通名濕况照體獨立也問彼云照體是離念無相之妙慧經云心照是壽命相之細病如何用彼以當此邪答但動於濕即名波浪波浪盡而濕性元真但起於照即名壽者

壽者盡而照體本妙起於照者見一切覺也况所引之文但證本末法喻非直以之釋經經中本無水濕之言亦無真心之語喻中但云水湯法中但云一切覺水湯必依水水之濕性必無變滅即知照覺必依真心心之照

體亦無變滅經揔標中疏多劫六度者懸談具引可檢示之經展轉廣釋疏二一後展下揔別科分二隨釋經喻中疏知賊者涅槃云如人覺知是賊賊無能為藏識者含藏一切染淨種子即阿賴耶識也自體即如來藏如

來藏則唯含無量無邊恒河沙勝妙功德皆如前辨然此二名義別者權實之教不同故密嚴經云如來清淨藏世間阿賴耶如金與指環展轉無差別又說惡慧不能知藏即賴耶識貧窮等者法華云貧窮無福慧入生死

宣七

九

險道今取意勢用之經妨道徵中疏縱使認我者意云涅槃是萬行之真性即我體性亦是涅槃縱認我證亦何所乖亦何妨道經非脫釋中疏還是本愛者所愛之境即別五欲及涅槃能愛之心不異謂即昔時愛五欲之

心如今復將愛涅槃故憎亦例知本習者無始劫來熏習成熟故疏愛是生死根者彌勒章已說苗者造業受報也經非脫微云法不解脫者由前微釋我不解脫云由謬證涅槃故故今又微云何知所證涅槃之法是謬是

愛是生死根而云不解脫邪經驗我釋疏二一六讚下叙意謂實證者疏中順明也今則逆推以明非實謂既驗出真喜即知有我我即知未證未證言證即知非實驗處在文二正釋經驗知中疏我執猶堅者唯識說此

第八識云執受根身為自內我微細不可知外執器界亦不可知潛藏者與雜染法互為能所藏也相續者標釋經中曾不斷也慧軍數舉者止觀為將助道萬行為兵即前曾聞普眼及三觀利根者已入鈍根者亦有聞思

二慧被四相障之修慧未發故此段經上文云雖經多劫勤苦修道等魔眾頻摧者伏得底淺惑止得諸惡業故有聞思之慧阿賴耶者此云執藏皆已如前本章中釋訖城者根身種子器界為境也即是相分主宰者我相

也即是見分難攻者行相微細不可知故三乘聖者至無學位斷此識中煩惱慮重究竟盡時不復執藏賴耶為我方永失阿賴耶名非捨識體如國強臣不賓皇化即呼為賊後天兵頻討多時方降皇帝許雪存其性命

宣七

十

還委州郡之權即呼為卿為臣國覺帝主亦復如是配合可知此上皆是釋文中堅固執持潛伏藏識末那常侍者亦可云內侍一向內緣恒執第八見分為我依彼生起常緣於彼故言常侍常具我癡愛見慢等四種功用故云防護防護我

也牢強者滅盡定有學位中亦得及出世道初果雖暫

伏滅而未永斷直至三乘無學果位方永斷

滅故故成唯識說此染汙意相應煩惱是俱

生故非見所斷意識者第六也能執一切法

能造三界業故云謀臣徧緣內外及三世三

性五十一心所故云經營又徧五識之中五

識率爾纒起此意即同緣故云傍監五將兼

於自位故云六門賊主者六賊之主也我是

主故由有六根門戶故能通而遊戲也此釋

諸根偷號者即次前但言為法瞋彼度此不知

此心元是我相即知被他偷於為法之號如

貪號慈悲瞋號降魔謂貪愛城郭統眾王去聲

化賈賤道俗歸臻恭敬供養自謂為慈悲愍

念眾生說法度脫不知都是貪愛潛流改變

名號相貌或內心瞋彼因以凶惡之言種種

真

士

訶叱或打棒或驅出自謂為法降魔懲惡勸

善不知又是瞋恚嫉恨憎嫌等念潛改首換

面也故志公云二頭不相辨混雜國王城如

此種種變號故令我說法化主不覺是賊認

為功能渾未解脫越於苦海而乃安然不驚

不懼仍以自縛欲解他縛故云惑我法王也

侵疆者若論法身疆界徧法界盡十方乃至

情界器界皆同真淨之境盡是無漏之界染

淨元無二體今但以迷色等六境為心外定

有六塵即無明我主之界悟六塵等色即是

空色不異空但自心變起盡是全空之色餘

聲香等亦復如是便是色等三昧名六妙境

即般若法身之界今我已悟此境屬我不覺

妄起潛執為有潛生愛著還成塵界故云往

往侵也由此觀之難明住之難定故云擾我

觀境也觀即觀智能也觀行定也境即不出
六境及真如境隨所觀時即為其境外怯者
以有悟心常欲覺察故妄念似劣不敢故意
生情貪瞋造業專伺候觀照明顯如晝日時
即潛伏故令推察身心道理者但見自己是
悟解分明人不愛名利人為法為師人都無
過失人故云晝伏及乎親對違順之境乖於
情念極不稱意之時迷習覆翳對面不覺之
時惛黑如暗夜恣行計校種種生情或擬退
屈或擬違背人法或擬別為調致或思量道
理擬雪身歸過於前人種種生起不可覺非
故云夜行而內挾者挾字之意如史記中說
曹操未登九五時號曹公挾天子以令諸侯
今借此一字為語勢無明等者謂六識之境
如上或覺或妄或伏或行若藏識中三細及

五末那俱生我相等種即與無始住地根本
常不捨離縱使行人覺察觀照之時此亦潛
續故云晝夜不斷此正釋經曾不間斷之句
也故唯識云此識無始時來一類相續常無
間斷是界趣生施設本故性堅執持令不失
故乃至與內習氣外觸等法恒相隨轉然此
中所用具是八識之義具如本章故此不釋
經覆推疏二一一覆下叙意疏恐聞下二釋
經故推徵云者然經文於毀者反明於說者
順明若疏則皆反順具明若經文亦各反順
具明者應云若知我空無毀我者有毀我者
我未空故若知我空無我說法有我說法我
未斷故餘文可解經決斷中疏各唯增益者
水土資於甘草甘味增益資於黃蘗苦味增
長故知由種不由水土以喻萬行資於我相

即是魔業資於覺智即是佛因故知由心不由萬行此意極要可明示之經抑聖中疏了義等者次自釋云心境本空等即釋題中廣引經文配了義之句全同此意言心境空者如心經云無色無受想行識無眼界乃至無

宣七

十三

意識界或云能見及所見見者悉除遣或云心滅則種種法滅等惑業者惑即煩惱謂貪瞋癡等業即善惡不動等本淨者皆空之義凡聖不異者凡夫彌勒皆同一如諸佛衆生同一法界故不異也因果皆圓者因該果海

果徹因源故皆圓也就佛見之者上皆釋經中如來解也且衆生迷倒下正顯行人以如來解及所行處為自修行之意種習者種子習氣也根深者明此倒情種子眠伏藏識之中雖復覺悟亦難了知故云深也縱解法門

現用隨念者明行與解違不稱所悟之處無礙言教者雖說無作無受而且善惡因果不忘或說無證無修不礙斷惑求證或說因該果海不妨歷位而修或說佛不度生而又應機說法如此之意徧諸大乘故言無礙也亦

只如然者將佛所證同自心量也不覺念者如眼不自見指不自觸也不知冥通等者揀於真證不同未證之心隨相信者未能稱實信故大品云不信一切法是信般若等平等之談者即前心境本空等意不能斷惑等者

由迷此_{等平}之談便不復進求今時叅學之流多迷此意如聞說衆生本來涅槃無漏智性本自具足不得此意便云性本具足無可添補煩惱本空無可除斷由作此見便信任身心不覺施為元是隨情逐念兼云稱性脫體

全真認妄為真惑之甚矣此義廣如懸談初
教起因緣決擇悟理應修門中已具分析數
他寶者具云如貧數他寶自無半錢分於法
不修行多聞亦如是經騁已齊聖疏二一二
騁下顯科意抑高者謂言佛解處行處只似

宣七

十四

伊心行境界故云就下騁已者馳騁自已謂
言已證菩提已得涅槃成佛已訖二正釋經
認聖智中疏理者涅槃也智者證也證理故
直云智身身者體也即智自體便名為證如
諸識中自證分也根本戒者比丘四重尼有
八重大妄語者僧尼皆同謂自言我得過人
法乃至而言我知我見虛誑妄語除增上慢
此是彼之所除故云非此文意彼犯重此無
犯此累悟解彼無所累經驗凡情中疏或即
證悟者縱得他已無二隨喜他勝他善尚自

不定或是證悟之力或亦不關證悟如壯鬱
丹越心行無我豈是證邪上界豈有現行嫉
妬等邪故知自驗心迹順於道行仍未的定
若驗心迹有嫉妬瞋恨等事即定知非道除
大菩薩逆行之迹然約心之本迹以對順道

乖道有四句一唯順菩薩隨喜他善及行施

等二唯乖凡愚嫉妬及行殺等三亦順亦乖

菩薩殺等心順迹乖凡愚施等心乖迹順四

不乖不順謂佛淨無礙及羅漢闍大慈智

惑業若盡故不乖也若但約心順為定不定四句者一

宣七

十五

定順道二定乖道如前中初二句三乖順俱
定謂菩薩自知四乖順俱不定謂初心行施
等自不能辨及觀他施等亦然經結成障覺
云是故不能入清淨覺者從前數節一一結
云不入覺者大而言之皆為我愛斯為根本

然若具明入覺須得其門華嚴玄義章十五
門亦藏和第十明入道方便門有三一揀心
尚所述二揀境三造修勝行別卷具引經趣果中疏
 唯宗名數者且據法相宗中人也以經云唯
 益多聞意順此故若破相宗中之人即唯宗

道理雖亦不尚名數皆不務自照已心此類
 之人名為慧學非多聞之相故略不言之解
 義我見唯長者縱使實得廣解名數問即皆
 知或善於立破破諸言論亦轉增我相欺慢
 餘人故有云經論衆生出世因解來翻更長
 貪瞋若約任運我慢貢高即破相法相兩宗
 人同若據分別心中定認凡夫未除我執者
 即偏是法相宗人我見增長破相宗人法故
無故意定斷以不立問解法輕人許云我相增長其所執之見已
 定何言增長吞亦有增義謂不習教人任任

運執若聞解者言有言無或言同佛異佛皆
 不定信不信若習法相之人定不信凡夫無
 我故知執見轉堅故云增也不能了自心者
 次云云何知正道彼由顛倒慧增長一切惡
 一切惡者我見亦在其中既增惡由不了心

即正同增我由不求悟即知求悟是令了心
 故引為證又既由不了心成顛倒即知定須
 先了心也據此所證文義四句揔要緣前已
 頻引聞者必熟故標初後二句等取中間兩
 句也又智論者彼有三偈故此云等餘者今

宣七

夫

取意說謂有慧無聞如闇中有目亦不知實
相此如南宗禪學實了心者無聞無慧如人
未達諸法性相又不學之中牛灼然不知唯去二種方知實相即前悟
 淨圓覺以淨覺等也經科斷惑且當成因說佛
 下者由前數段經文說修行中有多過患皆

結云不入淨覺故此勸誡令離過用心方成正因也經順釋中疏根本等者百法標云根本唯識頌但云煩惱揔說六種頌曰煩惱謂貪瞋癡慢疑惡見長行釋云性是根本煩惱攝故得煩惱名謂貪等六事是隨煩惱之根

本故今經云貪瞋愛慢者彼論愛非其數以無別性貪所攝故此唯三法是彼論也貪者於有有具染著為性能障無貪生苦為業謂由愛力取蘊生故瞋者於苦苦具憎恚為性能障無瞋不安惡行所依為業謂瞋必令身心熱惱起諸惡業不善性故慢者恃已於他高舉為性能障不慢生苦為業謂若有慢於勝德法及有德者心不謙下由此生死輪轉無窮受諸苦故此慢差別有七九種廣如大疏疏小隨者隨煩惱二十中有三類初十小

宣七

七

隨次二中隨後八大隨具如大疏八識章中釋也今諳曲等名小隨者各別起故名小但是貪等分位差別等流性故名隨諳者為罔冒他故矯設異儀險曲為性能障不諳教誨為業貪癡一分為體嫉者徇自名利不耐他

榮妬忌為性能障不嫉憂感為業瞋一分為體然根本六中今闕癡疑及惡見者癡在偈故三番徵釋已決疑故偈云我身即是身見身見斷則餘見自除故餘謂邊邪二取此疏等皆依身見起故重舉等者意云謂上已明貪瞋愛慢今又重

言恩愛故次釋云生死根等其斷惑行相具如大疏所明餘文可見經偈諷中如次前便用長行四門大科以科之經云悟刹者正顯刹無體約迷悟以分疆也前云分疆用此意矣如入唐下喻明故知下法合乃至釋法愛及我身

文皆顯著經依師離病疏二一自下下明科
 意二釋經文經長行中疏二一正說下開章
 叙意有少相濫者待至本文疏自標指若便
 懸說初學難領二別釋經文經令識中疏三
 一簡餘下釋標指最初因緣者其次文云是
 故於此勿生疲厭善財自言云何學菩薩行
 等乃至善哉汝已發阿耨菩提心復能求菩
 薩行善男子若有衆生能發阿耨菩提心者
 是事為難能發心已求菩薩行倍更為難善
 男子若欲成就一切智智應決定求真善知
 識勿生疲懈見善知識勿生厭足所有教誨
 皆應隨順於善知識善巧方便勿見過失亦同
 此中疏法句經者文具云尔時寶明菩薩白
 佛言世尊云何是善知識佛言善知識者便
 是疏中所引直至住於實際皆真如不變義

宣七

六

也同此不住相從畢竟空中下即真如隨緣
 意也同此現塵勞讚梵行華手經者彼云云
 何名為真善知識彼云若有具足四種法者
 名善知識云何為四一者善知教化之法二
 者善知修道之人三善知教化之過四善知
 修道之過是名四法也疏離凡下二釋示相
 經中有順行逆行疏自指配經云不住者若
 有少法當情皆名住相乃至菩提涅槃尚不
 取著何況世間夢幻境界疏不應住色等者
 此密用金剛經經次文云不應住聲香味觸
 法生心應無所住而生其心得無住心即契
 圓覺經云塵勞者塵是六塵勞謂勞倦由塵
 成勞故名塵勞又滌心勤苦亦是塵勞即疏
 中指貪等為塵勞之意也疏梵行等者即淨
 名居士現毗耶城俗姓雷氏於提婆城娶妻

曰金姬男名善思女名月上示跡同凡化在家眾故名梵行疏同事攝者四攝之一也已如彌勒章說心既相親者如法華中長者後園種種方便慰喻窮子亦如杜順和尚初食肉復食臭屍又如志公食魚鱠訖吐之水盆

宣七

九

魚皆跳踴示欲之過等者經云示有妻子常修梵行現有眷屬常樂遠離乃至入諸淫舍示欲之過入諸酒肆能立其志等亦同華嚴者即善財所遇婆須蜜女示行貪行善財遇已得菩薩離欲際解脫門住第五無盡功德藏迴向等無厭足王示行瞋行得如幻解脫門勝熱婆羅門示行癡行得般若波羅蜜解脫門也疏說非梵行者今時此事甚眾宜審詳之壞見等者忘却此論題目待檢之疏結成下三釋結益經正舉中疏如雪山捨身者

即涅槃經第十一彼云我於過去身為童子於雪山修行求道時聞羅刹於大林中宣說半偈我當詣彼作如是言善哉聖者何處得此半如意珠乃至為我宣說四句云諸行無常是生滅法生滅滅已寂滅為樂我以身施

羅刹如故現帝釋形等香城敲骨者即大品般若經彼云時法勇菩薩於尋香城宣說般若波羅蜜多經有無量百千億人天大眾所共圍繞爾時常啼菩薩求聞是經等云云儒典尚令等者論語云事父能竭其力事君能致其身慈疏云然因法出塵法為舟筏由師遇法師是船師無師船且不行無船渡無憑託船依師運敬法須以敬師故觀音慶已超聞勸凡同仰是以全身報法賣髓酬恩割肉聞經焚身謝德嗚呼未學盜法非師情希鳳鶴

之姿豈覺鏡象之醜此乃將興益滅求悟翻
迷破法傷師報如形影經遮疑中疏二一指
前下正釋在文易見但要善巧顯示學人疏
然為下二別議師資然準此盡心事師實亦
難得如此弟子及如此求道之人復不易得

宣七

于

如此真正師友以當事之故中論偈云真法

所傳及說者真善聽者弟子及諸難得故通
宗三是故說生死非有邊以難得三種故生
種也無邊非無邊也非字通二處讀之謂所言難
長無邊際故此偈因長行有問此生死法為
云非無邊

有邊際為無邊際故偈答之云尔然此為徒
等言借論語文勢彼云如知為君之難為臣
不易故云尔勿因此誡者先勸弟子也世有
非法之人假為菩薩之行誑惑愚夫還說空
無相之言不拘齋戒以兼行為大乘以真修

為小教愚人不曉此意却敬彼人不知弟子
有擇師之分故今勸示且須聽受他說法自
覺心中的有覺悟仍須勸以聖教合與所稟
宗中相應經教相合佛言相契若與合者名
為正觀若不合者名為邪觀又須與師同處

日久諮參徧問真俗知他心在佛道大悲利
生既識得此師心源即須忘情絕慮沒命歸
依縱見他接物化緣種種方便如前所說不
得生疑又此藥下勸師也佛語種種各有對
治如誠俗徒云剃頭著袈裟持戒及毀戒天

宣七

于

人常供養當令無所乏如是供養彼名為供
養我我即佛又云破戒惡行諸比丘猶勝精
進諸外道及乎誡僧又云破戒之人五千大
鬼常遮其前掃其脚迹破戒人不得於國王
地上行不得飲國王水又云寧以鐵槌碎身

如塵熱鐵纏身種種極苦不得破戒身口等
受信心檀越衣服飲食卧具種種物俗人合
眼前藥僧即合服此藥不宜互錯必受其殃
今勸為師之人必須量心道力勿等閑認他
上人此藥本治弟子不為師主師主服之即

重增病苦以至於死方藥各有對治不得錯
服服之增病等者夫求方藥不離一藏經律
經律中言大底有二一說解則空而無過行
則逆順皆通二說解則因果歷然行則止惡
修善服此藥人若過後教即云彼誠迷人初
心人小乘人我是悟人久學人無我人作此
意度則後藥無施也若遇前教又增惡習縱
任情意自陷陷他故言無藥可治也以縛等
者即淨名云若自有縛能解他縛無有是處
若自無縛能解他縛斯有是處又云自疾不

能救焉能救諸疾人斯之謂矣經外易中疏
搏食等者譯者朴拙準經意的說財食也食
有四種此當段食食摠段別以段揀餘古譯
經論訛云搏食今此三藏承古訛音遂作搏
字又不分摠別謂搏即食仍略食字故云搏

財也經顯益中疏憍慢若起等者夫人心若
愛敬於他所作皆是若輕慢於彼則見彼所
作皆非世俗傳云憎人嫌醜待人嫌久又云
愛忘其惡等也又史書中有寵臣獻奇果於
君初功後過之義也然慢念惡念亦互通先

宣七

主三

後或因起惡念即慢他或因慢他即惡念起
言惡念者非謂擬損害意中以他菩薩慈悲
利物之行呼為求名求利或疑中私染淨不
分等便為惡念也障覆自心者既疑他意唯
見他懇切勸人謂言他有所求進退皆疑言

教何入經分別四病令除疏二一二分下會
 通科意答第二問者依何等法據此科云分
 別四病令除即當答除去何病之問詳其義
 意乃是答第二問此義如何疏次自釋云標
 以妙法等釋意甚明問若尔者何故文云應
 離四病答疏自釋云此法離於四病方可依
 故疏中二故字皆是釋此段合當答前依何
 法問之所以也除病之問等者意明其答除
 去何病之問下自有文彼一段文令怨親平
 等用心以去無始自他種子結云即除諸病
 若將答所依法更不相當文亦不次又問曰
 若尔如何判決問答相應之科段答曰問雖
 次第列名佛答亦通亦別此有深意可細詳
 之文似濫者以此段中分別四病令除似答
 除去何病之問不似答依何法之問故云濫

宣七

三

也由此相濫故云舍而科之二正釋經文經
 別釋行相疏二一二別下示文繩墨者契經
 有五義此當一也謂楷定正邪意言者意中
 言也時俗人語因責人非豈不亦云汝意裏
 道什麼語又云我意直道汝如是如是亦即
 意言分別二別釋經生心造作疏二一釋標
 名辨相二一辨相下正辨行相思惟揣度舉入
 等者此諸行相是多種人心意不定主一人
 或如此或如彼不可一一著尔許多或字故
 但列之由是行多相反如宴坐施為止山遊
 世等須善自分析隨執其一者但說同一類
 行於一類中不妨亦有作兩般三般者如修
 造供養是一類或作僧俗講或經咒或宴坐
 止山及觀空有等於諸類中復有別類亦有
 一人摠修者或有相違必不俱者如講者不

妨持念及遊世界勤衣食等持念者不妨止
山相違者止山遊世也勤衣食故飢寒也端
坐施為也施為通修造供養講說等愛身厭
身也疏此病下二明病起因起行起用者文
云即起諸幻以除幻者又云變化世界種種
作用又云照諸幻者便於是中起菩薩行又
云復現智力種種變化度諸衆生又云復起
菩薩清淨妙行度諸衆生又云復起作用變
化境界失彼文意者迷彼皆以悟淨覺心於
觀行中作如是等行今乃但見度生等言便
務僧講俗講但聞起行之言便欲修造供養
持經咒等但聞起作之言便欲種種施為遊
世界等聞照幻之言便欲深山宴坐觀空有
等聞除幻言便欲厭身故受飢寒等也但憑
此行欲契圓覺故云成病疏指體下二釋指

體結名積土聚沙者即法華方便品偈會權
歸實萬善悉趣菩提之意也文云聲聞若菩
薩聞我所說法乃至於一偈皆成佛無疑云
皆取意引若以小乘化我即墮慳貪此事為不可
我本立誓願欲令一切衆如我等無異化無

量衆生令入於佛道若於曠野中積土成佛
廟乃至童子戲聚沙為佛塔如是諸人等皆
已成佛道或有人禮拜或復但合掌乃至舉
一手或復小低頭乃至供養像一稱南無佛
皆已成佛道歌即菩提者是佛頂文具云狂

宣七
性自歇歇即菩提勝淨明心不從人得其本
未緣起前已引說經任意浮沈

圓覺經畧疏之鈔卷第二十二

音釋

懲直陵切騁丑領切繪古外切
止也 騁直驅也 繪魚一也

宣七

宣五

圓覺經畧疏之鈔卷第二十三

宣八

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔畧出

疏二一釋標名辨相二一意云下正辨行相無起滅念者以不厭故無滅生死之念以不欣故無起涅槃之念疏差別性者明非實性

真

一

熱濕等者舉喻以明類例也意如莊子逍遙篇齊物篇等各隨他性各得其志何用毀傷他自然愛僧者僧愛俗者俗樂動者動樂止者止齋與不齋乃至禪律講說一切如此作亦得不作亦得等疏此病下二明病起因

言無修習等者次疏可引便云余時便有二十五輪三觀之初又云如城四門隨方來者非止一路又云於諸修行實無有一失彼文意者迷彼無修之言是乎以淨覺心之意意令悟此天真本具無修之淨覺以對自己心

行不稱覺者對治令稱又常見覺體無妄而妄故須無修而修妄既無妄而妄修亦即修無修既迷此意乃自謂無妄何用更修不覺無身心中現見身心無憎愛中現行憎愛但自云我本不出覺城何用從門而入等故成

此任病疏前則下二釋指體結名無記性者不記別為善為惡也七賢者謂伯夷叔齊虞仲夷逸朱張少連柳下惠也四皓者即終南山四皓避秦歸漢綺理夏黃緣生周角經止息妄情疏二一釋標名辨相二一生心下正辨行相生心恐非者故不作種種行隨情慮失者故不縱任自在波息水即清明塵盡鏡即朗照未磨未澄照之何益今妄念既未止息何用推察真性功用故云何須別照疏息念等者相從念起息念故相不當情覺此無

諸起滅空靜之性故云得也非即覺性者一則闕於靈照二是色滅之空故疏此病下二明病起因從前靜觀等者倣前辨其迷錯之意即可知也經云彼圓覺性非止合者破也疏覺本下二釋指體結名二一破其無觀謂

宣八

二

例其無止而止而不能無觀而觀於中初四句以例立理夫無而見有有而見無皆是顛倒今且念是無照是有今既迷背二理故揔為乖失後四句正例破也破其偏治無而見有不治有而見無有而見無是隱義也疏又真下二破其存止四句例破既起止皆違何存止而去起次故言下結歸經文正拂存止也若將對前意者拂偏止也所以者何以止若即觀止即非止今既一向是止即知闕觀今拂一向之止故云非也後故前下引證不

應存止經滅除心境疏二一釋標名辨相二一前但下正辨行相釋以身空者文具身心根塵已頻標示故但舉一以例之疏身等者亦等於煩惱身心根塵也疏此病下二明病起因皆云寂滅等者此文甚多此寂觀中輪

輪如此看經即見不待引也迷彼成此者彼是絕待靈心之觀此是滅病由迷彼意故成此病又寂滅斷惑等言是靈心中之絕待故經云無知覺明不依諸礙今但空諸法絕於身心等相堅持空寂豈得意邪故下破云非

宣八

三

寂相故非寂者不言不寂但以闕於照故若見寂即照故非寂照即寂故非照非照非寂寂照雙彰即契圓覺餘意亦同上三迷前之意也疏夫覺下二釋指體結名言似者寂滅之言斷煩惱之語全同前觀也理疎者如上

說之經結明中疏二一將前下釋離病清淨
二一直銷文疏然上下二通釋意二一摠標
微起疏一者下二別釋行相二一皆無觀慧
然觀慧有二一稱體觀照起信中真如三昧
及前三觀中悟淨圓覺以淨覺心是也今四

病中全無此故二觀諸法空有等義今四中
唯滅病云身心畢竟空無所有乍看似法空
義然亦非觀慧但是作此解數謂是達空以
不言了知等故任病中云於生死涅槃無起
滅念亦是說此人心無此意念不言達之舉

要而言四病皆云作如是言正是起計之辭
起計之心名為執見不名觀慧既一一是生
心作意而為非病云何三觀何曾有作如是
言之文諸經勸讚亦何曾有此文故知只由
修時都無觀慧故皆成病如荷澤大師教人

云妄起即覺妄滅覺滅豈不迥然異於四病
邪疏二者下二徧行一行二一明局故皆非
疏若能下二明通故皆是作種種行者初病
中法也任運閑者二中也習起息滅者三四
也常冥覺體者有稱體觀慧也不得取四者

一一遺作如是言之計也休作等者通明離
病也疏即上下二釋結定邪正三一正銷經
懼落四中等者有人懼落初病不敢興起利
益行懼落二病不敢泯絕無寄修無住法懼
落三病不敢修無念宗懼落四病不敢觀空

斷惑由此遲疑之故不敢決定發願剋志擔
心修菩提道既無決志大願即一切不成斯
為大大之病疏問為下二問答通疑二一問
詳之可解疏答二下二答若縱志別求者有
人遇着良師審知有道如前所揀真正又離

四病然或因接引乖踈或因其中別有情恨
之人不願同住或自然性不相入便不能師
事修習方為縱志更有餘事故縱志別求如
何別求如次所引文也疏故善下三引證釋
意經辨事師之心疏二一三辨下辨科段但

重六

今親近等者下銷經文其間意旨曰以行因
教教籍明師但逢離過明師必示出塵之行
故不別明也疏如善下二正釋文三一釋摠
示普賢西遊者即法華經說普賢菩薩在東
方寶威德上王佛國遙聞此娑婆世界說法

華經與無量菩薩眾俱到娑婆世界亦是親
近供養之意涅槃經說者以彼經迦葉菩薩
云善知識是趣菩提者具足因緣是故名為
半梵行者尔時佛告迦葉菩薩言我說名為
全梵行者法句經者文云善知識者是汝父

母養育汝等菩提身故善知識者是汝眼目
示導汝等菩提路故初六字後一字喻喻全
用今略可但具讀之
脚足荷負汝等離生死梯凳扶持汝等至彼
岸飲食能使汝等增長法身寶衣覆蓋汝等
功德身橋梁運載汝等度有海財寶救攝汝

等離貧苦日月照耀汝等離黑暗身命護惜
汝等無有時鐙仗降伏諸魔得無畏絙繩挽
拔汝等離地獄妙藥療治汝等煩惱病利刀
割斷汝等諸愛網時兩潤漬汝等菩提芽下
取明燈照破五蓋善友教示正道薪火成

熟涅槃食弓箭能射煩惱賊勇將能破生死
軍如來破煩惱至涅槃已上所引疏文略列
十喻文稍不次但簡
而用恐人難記持但令取意說也疏從
此後亦取意引用結一二文今具錄之善男
子善知識者有如是無量功德是故我今教
汝親近此經但今親近供事不說所以於
故引彼經說親近所以釋之於是

寶明菩薩與諸大眾聞佛說此妙法及善知識甚深法要舉聲號哭淚下如雨悲啼懊惱不能自裁自念我身從曠劫已來為善知識之所守護是故今日值於如來得聞深法如是過者善知識力非我力能自念我等從本已來未曾報恩方便親近說走語已重復舉聲等疏夫善下二釋別顯相親近者親之與近有四句一親而不近同心意者各住一方二近而不親或工商同行或官司同仕互相憎嫉爭權爭利等三亦親亦近仁慈父母孝順男女恩愛夫婦道合師資無離別之緣等四不親不近即陌路人等疏百萬障者彼文云若諸菩薩於餘菩薩起一念瞋心者當知是菩薩百萬障門皆悉開故所謂不欲趣菩提障不欲化度衆生障乃至廣說也論語云

直

六

者意最事師求法者當須虛心求解降志依人而不能勦力自持容易同女子之志疏故勝鬘等者以菩薩化生審知物性柔弱者可以將護以陵之必退剛強者可以折伏縱之犯人文武之道也經云如虛空者虛空與法同喻甚多餘處多以喻法無生滅周徧含攝或喻佛無心等今但喻心無改易不喻無心謂常須恭敬供養承順顏色記受言教豈得無心乎疏薩埵者此云有情即衆生也疏結因下三釋結益經云方入圓覺者反明若不如是盡命事師即不得入圓覺也經所治中疏生心作意等者並是四病行相後云即除諸病者亦四病不一故云諸也經觀人中疏七品行慈者瑜伽論說習學慈心之者不可頓成須作方便漸引凡心令慈行成就方得

怨親平等既慈能與樂與樂亦須平等言七品者上中下親三不怨不親下中上怨等也謂遇於上親令與上樂灼然稱可其心謂竭力供事父母甘脆或與妻子兄弟上妙之物其心皆能中親下親如次降殺所奉之物不

宣

七

怨不親任運不能與物次中親與上樂雖校一等亦可就之即下親中樂非怨非親下樂得此心熟又令下親與上樂乃至下怨與下樂乃至下怨與下樂更一轉即不怨不親與上樂如次下怨中樂中怨上樂如此漸漸引至上怨與上樂即能為之便成怨親無二同佛慈也經科等心觀法者前標妙法結以正觀似吞所依之法其中又離四病此中標不解脫結以除病似吞除去何病其中又令觀法故不妨除病依法叅而用之經發心深廣

疏二一五顯下會科段吞第五者前四皆前後挾帶叅而吞之令義勢相涉意思連續唯此一向吞發心也二正解文經揔標發心中云作如是言者言亦意也疏因地等者華嚴一部多明此相就中初發心功德品始末唯

顯此發心行相一一校量功德略如文殊章初菩提心體相功德處引說若無心願者夫願是擔心剋志情中願樂的欲作如是如是之事情發於中而形於言哀見今時淺識之流但以言辭及紙上文宇而發願都不反驗自意如何故言心願也策引者策勸引導天台令憶本初發心者是願力也行不成者夫願者主心行者是迹所作之行若無宗趣名為率尔之心無記之性寧契菩提况無願力則心勇即進心倦即退何能始終不易剋獲

勝果乎經別明心相疏二一二別下釋科文同金剛者如次下所引若約天親所判是答云何住問令住四心也若約無著所判十八住中即當第一初發心住今此還當發心之文彌勒頌者本因無著菩薩入日光定上昇

兜率請問彌勒菩薩金剛經義彌勒為說八十行頌以釋一卷經文無著傳於天親天親造長行三卷以釋此頌故疏引本頌半偈列四心矣後半云利益深心住此乘功德滿利益心是普度證果義深心是稱理無度無證

無始終義住字正答所問故前大科潛用此意云顯發心深廣廣是普益深字又同四中一廣大心者三界普度故二第一心者令得最上極果故三常心者衆生本寂常住不變無始終故四不顛倒心者無能度我相無所

八

度衆生相故若有我人等相即非菩薩二正釋經廣大第一中疏四生者胎卵濕化也已如彌勒章釋九類者四上更加五也若有色

五也即若無色六也即若有相七也除無想是四禪皆若無想八也功德施論云就四空中有想若無想有想是空識二處無想是無

所有若非有想非無想九也則疏無餘涅槃者非四涅槃中之第三彼同二乘故乃是無住大般涅槃也不餘二乘菩薩變易生死及諸細障故云無餘故法華云若得作佛時具三十二相爾時乃可謂永盡滅無餘涅槃者

實

九

秦譯為滅度故次經云而滅度之若以新翻即云圓寂廣如前涅槃章說虛空衆生等者通顯發心行相故華嚴十種行願一一結云虛空界盡衆生界盡衆生業盡衆生煩惱盡我禮乃盡彼第一是禮佛行願也餘稱讚以供養乃至第十迴向一一同此以

虛空界乃至煩惱無有盡故我此禮敬無有窮盡念念相續無有間斷身語意業無有疲厭故此云虛空衆生無有邊際等衆生之言含於業煩惱也悲願亦復如然者正同彼云我此等也由發此願等者若以即時之心猶是宿習之性豈肯忘已濟他但心心策發以此願境而為觀智熏習日久自然成性乃至得證菩提無心而化其化大焉經常不顛倒中疏我入覺者必不別有覺為可入也如前四相章初所說亦如前湯銷冰喻我既如此衆生亦然故天親論具云菩薩取一切衆生猶如我身自身滅度無異衆生滅度如是取衆生如我身常不捨離是名常心利益據此即知自他平等方是常心常心者無始已來本無我及衆生等相但是圓覺無增減無始

終無生可度無真可證本來如此方為常心經云除彼等者然自及他約虛妄之想者各具我人衆生壽者等四今就文勢語便且以我為能度以衆生配當所度不妨所度衆生亦自有我能度之我亦有衆生詳之可見矣疏故天親等者遠離是智依止已下是所離障於中依止是摠餘則是別謂身見是我相即能度也衆生是他即所度也故結云等相無著云者已斷我見等是離我想故信解下是離衆生想摠是彼經下指配彼此文同其不顛倒心彼經反明此經順顯詳文可知經偈諷中疏長行達已同凡者文云了知身心畢竟平等與諸衆生同體無異如是修行方入圓覺故師如佛者前約達理此約起行又達已同凡喪其我慢仰師如佛增其恭敬敵

體相對以成至行若普觀衆生而恭敬及一切普化自他相對應有四句一約理觀他是佛約情觀已是凡以成恭敬之行二約情計觀他是凡愚苦身約悟解知我同佛智可救以成大悲之行三俱約事相觀佛勝已以增

重六

+

自利之行觀衆生劣我以增利他之行四俱約理性以成無我平等究竟解行疏但諷能治者長行即先叙所治由有無始憎愛種子故未解脫也犯戒因者前彌勒章中叙惡業云境背愛心而生憎嫉造種種業生鬼獄故四相文初亦從憎愛展轉乃至業流轉等不能繁引違戒德者戒是波羅提木叉此云別解脫故遺教經云戒是順解脫故能治敵體相反故成治義上來依師離病文竟

圓覺經畧疏之鈔卷第二十三

音釋

緇胡官切 勗呼玉切 勗音六

言

十一

圓覺經畧疏之鈔卷第二十四

宣九

圭峯蘭若沙門宗家於大鈔畧出

經道場加行疏三一後一下釋科文得道之處名曰道場者此合理事事者如佛於摩竭提國界大樹之下坐禪而得菩提其樹亦號

宜九

菩提樹理如淨名經說萬行皆是道場謂直心等又華嚴讚佛身恒徧坐一切道場言一切者謂智身徧坐法性道場法身非坐而坐道場色相報身安萬行道場化身安水月道場障重者釋加行也心浮者釋道場也疏問

此下二問答料揀文相可知三開章釋經進問中疏義如前釋者前問法菩薩名皆不再指今此指者意令再釋令再釋者正宗經終結歸宗本最須常要知故因此總敘一經血脉連帶故此菩薩名是經題故前釋者即序

分中疏云然此正宗中諸菩薩等與佛問答本意欲顯圓覺但緣節節過患未盡義意未圓收機未普故表法菩薩未標圓覺之名今有三意得名圓覺一前雖病盡理圓仍恐下根難入此又曲開方便三期道場即上中下

機普歸圓覺二由前節級行解已圓至此名為證極證極之境更無別體唯是圓覺三最初標圓覺為陀羅尼者從本起末今顯義已周還至圓覺者攝末歸本表此三意故圓覺菩薩當此門問經請後中疏躡慶前者敘大智疏舉所為者敘大悲如世慈父得樂即思其子菩薩心行悲智常行經結前中疏正法像法者年數前已敘之此二俱從佛滅後方說住世年載若佛在日即是法主更不在言之緣文中但言末法故以佛滅後當其正像

矣疏永揀餘性者彼說五皆定性皆是本有本有二乘無種性者則永揀之唯收大乘性者故敘五位之初文云謂具大乘二性者略於五位漸次悟入一本性住種性謂無始來依附本識法爾所得無漏法因二習所成種

宣九

二

性謂聞法界等流法已聞所成等熏習所成要具大乘此二種性方能漸次悟入唯識彼五性宗有本不具大乘性者故云要具慈恩釋云但言大乘者揀彼定性二乘及無種性即知餘二乘無性及不定中一半是不具者

永無具義據此即如今學唯識論人五性之中必皆是具者應合有多分人在功修學必無解行悟入之義故若此宗中盡合習之未曾熏習無種之者熏成種故來生乃至幾生再遇緣必發生故然合剋志道場且被已有

種者故云具大乘性以未有宿種者終不肯入道場故疏聞慧開者當三重因中第一重也疏菩提心者第二重因義如文殊章初已釋經期限中踰如法華中官事者文云譬如有人至親友家醉酒而卧是時親友官事當

行以無價寶珠繫其衣裏與之而去等菩薩以度生為公家之事以自利行為私己之事如同國家賢良大臣以利濟蒼生為公事以自已家產為私事疏王賊命者三種皆有難字謂王難賊難命難三者總名梵行難也水

宣九

三

火等緣亦屬命也不同意中一一別開或國王不信佛教禁斷法緣或賊徒草擾難為安住或種種障礙涉於愛性命之緣皆為他事他者總自不由己之義也故知雖有此等礙緣尚須隨分思察若無此等便合加行全功

今有人都無此等障礙又無度生之緣尚未能思察況更道場加行邪仍安然不驚悠悠而過大奇大奇量剋三期無別義者有人育臆說三期日數之義大是僻局必不得爾天台曾立志加功百日捨求證悟便得旋陀羅尼及乎習法華禮懺道場唯製三七般舟道場複製百日方等經中道場法式又云當以七日為期多則無妨少不可減諸教之中說道場之文甚多不可備引皆日數不同儀式亦異豈可一一別有義邪長期下根者障重難盡故中下如次可知反於此者長期上根謂能精進堪任勤苦多時不退故下期下根謂性懈怠不能久受艱勞易即能行難即便退聞道日久即不肯修故佛俯就接引八十日亦許中期中根進怠處中量力而製也若

約利鈍而配即兩勢俱通且就利根者謂聰利懈怠者下期怠故不肯久利故障易盡利而精進者上期鈍而怠者下期義意例上可知其中期者一切皆取處中性也佛意多含且就大綱而製然眾生根性欲樂種種不同臨時製宜不可判定但量自他之力或上中下疏事理稱可者有人但言心淨即得何必嚴淨外相道場心不攀緣即得何必局居一處猶如囚繫此乃但約道理而言不細察自心難淨易淨難安易安且染心生起必假染緣如何淨心成就不假淨緣邪問其中忽有上上利根一悟之後常與道俱易淨易安何妨他有此言邪答若是上上利根人必悲智具足能護眾生心行方便勸製的不作此言作此言者終非此類問何妨他還遇上上根

人作此言邪答此則屬前通別觀行誰抑他
 入此道場邪然亦須安處徒眾安坐靜室若
 通若局終須令緣起心行與所悟理相應故
 云事理稱可謂內外俱淨身心總安矣經隨
 相用心中疏三一對當下釋想其勝緣當知

宣九

唯心等者此兩句全是論文彼標云正念者
 當知唯心等正思正念義同故以彼釋此又
 唯心之義與此意同為佛滅後設像而觀即
 是帶境佛在世時根緣俱勝不假外境直觀
 心佛故言唯心言根緣勝者論云如來在世
 時眾生利根勝根能說之八色心業勝勝緣圓音
 一演顯緣異類等解顯根疏不觀真儀等者
 且佛在日暫因昇切利天為母摩耶三月說
 法優填王憶戀情切猶使刻旃檀木為世尊
 像禮拜供養况佛滅後不覩金容而不能施

宣九

五

設形像而觀瞻邪豈道心不如丁蘭之孝心
 邪況假之引心入法乎引心者因見丹青形
 像便想得世尊化現生身之像眼目精靈身
 手動轉慈顏喜色言語靜默處大眾中巍巍
 堂堂猶如目前雖目覩丹青而心注佛相次

因此相的知化現如鏡中像像者必依於淨
 明佛相者必依於寂照喻中既目覩影像心
 全見於淨明法中即目覩化相心全見於法
 報法報既爾我心亦然心同佛心融心為佛
 從此修於三觀是何魔等敢惑亂邪何空華
 之煩惱能障蔽於心邪故次云相即無相即
 見如來金剛結示其在茲矣亦可下重釋還
 同如來二句也前釋者以心注化現生身之
 相昭昭如在目前為同在世之日此則以在
 日一期之化為常住也今解者則直以世尊

理智真身爲常住也故云亦可就中意在報身報身眼耳等一一廓周法界有身可說不滅故可仰慕故經云懸諸幡華等者明助緣也本意敬佛設像因此莊嚴道場誓期日數也如方等者至下事懺中當略引說也疏去

其下二釋禮懺儀式三釋經三七日去其久近等者此意如上三期之說疏次下下二釋稽首諸佛名字三懸敘三一備列八種禮佛法經者說禮佛方法也經既顯標禮佛禮佛即是所宗餘七皆是禮佛由緣謂供讚是禮佛流類懺勸喜是禮佛之意由欲懺等故禮敬以申懇志七是都迴禮等功德向於三處八申陳意所希望彼既顯以禮佛餘是方法今經次云稽首十方諸佛名字即正舉所宗懺者總舉所申禮敬之意理合具諸方法矣

竟九

六

然此八種通說其益則俱能遠離垢障速證佛果若別說者供養除慳貪障感大財富讚佛除惡口障得無礙辯禮佛除我慢障得尊貴身懺悔除三四障得依正具足勸請除謗法障得多聞智慧隨喜除嫉妬障得大眷屬

迴向除狹劣障成廣大善發願除退屈障總持諸行初供養者尋常文云嚴持香華如法供養等然供養有三謂財法及觀行等具如大疏所明二讚佛者即尋常梵音文也是勝鬘夫人歎佛之文又上座別讚云佛真法身猶若虛空等諸經讚辭甚多不可繁引三禮佛者則七佛十方佛三十五佛五十三佛賢劫千佛乃至佛名經隨意廣略一一有經讚其功能四五已下皆如尋常依時禮懺所唱亦或廣或略唯晨朝禮最備四懺悔者偈云

十方無量佛所知無不盡等五勸請者凡小
自度但懺而已菩薩愍眾故須勸請此有二
種一請轉法輪偈云十方諸如來現身成道
者我請轉法輪等二請佛住世偈云十方一
切佛若欲捨壽命我今頭面禮勸請令久住

宣九

七

等六隨喜者偈云所有布施福等隨所見他
善事而生歡喜又隨順歡喜由昔不喜故今
隨喜心而慶悅彼以除之也七迴向者偈云
我所作福業一切皆和合等謂迴已修善向
於三處謂實際菩提眾生

展成廣如所以
迴聲八角

要此三者其必相資一即具三方成一故八
發願者偈云願諸眾生等速發菩提心等謂
策勵運意為發希求樂欲為願即四弘誓或
五願也彌綸諸行直至菩提菩提心戒以之
為體然上八種生起有緒謂發心香華供養

口讚身禮次洗滌法器欣求法雨攝他同已
迴向三處願皆成佛然行願雖云十種但於
勸請迴向中開為別義也疏今略下二配指
此經可知疏論中下三引文例證論即起信
華嚴即普賢行願經引此二文例證皆亦有

此八種之意也疏禮佛下二正釋三一略釋
禮名可知疏準勸下二引文廣釋二一總釋
七禮言勸那三藏者華嚴纂靈記云三藏是
天竺人也既至此土華音又通講華嚴經道
俗雲集講次忽有一人執笏形如大官云天

帝今請和尚講華嚴經都講維那梵唄法事
所須成須備具講席眾僧皆悉同見言訖便
隱三藏及都講維那當時奄然卒於法座優
劣有七者然於中兼含是非非中有二即第
一二也此 向劣仍是過患餘五則前前劣

後後優也我慢禮者身依次立心無恭敬高
尊自得耻於下問如碓上下唱和禮者徒肅
形儀心無淨想高聲喧雜辭句渾亂此二非
儀也問既知非儀何必敘列同作觀門答舉
過以訶說非令止以就觀行也敬從心發等

宣九

者情發於中而形於言讚詠之不足故懇到
而禮拜之也運身禮拜運口稱名五輪者手
足及頭著地者經中令一一發願云我今五
輪於佛作禮為斷五道離五盖令衆生常安
住五通具足五眼願我右膝著地之時令諸
衆生得正覺道右是順義故成正覺願我左膝著地之
時令諸衆生於外道法不起邪見左是違逆故表邪見
願我右手著地之時猶如世尊坐金剛座右
手指地震動現瑞證大菩提願我左手著地
之時於諸外道以四攝法而攝取之令入正

道左右表邪正如上願我頭頂著地之時令諸衆生

離憍慢心悉得成就無見頂相皆發等流願也無相

禮者自此已下皆述身口恭敬禮時作此觀

智非謂身口都不禮敬但將無相等以當禮

佛善須思之若以觀智便名禮佛不須身禮

即第三中亦應但以恭敬便為禮拜不合運

於身口義例如此豈不誤焉問大乘宗於意

地意起名犯即名破戒何妨例此心禮即成

功德答彼起意作念的擬運身口行殺盜等

心念成就竟無悔意故今但的擬運身業禮

宣九

九

口業讚等心志決定竟無猶豫縱未遂嚴淨

道場作禮之間灼然已生功德若無意擬運

身口元無功德如本無意擬殺等亦無罪也

然觀智既成觀境常現行住坐卧禮不間斷

但觀心不退自然流注如受惡律儀之人屠獵

劫賊等類殺等之心念念流注不必正殺正盜也深入等者能所俱寂也蕩蕩無礙是離能所合法性之相也起用禮者問能所皆如影像如何得禮敬義成答謂先觀已身心是無明勢分從染緣起今以正智觀之無性即是

一真法界然後觀此法界不守自性常能隨緣而起遂禮拜恭敬一心歸投托諸佛淨緣引起身心隨此淨緣而起名淨緣起如影從鏡現不妨運行歷位漸漸增進行位而行位皆然無有一法不依法界托緣而起故皆如影既身心無性合於法界法界無所不徧故我身心隨所依法界亦無所不徧無所不禮也故云徧禮一切身內佛者如塵中大千經卷如弊布囊真金如焦模中佛像如器中之錚音等不緣他佛者不取相也若外有可觀

邪人行徑若能反照解脫有期見佛可禮者雙遮外境佛及身內佛身內佛者同中論說如來在五陰中破云如來應小五陰應大故偈云此彼不相在亦邪見者中論宗正破二乘邪也亦可即金剛是人行邪道此雙遮內外佛故觀身下二句淨名經也名平等禮者結歸所標實相也文殊云者入佛境界經中文也問古德集此名無相禮何不於第四門引之答古德揀取著事相通名無相無相之言通此四門或古人唯知有法相無相二宗不開此等權實今既開之則此偈當此門以無相正是所觀之理不得無所觀故等者餘九偈一一皆云敬禮無所觀也然上七種禮三通人天二乘及六度菩薩宗教中禮四即始教中空宗禮空是大乘初門故五即經教

中從體起用六即終教中顯實宗也不計空
色直見本覺真性七即頓教禮也並如文思
之疏然後下二別釋後四疏文約三觀三諦
配釋義相可知疏今經下三結配此經疏具
云下三釋求哀懺悔四一釋懺悔名此云悔

重九

+

過者此釋則翻懺為悔但是一義也別說者
即懺悔兩字各是一義懺名陳露者義翻懺
字如佛名經云懺是懺謝之名悔以悔責為
義西塔律疏云興善伐惡為懺追變往愆為
悔意亦大同餘如別卷疏其所下二明所懺
障惑業報者惑即煩惱謂貪瞋癡等根隨煩
惱業即善惡不動等報即果報謂苦果也三
障者如佛名經說然其罪相雖復無量大而
為論不出其三一者煩惱二者是業三者果
報此三種法能障聖道及以人天勝妙好事

定光

士

是故經中目之為障所以諸佛菩薩教作懺
悔此三滅者八萬塵勞皆悉清淨疏今欲下
三明障起所由不覺者根本迷也故佛名經
云獨頭無明為煩惱種今雖已覺倒習猶行
亦長須悔恨起貪瞋癡者然煩惱雖有其十
猛利發起是此三也故此三為業之因發身
口意者能發是身業所發是身具所造是善
惡不動業也受諸苦報者受有順現順生順
後等三報也佛名經又云此三障者更相由
藉由煩惱故以起惡業惡業因緣故得苦果
此中有三重展轉以三障之名配屬文相可
知更不繁敘疏懺有下四正明懺法二一總
云責心者悔恨無始已來不早親近善友發
菩提心而乃執認身心我相縱恣貪瞋嫉妬
分別見慢造種種業如蠶作繭自纏自縛苦

苦壞苦行苦無有出期三障俱懺者準佛名
 經先懺煩惱云是故今日先懺煩惱諸佛菩
 薩入理聖人種種訶責名此煩惱以為怨家
 何以故能斷眾生慧命根故亦名此煩惱以
 為怨賊能劫眾生諸善法故亦名此煩惱以
 為瀑河能漂眾生入生死海故亦名此煩惱
 以為羈鎖能繫眾生於生死獄故所以六道
 牽連四生不絕當知皆是煩惱過患次懺業
 障由業巧作六道令各不同懺有三種一伏
 二轉三滅也然小乘唯時定報不定者方除
 大乘則一切皆滅也後懺報障佛名經云非
 空非海中非入山石間無有地方所脫之不
 受報唯有懺悔力乃能得除滅等疏若就下
 二別善惡不動三種業中唯別懺惡業也善
 及不動但以迷心取相求有故成過患若離

其病不除其法故此不懺若惡業背理招苦
 一向須斷故此懺令滅也遮罪者因佛遮制
 違制成罪性罪者法爾犯之有罪則十惡是
 也準小乘宗四重八重不通懺悔僧殘已下
 四篇方許餘如別卷作法者小乘懺要請大
 比丘為證對大僧具五法一袒右肩二右膝
 著地三合掌四說罪名種罪名謂僧殘波逸
 提種是種類如於
 僧殘中自并
 媒嫁等十三五禮足若對小夏闕無禮足但
 行四法若僧殘罪須請二十清淨僧令六夜
 行摩那埵供給承事也七月滿僧為羯磨除
 罪重九還成令淨如本所受尼則集當眾四十清
 淨大德若輕罪則一日承事不必集也大乘
 亦有作法次下引方等經中是疏即須起行
 等者於作法懺中兼即起行也事如方等者
 明事懺也謂彼經令先嚴淨道場香泥塗地

及室內作圓壇彩畫懸五色幡燒海岸香點
燈敷高座請二十四尊像多亦無妨設餚饌
盡心力新淨衣服鞋履無新洗故出入著脫
令無叅雜七日長齋日三時洗浴初日供養
僧起意多少別請一明了內外律者為師受

宣九

三

二十四戒及陀羅尼對師說罪要月八日十
五日當以七日為期此不可減若能更進隨
意堪任十人已還不得出此俗人亦得須辦
單縫三衣備佛法式旋繞一百二十布却坐
思惟等廣如經說佛名經者方等多明作法

兼起行佛名多明起行少說作法又兼理也
文云夫欲懺悔必須先敬三寶所以然者三
寶即是衆生良友福田若能歸敬滅無量罪
長無量福能令行者雖生死苦得解脫樂先
當與七種心以為方便一者慚愧二者恐怖

三者厭離四者發菩提心五者怨親平等六
者念佛報恩七者觀罪性空生如是七種心
已緣想十方諸佛賢聖擎拳合掌披陳至到
慚愧改革等理行如淨名下明理懺也即優
波離為二犯律比丘懺悔維摩詰訶云無重

增此二比丘罪當直除滅勿擾其心所以者
何彼罪性不在內不在外不在中間如佛所
說心垢故衆生垢心淨故衆生淨心亦不在
內云云如其心然罪垢亦然諸法亦然不出於
如如優波離以心相得解脫時寧有垢不我

言不也維摩詰言一切衆生心相無垢亦復
如是唯優波離妄想是垢無妄想是淨類例
知諸法皆妄見如夢如燄如水中月如鏡中
像以妄想生其知此者是名奉律乃至時二
比丘疑悔即除發阿耨菩提心餘如別卷具

引釋也難曰觀罪性空罪即滅者觀福性空福亦應滅荅曰不也以罪違性福順性故真性望罪是能治能治顯時所治之罪即滅望福是能生能生顯時所生之福無盡故金剛經云無住相布施福德如虛空等又普賢觀

宣九

西

經及華嚴隨好品亦具二種懺觀經明晝夜精勤禮佛即是事懺觀心無心從顛倒起若欲懺悔者端坐念實相即是理懺隨好品中等衆生界善身語意業悔除諸障即是事懺觀諸業性非十方來止住於心從顛倒生無

有住處等即是理懺事懺除未理懺除根又事懺除罪理懺除疑餘義具如大疏疏感應下三釋感應獲益或見等者所見無準或佛摩頂或種種華光說法等故言或也見者或於定中心忘身處之想而忽見之或於觀中

見真性隨緣成如此相據義雖成一切不唯此相然且當正與此相相應或眠夢中見如是等總名遇善境也不作聖心者佛頂經中說諸勝相皆結云不作聖心等今用此語若天台等者即彼止觀第九門中明善根發相

有其真偽偽者隨因所修數息等禪

彼先說五停心

觀發相後始明此真偽故

所發之法身手紛動或重或輕

或寒或熱或念散善或起惡覺乃至憂喜驚樂此名邪定若人念著多好失心或鬼神知之則加勢力令發諸定智辯神通感動世人

宣九

左

謂得道果乃至命終墮鬼神道若因此行惡即墮地獄若能知之正心不著即當謝滅真者無有如上之法一一禪發即與信等相應與信進念定慧五根相應等者等餘四故分明清淨內心悅樂智鑒分明身意柔輒微妙虛寂厭患世間唯欣

出離若見此善根發時應隨所宜或止或觀
修令增長今經云遇善境界即信等相應經
離相用心中

圓覺經畧疏之鈔卷第二十四

音釋

笏 呼骨切
璠 胡航切

璠 胡航切
聲也

圓覺經畧疏之鈔卷第二十五 宣十

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏二一亦名下正釋可知疏然論下二會通除惑等者惑業在心如塵泥在水令懺除之如水去泥滓攝動者謂雖除惑業不貯心中

宣十

掉舉浮散任運流動或種種思慮修習何成如四病云作如是言豈是貪嗔豈便結業又前云虛妄浮心多諸巧見皆同此說故須攝念澄心如水清而澄淨也空者由除惑業故寂者由攝馳散故方能等者如水現像經標

異中疏毗尼經等者今取意撮略引之證二戒不同非證道場之事彼經云聲聞乘人雖淨持戒於菩薩乘不名淨戒菩薩乘人雖淨持戒於聲聞人不名淨戒優波離聲聞人不應乃至起於一念欲更受身則名淨戒於菩

薩乘最大破戒菩薩乘人於無量劫堪忍受身不生厭患名清淨戒於聲聞乘最大破戒又菩薩不盡護戒聲聞盡護菩薩持開通戒聲聞持不開通戒更有要文別卷具引疏六和者梵語僧伽正翻云眾義兼和合若但言

眾何異鄺肆多人聚集或軍營羣吏皆長同一處互相侵謀爭名競利若唯云和合何方二人同心或共謀惡或夫妻之類故須具云眾和合也和合有六謂身口意戒見利身和共住口和無諍意和無違戒和同修見和同

解利和同均經正陳中疏怖魔者初出家時魔官振動比丘是能怖魔是所怖非謂怕魔謂令魔驚怖名怖魔如云驚軍動眾乃是軍眾驚動也乞士者上從善知識乞法以鍊神下從檀越乞衣食以資身淨戒者有表而受

無表而持緣具心真故名淨也有人加淨命破惡以爲五義今以乞士是乞衣乞食正命離邪如法而活即是淨命也淨戒不犯即破惡也故不別列經云優婆塞夷者優婆此云近事塞夷則是男及女聲四分律又云婆私

宣十

二

皆梵音小異耳經云修寂滅行者理實而言既修三觀即有至靜起幻寂滅等三行今通言寂滅者正是中道圓覺迥異二乘兼含揀權教菩薩故疏八識等者本章已釋四智者菩提章中已釋其銷經義意可見但逐難略指疏五識取塵等者率爾眼識同時意識等也疏小大安居等者料揀大小也八對皆上小下大務其文略不能一一指之然所對小乘之行皆約結大界內衆和合安居依法之行其中或有難緣或別事故獨居者或二三

人居者此不對之以事希故非佛教本意故是別行法故言所依者若據嚴淨道場亦是所依緣經云以大圓覺爲我伽藍故取圓覺也又道場日滿夏日未滿不妨東西故不取道場又修觀之時忘於身及處所之相故也

大中示現安居及實相住持自稱名等皆是經文示現者陳辭句及標心也其中小乘定實事相對首如常可悉然心不起念念起皆本不間斷覺無上菩提等設不安居道場觀門本亦如此今取以爲安居相者有二意一

宣十

三

明言示現安居二因說安居便形對小乘說故問大小二藍何寬何狹若以成相即大寬小狹界內及圓覺故若以破相即小寬大狹身出界及當處念起故經誠取中疏二一總標下定所證境是加行中之說證也故云

總標等謂加行克脩三觀雖在後段說之此是道場中修證儀式故總標舉誠修三觀之人若證見境界非先所聞不得取著也疏謂信下二正解釋然斯文甚要餘處所無至於天台辨禪門修證最備亦無此誠若得此意

天台覺魔事一門及邪禪善根發相一段都無所用若失此意則縱全用彼二處之文亦說邪魔之相未盡矣別異境相有何窮盡故唯除實相餘皆魔事故有證有得皆名邪故願諸學者諦思念之元來不異者明證與信

始終不異也謂信若不信圓覺餘信皆邪如三聖圓融觀說由此義故經云發心畢竟二不別及初發心時即成阿耨菩提又云因該果海古今傳云初發心時與佛齊功皆斯意也若不解此義如何會如上等文文中易見

隨難釋耳經卷加行中疏二二答下科分二隨釋經正觀中疏前威德段中圓說者具二利也餘文詳之可見經觀成中疏二一此有下釋標釋二一釋標文治諸覺觀者據五停心觀對治之中藥病如此不取餘四者悟

淨覺人全無愚癡亦不著我貪瞋兼重已能覺之伏之故不作餘四觀唯思覺微細非所執法任運而起最難制止正障禪觀故此先取數門以治之也入妙境者寂滅中道是此觀中所觀境故然修下釋修息也修出入息

者非唯繫心不散抑亦易悟無常以喘息出入是壽命生死之所依故又萬物皆因此息而有今覺此氣息都無根源雖云氣海何有深廣之實由此觀之易悟諸法空故今此標列但依出入息道有六門方便修之此是內

行根源三乘要道故瑞應經說世尊初詣道
樹加趺坐草欲習佛法內思安那般那梵語
此云入息一數二隨乃至六淨萬行開發降魔成
道佛為物軌示迹若斯三乘正士豈不遵稟
又提婆菩薩破外道已亦勸修此門然此六

第十

中準大疏釋各有二相一修二證數中修者
調和氣息不澁不滑安詳徐數從一至十想
心在數不令馳散證者覺心任運住於息緣
即捨數修隨下皆說捨前隨中修者隨息出
入想心緣息無分聲意證者覺息長短徧身
入出息任運相依懸懸若存恬然凝靜止
中修者不念前二凝寂其心證者覺身心泯
然不見內外觀中修者定中觀於微細出入
息想身心不實剎那不住定何所依證者覺
出入息徧諸毛孔心眼開明徹見三十六物

宣十

五

得四念處破四顛倒還中修者反觀觀心無
所從生何有觀境境智雙亡道源之要證者
心眼開發不加功力任運破析返本還源淨
中修者知五蘊空故不起妄想心本淨故證
者如是修時豁然開發三昧正受心無依倚

或證五方便或無漏慧發等或依次下明修
之儀式然天古總列十門今此略用兩門之
意謂一次第相生二隨便宜也言依次者即
次第修此六門如上引釋或隨便宜者謂於
六中調試其心各經數日即知便宜隨便而
用心若安隱必有所證證者謂種種禪定廣
如疏釋者大疏具用五門初二如上三對治
四旋轉五觀心一一列釋故云廣也疏由前
下二釋釋文二一正釋由前至心淨者釋經
先取數門一句躡前因息數而入心數或不

由息但入心數故了知心中等言故了知者
 總含兩般之意但修成皆能知也問經云心
 中了知何得此云了知心中豈不倒邪答二
 義皆具謂只是我自己心中了知非別有能
 知之慧又還只了知我心中生滅等念非了

知心外實有定法故應如此釋之豈是倒邪

簾細者約論中生住異滅開為三細五簾除業

果故以辨簾細如次下疏中自配簾者五簾

唯五細者三細又簾中之簾異滅二相細中之細

唯是生相細中之簾住相中前二簾中之細

任相中之後二妄念者總指也本中三細末

者五簾又住等三相皆末生相為本又生等

四相皆末根本無明為本分齊者生相及住

相中前二在本識中餘皆在事識中又前簾

細各有本末各有部分限齊故論云生滅相

宣十

六

有二種一者簾與心相應故心所與心王相
應或境與心相
 應二者細與心不相應故以無心王心所
之相而可相應又
 簾中之簾凡夫境界簾中之細細中之簾菩
 薩境界細中之細是佛境界界即分齊之義
 也頭緒數量者總結上也謂四相猶如首領

一一相中各有衆多生滅等法展轉因依生

起皆有綸緒不相雜亂乃至八萬四千不離

四相故云頭緒數量也生中一者業相也滅

中一者起業相也住四者轉相現相智相相

續相異二者執取相計名字相皆如前文頻

有引釋訖疏據論下二證同二一正指同三

一敘義凡夫覺滅等者前淨慧章中已具辨

訖疏故論下二引文言乃至者次云以無念

等故而實無有始覺之異以四相俱時而有

皆無自立本來平等同一覺故前文已引故

此略之疏釋曰下三釋意正釋成論意與此同矣疏問文下二通妨難應具問云此觀文首便云先取數門都無無念之言何得云正當此門應具答云人難解經良在於此且三觀體用法義分齊在威德菩薩所問章中至

宣十

七

二十五輪再說者猶且明修三種時或單或複或具不具相兼定慧修之分齊謂至靜動用寂滅等各別今此門中直明趣入方便且令數門調心息於攀緣覺觀諸念自寂即入妙境但是修習彼之三觀元無兩種三觀故

辨音問云此諸方便有幾修習此段菩薩問云三種淨觀以何爲首皆舉前法以問修之儀式今云論中無念同此者此觀根本云云不取幻化及諸靜相等三種絕於對待之念結成寂滅之行至諸輪中一一皆云寂滅具

如彼中已釋夫寂滅者生滅滅已方名寂滅故科云絕待靈心觀絕待者無念也靈心者一覺也以此云同何所疑邪今云寂觀但取文少非謂捨於前名故次云正當絕待意在此矣縱就數門而論亦本爲對思覺等念念

已止息方見生住等念故前云由澄諸念覺識煩動夫有念者必不見無念之理前已頗有徵釋善思念之然疏中云文在前章者有二意一若約法義體用即唯前威德一章若兼諸輪一一標顯至靜寂滅等各有分齊即

總指二章也今此但明已下皆已釋了疏初則下二釋結成相經功用中疏淨心是圓覺等者淨者心本空寂爲靜故是體也心本能知爲覺即當用也心通二言矣萬物皆然者若云不知萬物是何因緣偏知雨滴一色邪

定不如此但此經宗貴文句簡略故但舉兩
 滴問從前既云衆生本具圓覺淨心如何不
 得知一切耶故次答云凡夫之類等經徧修
 中疏三一如來下略銷文二一約所感勝緣
 佛出釋萬行已圓者說修行文云方便隨順

宣

八

其數無量圓攝所歸當有三種據此即三觀
 便攝萬行故就此觀成之人便是親見如來
 應身也以見佛之益亦只是意在行圓故疏
 又即下二約自心本覺佛出釋離念者靜觀
 成離塵重攀緣之念幻觀成離沈空滯寂及

執著定相之念中觀成離對待分別之念唯
 除本覺真佛更無餘念而可隱翳故云出現
 於世疏然前下二廣釋義三一指經總標般
 涅槃者般者入也涅槃者寂滅也翻文釋義
已在本章
 疏實義下二正釋義三約實義言實義者成

佛及入涅槃各有實義成佛者大經云應知
 如來成等正覺於一切義無所觀察又云譬
 如虛空一切世界若成若壞常無增減諸佛
 菩提亦復如是若成正覺不成正覺亦無增
 減涅槃者大經又云欲知如來大涅槃者當

須了知根本自性如真如涅槃如來涅槃亦
 如是實際法界虛空
一一例真如說又云如來不為菩薩說
 諸如來究竟涅槃亦不為彼示現其事何以
 故欲令見一切如來常住其前於一念中見
 過去未來一切諸佛色相圓滿皆如現在亦

宣

九

不起二不二想釋真俗二諦皆以緣起之言
 標指者為揀權教中一向凝寂空無之真一
 向生滅動作之俗謂此真是法性緣起之真
 此俗是法性緣起之俗也言大經者華嚴也
 前後皆然無有少許處空無佛者非唯諸法

中下至極微塵皆全有佛而十方虛空一一可容一塵之處亦皆全有圓滿具足之身相也即生即滅者楞伽云初生即有滅不爲愚者說四相同時即是論文前已引釋常住世常涅槃者此與前異前云念念是剎那生滅

義但以相續不斷故云常有佛成正覺涅槃今是凝然常住永離生滅之相故全異也言住世者此常住覺照不離生滅法中也常涅槃者不同諸法滅也疏對機下二約對機戀慕故等者文云譬如日出普照世間於一切

淨水器中影無不現普徧衆處而無來往或一器破便不現影如前引釋疏對今下三結會此經三觀成就離三種兼細之念故見佛現如水離渾濁波騰等相故見日現疏然此下三釋成圓意各有證相者並如經所明徧

修方契者及顯不徧修即不契證也故前云此三皆是圓覺親近若得圓證即成圓覺如前文者諸輪末文云若諸菩薩以圓覺慧圓合一切於諸性相無離覺性名爲圓修三種自性自性者稱體本來具也經隨便互修中

疏文有四句一藉假入空二藉空入假三藉空假以成中四藉中以成空假此有二對其中義意扶持相成直見心源者空觀前對云諸法即性故空後對云無別所現故空既無別法所現方知即性既云即性當知無別故

第十

扶成也假觀前對云不壞相故假後對云但從性現故假此亦相成可知經偈諷中二初諷道場中初一偈期限次三句行相後二句誡邪後諷加行中初一偈別修次二句徧修後五句互修並如文可知第三流通分疏一

一大文下總明來意於中從謂正宗下至有
 此分是躡前起後都從無人傳至不擁不塞是
 解科名相文顯疏文五下二科釋經文二一
 科分此章既無偈諷但長科五段耳二隨釋
 經問能詮中疏事須持教者故律中世尊說
 過去六代如來中有四佛結集經教故佛法
 久住於世二佛不結集經教故佛法速滅貫
 穿者以經教貫穿法義義則不遺已如懸談
 引佛地論釋訖疏先須識名者如論語云名
 不正則言不順言不順則事不成事不成則
 禮樂不興禮樂不興則刑罰不中疏十法行
 者具如大疏道場禮懺門中法供養處釋今
 此疏文略義具謂寫是書寫施是轉施等也
 餘謂聽聞受持披讀誦思惟此十法行皆
 修習其說釋即是前云開示也

宣十

士

疏一說即是多說者如說華嚴時具十種緣
 謂一依時從無始際盡未來際念念常說無
 間斷故二依處徧法界中所有世界彼無量
 世界一一塵中皆有毗盧遮那說華嚴故三
 依主如前十方一一世界一切諸佛皆同說
 故故彼諸會每說已皆結通十方一切世界
 故十方佛來證皆云我等亦如是說餘七不
 能具述然雖一一徧一切時一切處佛佛同
 說皆徧法界為門不同亦無雜亂廣如別卷
 疏諸佛護持者只如諸部般若多是天帝守
 護法華是菩薩守護華嚴及此經是諸佛自
 護良由根本法是佛師故疏諸教煥然者諸
 教所說一切染淨諸法皆是圓覺妙心之中
 派流生起故達此法則諸法皆通若不了下
 即取意用大經之文云不能了自心云何

知正道也故云眼目者都結上義以歸經文
經卷名字中疏非器不聞者非揀之不爾自
是彼堅執不悟不悟則但聞聲音語言不聞
法也如日月不隔於盲人雷霆不隔於聾者
等疏極證之處者如懸談初泯絕果相成圓
門中廣說此義疏隨緣起妄者既是在纏淨
隱染顯故唯云妄也空不空等亦如前說此但列
之以釋經中差別之言耳慈疏總科五名云
初圓照總持二契經宗訣三三昧根本四寂
滅真常佛常以寂滅為所依境界五真妄含分疏依此名
而持者如云大方廣便須心冥體性普觀德
相善巧起用餘例此知又華嚴祖師藏和尚
所製受持大乘經教儀式有五門每門五義
在別卷中若以義求等者觀彼處疏文即明
經標行中疏前云等者皆是難辭謂既亦是

第十

十二

衆生覺地何唯佛境無明等法豈是佛境界
今云下牒起難辭也決下釋此意云雖說無
明衆生等法一一皆空空故徹其覺地不同
法相宗教說為定有有則與佛永殊故此名
為顯如來境也華嚴信位等者即第二會十
信法門中間明品說所信之境有十門甚深
第一緣起甚深問答心性是一云何見有種
種差別等乃至第十佛境甚深問答佛境界
智佛境界知等十義謂智是諸佛智用知即
衆生心體故此云智與知殊皆佛境界前已
具釋既於信位明之即知緣起十門之法本
來甚深皆是佛之境界況此經所說染淨之
法皆依圓覺現起豈非唯顯如來境界邪經
依修中疏十法行者謂修行之言通於總別
別者是十中修習一行總者書寫讀誦等總

是修行故此當總也疏必至佛地者至所顯之處也經法中疏宗是頓者始終依圓覺故具漸門者二執二空五道五性四位三觀四相四病三期三七禮懺安居等也遲速皆益者謂已悟者文性離而持法未悟者無離文

宣

三

而持義是奉持之相也分上中下者上謂通明觀行中則別明三觀諸輪下則道場加行故云頓漸俱收經喻中疏漸教乖頓者就彼宗中若云初心即是佛者以為驚異初十信人尚不得錯呼為十住况云佛耶諸皆類此

故云乖也頓門必具漸者雖云輪迴等非作故無本性元無而乃說貪愛是輪迴根本備述過患勸令除斷雖云眾生本來成佛而乃廣說發心發願勤修觀行等故云必具大經亦云初發心時便成正覺然後具說十住十

行次第修習乃至妙覺經答功德疏二一四答下科分叙意聞經配福度人配智者疏各隨科便自釋然說二中從又聞者下重釋兩段前福後智之義也後宿因中雙明福智者經自明言種諸福慧慧即智也二依科隨釋經

顯勝中疏如金剛者彼云若人滿三千大千世界七寶以用布施乃至若復有人於此經中受持乃至四句偈等為他人說其福勝彼然文例雖同優劣又異彼須受持方勝此但聞名已勝又彼兼為人說方勝此自信已勝問約彼經初校量之文即如上所說然彼回後復以多恒河中沙以計三千世界滿爾許世界七寶布施尚不及持說又以河沙身命布施亦不如持說豈不超過此一世界七寶所校量邪答彼經次第斷二十七疑故義理

境界轉轉增勝上所引難之文是已斷至第七重受得報身有取之疑已悟報身無取故功德超過多界七寶及身命之施今此但校量聞名及一句義都未校量證悟深妙之境以深妙境無有世法可校量故故知所問全

宣十

古

非類也盈剝者滿世界也為漏果之資者與有漏六道報應之果而作資緣致令三界生死不絕仍招第三生之重苦故云爾也慈本文云能招漏果之資文意不切謂世珍是能招漏果是所招句已圓矣今更云之資乃成資是所招義勢渾倒今謂資是資緣資助資助貪愛施心招於漏果即知資是能招故改云能為漏果之資義意極相順也經度人校量疏二一二以下顯意二釋文經舉劣中疏積德者且如勸得一人斷酒肉或持五戒福

德尚多况八戒十戒乃至出家受具足戒其功已難可說况一百箇恒河一一河中所有沙沙細如麩以一沙計一人令爾許人皆得阿羅漢此之功德唯佛能算誰測邊際故云可知可知至極之多非謂知其數量經顯勝

中疏空體不空者靈鑒不昧此則以空如來藏為半偈二種皆具為全偈也或無常真常者悟一切法皆悉苦空無常為半偈於空無常處見常住真樂本覺法身方為全也故涅槃經羅刹說半偈云諸行無常是生滅法後

真

主

更說云生滅滅已寂滅為樂方為全也又能觀身不淨等四念處為半法身常樂為全若約當經則幻身滅故幻心亦滅幻心滅故幻塵亦滅幻塵滅故幻滅亦滅總為半偈也幻滅滅故非幻不滅譬如磨鏡垢盡明現為全

偈也問若爾則此云分別半偈同於小乘或同大乘權教如何功德如是難量答由先標圓覺爲宗已破無明爲夢中人於此性淨圓覺之中方說無常等法故先悟如來圓覺無垢然後說無始無明種種幻化皆生如來圓

覺妙心顯性之宗例皆如此論中亦云依覺故迷故雖半偈已迥超諸教之全由斯功德難可算計經宿因返驗中疏二一三以下顯意二釋文經順明中疏亦如金剛文勢者彼經云如來滅後後五百歲有持戒修福者於

此章句能生信心以此爲實當知是人不於一佛二佛三四五佛而種善根顯反以無量千萬佛所種諸善根明順經答護持中疏故經說者淨名經也樂生死耽著富樂自恃強盛常樂勝他是生死業也著諸見者是邪智也故

引爲證瓔珞經云樂行勝負天魔行樂見是非外道行經天王衆中疏爲請主者如懸談初門引法華說經鬼王衆中疏一由旬者舊譯云四十里新譯云十六里疏自惟下大文第三慶讚迴向三一慶二一傷昔言迷者無

明也心海者心是法海是喻對下句中生死波生死是法波是喻謂風吹海而成波無明迷心而成生死故論云如大海水因風波動水相風相不相捨離而水非動性若風止滅動相則滅濕性不壞如是衆生自性清淨心因無明風動心與無明俱無形相不相捨離而心非動性若無明滅相續則滅智性不壞故若約楞伽經即以風喻境界文云藏識海常住境界風所動洪波鼓溟壑無有斷絕期論云無明約因也經云境界約緣也因緣具

足故令淨心動成生死波浪也漂沈者人天
爲漂三塗爲沈如人墮落漩渦水中一沒至
底暫時漂至水面而出水不得又却沈下一
一配合可知塵沙佛出者從無始來諸佛慈
悲傷愍衆生迷倒墮落出現人間相計其數

五十一

十六

如抹世界爲塵之數亦如恒河中所有沙有
如是等恒河一一恒河所有細沙之數恨我
與佛無緣佛出此世界我生彼世界佛出諸
世界我則生此世界或佛出時我在三塗或
北洲等一切難處我暫得人身則佛及教法
已滅設法未滅亦不聞不信不能發心猶如
盲龜墮在海中求出不得海有浮木木中有
孔可容龜身龜若得入其中漂至海岸即得
出海然百千箇盲龜浮木無由相偶我如盲
龜佛如浮木孔以不相遇于今凡夫法華涅槃

宣十

七

樂皆有此喻所言佛出人中者病重之處則
偏憂這六道之報多從閻浮人身造得發心
修習三乘無漏之業亦在人身由人中分別
強盛多思議故六天苦少八難緣隔堪受化
者唯是人中疏何幸下二慶今若據所逢了
教華嚴及諸圓頓顯性經論數部然今且正
慶此經也千重疑者余先於大小乘法相教
中發心習學數年無量疑情求決不得後遇
南宗禪門真善知識於始終根本迷悟昇沉
之道已絕其疑至於諸差別門心境本末修
證行位無量義門及權實教猶未通決每因
思惟觀照或因披尋諸經律論至相違之文
屈曲之意迷疑之處智則結滯如水流之次
風凍結冰則不能通流心情鬱快亦如此也
自習此教一一泮釋如冰在日中亦如湯沃

霜雪故云類冰消也。尋思等者，反驗宿因，若非累世遇諸善知識，聞了義教，熏習藏識，豈得如今觀此妙典，便能悟解邪？豈一生二生三四五生聞信，便能悟入如此性相無礙，真妄融通，凡聖交徹，本末自在，無雜無亂，千門萬義，一一成就，無疑滯邪？當知已於累世積集聞熏，已於多生遇善知識，方能通達如此甚深至教，文乖意通，等義門也。實曾頻頻尋思此意，或靜夜通宵，或宴居終日，或獨行盡於一程，想像于懷，感荷多生諸善知識，開誘勸示，而至於此，又委細想得，數生已前初遇善友之時，必難信種種堅執，作種種非理之語，騁能騁辯，務在抵拒，賴善友慈念覺悟，恐涉毀教，恐轉墜墮，乃盡心竭力，方便救濟，如此數生，方肯信受，雖能信順，又未悟解，復煩

善友種種方便譬喻，教令通會，又經數生如此，然雖隨言即解，過後依前因循而已，仍未解生難遭之想念，念求學常只是費善友心力，長時勸策，方能漸進，又經數生空好習學，言教道理不能對境檢心，不能覺察妄想，折伏情念，每聞善友說甚深意，即歡喜聽受，亦聞指著用心乖道處，即不歡喜，反疑善友或不憐念，信任人言，或有餘意如此種種障道門戶，從初發心，乃至今世委曲思唯，想其流類種數千千萬萬事，須一一蒙善友悲憐不

重十

大

捨百計千校，漸漸誘引，方得今生能超過爾許多障道關節，數曾閑暇之時，幽靜之處，因反思多生之事，淚流至項，心咽至胃，往往微聲啼泣，恨不便見多生善知識，一一記得，懇到禮謝種種報効，因此便念念發願願來生

一一却得相逢兼得宿命智一一醒得一一
竭盡身心供養報恩懇情如此不知所為因
略書示同流令知我前車已翻諸人後車當
改轍耳疏上七下二讚哀末世者十二菩薩
一一問中皆云願為菩薩及末世衆生也始

宣十

十九

終者始謂文殊問本起因地終謂圓覺菩薩
問三觀修證若對一類上根初一周說則淨
慧章說凡聖因果之人隨順覺性之相便為
終也次第者謂於了教發心直趣大乘之人
且合問最初依何法發心以何為本因故文
殊依此而問故佛為說圓覺淨心本有總持
染淨諸法是一切法之源由無明故妄認此
身心為我故有輪轉又無明本無亦無達悟
之者歸如來藏究竟圓滿次既悟此境法尔
合知依悟處修行之理然淨覺本具無增無

滅無明本無無可除斷即不合修若不修行
又常居幻化修不修義言反意合固宜了之
故普賢依此而問佛說身心及修行智雖皆
如幻不妨以幻智修幻身心身心盡時幻智
亦滅覺性圓滿無生無滅次既悟此理法尔

須知修之方便如何創意如何運心而得觀
行成就故普眼承此而問佛說以正念離幻
為前方便止息諸緣此奢摩他堅持禁戒安處
徒衆宴坐靜室恒常思惟一一推斥四大根
識塵境於中我執法執皆無所有即達二空

所顯真性又泯修悟之相影像亦滅覺心清
淨一切皆然無自無他平等不動徧滿法界
於諸二境無愛無憎乃至衆生本成佛道次
聞此說已根稍劣者法尔合疑本來成道何
得現與佛殊優劣天隔故金剛藏菩薩知機

依此而問佛說良由衆生輪迴之心而觀圓覺似有流轉其實覺元不動如舟行故見兩岸移其實岸本不移既通此疑方知由輪迴之心故見圓覺流轉法尔合斷此心次然此輪迴心及輪迴相任運流注盖不由已不知

宣十

二十

何法是輪迴根本得如此不斷不絕故彌勒依此而問佛說貪愛爲本故造業受報相續無窮設使依三乘教熏若不除根本無明終難入覺次即知斷除貪愛起增上心發清淨願住佛圓覺求善知識即不墮邪見則修真

止妄理意周圓法尔要知依此而修既從初心至於佛果常依圓覺所作所爲常須相應隨順圓覺既無別異凡聖復有階差如何差別位地皆順無差之覺故淨慧依此而問佛說十信三賢十地佛果隨順覺性各有行相

是則一期法義終始周圓但衆生根性種種不同或上中下或起動止息或宜任運而合道或宜拘繫專注而證理如一城四門隨方各入如何方便徧被諸機故威德菩薩依此而問佛說於諸修行實無有二隨順方便其數無量圓攝所歸循性差別當有三種謂奢摩他等也次既聞三觀是別對根宜趣入之門法爾要知爲一人總修三種或三人各修一般或二或三或單或複故辯音起問佛爲說二十五輪一切皆許次既知所修觀行門

宣十

二十

戶法爾有人自覺依法修之心念不息觀行不成自疑覺性本淨此由迷倒故不相應今已頓悟又依趣入門戶修之如何不能證入故淨業起問佛說由無始我人衆生壽命等執習氣相續故不入覺非覺違拒諸能入者

次既知我相潛伏難辨難除須依善友積習
妙門發心勤斷法爾要知何等人是真正善
友堪可依止又法爾合有一類人以發心勤
修勤斷故或便種種造作務圖早證或怕生
心為失一向任運或但止息妄念或欲滅除

根境故普覺菩薩知之起問佛說依於明師
除微細病之方法也次中根之類法門已周
更有一類至下根人復有大志決欲求證之
者須有事法拘制方能克志成功故圓覺菩
薩依此意問佛說三期道場加功用行之法
及於三觀或別修或徧修或更互試修修之
不得又教禮懺等也次正宗三類一切圓足
法爾須知護持修習此言教之方法令此教
流通不絕故賢善首起問佛答經名及說經
護經之佛校量持教功德乃至諸天神擁衛

大衆奉行故云次第也諮詢者即佛讚文殊
云乃能為諸菩薩諮詢如來因地法行等也
能仁者梵語釋迦此云能仁也應感者菩薩
衆請問是能感佛是所感佛是能應諸菩薩
是所應稱心源者圓覺妙心是諸法之源也

心即是源名為心源亦可心是能斷所斷染
淨之心源即覺性真心此則是心之源名為
心源前持業釋後依主釋二意皆通此經從
首至末所說一切種種差別法義一一依於
圓覺淨心而辨故云稱也本末無遮者諸大
乘或唯一向說空寂之理真如寂滅無修無
證無能無所不可智知識識言語道斷心行
處滅是唯說本而遮末也或一向說一切衆
生無始已來皆依八識展轉熏習變起染淨
一切諸法有情無情無明故起惑造業受報

無窮若不遇佛定是凡夫無由成等正覺若遇佛教發心生信修六度萬行或二乘行展轉趣入各依自乘經三生六十劫等或三祇劫方始成佛此唯說末而遮本也今經具足明了顯示本末無上法王有大圓覺又無明

宣十

五

本無又知無者亦如空華如來藏中無起滅知見乃至妙圓覺心本無菩提及與涅槃亦無成佛及不成佛無妄輪迴及非輪迴如是類例不可具陳皆是本也又種種迷倒行相種種修行行相位地階級觀行差別道場法則如是類例亦難具引皆是末也所說末皆是即本之末未曾遮本說本皆是即末之本未曾遮末故云本末無遮無遮之言是金剛藏請云惟願不捨無遮大慈為諸菩薩開秘密藏如設大齋遠近僧尼來即供養更無遮

宣十

五

障乃至行者童子貧病之人一切不障名無遮齋今經亦爾諸大菩薩地上地前乃至末世或初心門戶或修之意旨深淺皆被如大海水不讓小流修羅蚊蚋飲皆充滿故曰無遮也頓者是化儀之頓也謂若且說泯迹離

相亦不名頓故法鼓經云一切空經是有餘說說理未盡故又中論云空是大乘之初門故若且說事相行位亦非為頓未窮真源故今經本末俱說相即無礙故云頓演說也疏已採下三迴向羣詮者諸經律諸論疏諸雜

要妙祕訣等也扣真寂者反自觀心照理依於悟處見處而述此疏此中有二意一以採羣詮故不同一類禪宗但約心迷理不勘契聖教為定量二以扣寂故不同一類聽學文疏之人但博附舊語抄集疏論改頭易尾便

稱我製造章疏今乃以聖教爲明鏡照見自
心以自心爲智燈照經幽旨故云採詮扣寂
等也扣寂之言即子書云扣寂寞以求意也
隨應聖旨者雖徧覽羣教而不盡用亦不揀
自己熟處即用但以聖人說此經時意旨相
應即用故云隨應聖旨也斯文者此經也迴
功德向衆生者然所迴向處具有其三謂衆
生菩提實際今以經意門門皆在末世衆生
故順經標生也又修大乘人有大悲增者有
大智增者餘以情性鈍弱多慙下流故迴功
德向衆生同入光藏光藏即實際也唯闕菩
提之言含在入字中能入是智故當菩提矣

宣十

三

圓覺經略疏之鈔卷第二十五



大方廣圓覺經大疏

唐終南山草堂寺沙門宗密述



清刻龍藏佛說法變相圖

大方廣圓覺經疏序

威一

唐江西道觀察使洪州刺史兼御史

大夫裴休述

夫血氣之屬必有知凡有知者必同體所謂
 真淨明妙虛徹靈通卓然而獨存者也是衆
 生之本源故曰心成地是諸佛之所得故曰菩
 提交徹融攝故曰法界寂靜常樂故曰涅槃
 不濁不漏故曰清淨不妄不變故曰真如離
 過絕非故曰佛性護善遮惡故曰總持隱覆
 含攝故曰如來藏超越玄闕故曰密嚴國統
 衆德而大儁燦羣昏而獨照故曰圓覺其實
 皆一心也背之則凡順之則聖迷之則生死
 始悟之則輪迴息親而求之則止觀定慧推
 而廣之則六度萬行引而為智然後為正智
 依而為因然後為正因其實皆一法也終日

圓覺而未嘗圓覺者凡夫也欲證圓覺而未極圓覺者菩薩也具足圓覺而住持圓覺者如來也離圓覺無六道捨圓覺無三乘非圓覺無如來混圓覺無真法其實皆一道也三世諸佛之所證蓋證此也如來爲一大事出現蓋爲此也三藏十二部一切修多羅蓋詮此也然如來垂教指法有顯密立義有廣略乘時有先後當機有深淺非上根圓智其孰能大通之故如來於光明藏與十二大士密說而顯演潛通而廣被以印定其法爲一切經之宗也圭峯禪師得法於荷澤嫡孫南印上足道圓和尚一日隨衆僧齋于州民任灌家居下位以次受經遇圓覺了義卷末終軸感悟流涕歸以所悟告其師師撫之曰汝當大弘圓頓之教此經諸佛授汝耳禪師既佩

南宗密印受圓覺懸記於是閱大藏經律通唯識起信等論然後頓轡於華嚴法界宴坐於圓覺妙場究一雨之所霑窮五教之殊致乃爲之疏解凡大疏三卷大鈔十三卷畧疏兩卷小鈔六卷道場修證儀一十八卷並行於世其叙教也圓其見法也徹其釋義也端如析薪其人觀也明若秉燭其辭也極於理而已不虛騁其文也扶於教而已不苟飾不以其所長病人故無排斥之說不以其未至蓋人故無胸臆之論蕩蕩然實十二部經之眼目三十五祖之骨髓生靈之大本三世之達道後世雖有作者不能過矣其四依之一乎或淨土之親聞乎何盡其義味如此也或曰道無形視者莫能覩道無方行者莫能至況文字乎在性之而已豈區區數萬言而可

詮之哉對曰噫是不足以語道也前不云乎
統眾德而大備燦羣昏而獨照者圓覺也蓋
圓覺能出一切法一切法未嘗離圓覺今夫
經律論三藏之文傳于中國者五千餘卷其
所詮者何也戒定慧而已修戒定慧而求者
何也圓覺而已圓覺一法也張萬行而求之
者何眾生之根器異也然則大藏皆圓覺之
經此疏乃大藏之疏也羅五千軸之文而以
數卷之疏通之豈不至簡哉何言其繁也及
其斷言語之道息思想之心忘能所滅影像
然後爲得也固不在詮表耳嗚呼生靈之所
以往來者六道也鬼神沉幽愁之苦鳥獸懷
獠狻之悲脩羅方瞋諸天正樂可以整心慮
趣菩提唯人道爲能耳人而不爲吾末如之
何也已矣休常遊禪師之闡域受禪師之顯

訣無以自効輒直讚其法而普告大眾耳其
他備乎本序云

大方廣圓覺經大疏本序

唐終南山草堂寺沙門宗密述

元亨利貞乾之德也始於一氣常樂我淨佛
之德也本乎一心專一氣而致柔修一心而
成道心也者中虛妙粹炳煥靈明無去無來
冥通二際非中非外洞徹十方不滅不生豈
四山之可害離性離相奚五色之能盲處生
死流驪珠獨耀於滄海踞涅槃岸桂輪孤朗
於碧天大矣哉萬法資始也萬法虛僞緣會
而生生法本無一切唯識識如幻夢但是一

心心寂而知目之圓覺彌滿清淨中不容他
故德用無邊皆同一性性起為相境智歷然
相得性融身心廓爾方之海印越彼太虛恢
恢焉晃晃焉迥出思議之表也我佛證此憫
物迷之再歎奇哉三思大事既全十力能摧
樹下魔軍爰起四心欲示宅中寶藏然迷頭
捨父悟有易難故僊苑覺場教興頓漸漸設
五時之異空有迭彰頓無二諦之殊幽靈絕
待今此經者頓之類歟故如來入寂光土凡
聖一源現受用身主伴同會曼殊大士劄問
本起之因薄伽至尊首提究竟之泉照斯真
體滅彼夢形知無我人誰受輪轉種種幻化
生於覺心幻盡覺圓心通法徧心本是佛由
念起而漂沉岸實不移因舟行而驚驟頓除
妄宰空不生華漸竭愛源金無重鑛理絕修

處一

四

證智似階差覺前前非名後後位況妄忘起
滅德等圓明者焉然出廐良駒已搖鞭影羶
塵大寶須設治方故三觀澄明真假俱入諸
輪綺互單複圓修四相潛神非覺遠拒四病
出體心華發明復令長中下期克念攝念而
加行別徧互習業障惑障而銷亡成就慧身
靜極覺徧百千世界佛境現前是以聞五種
名超刹寶施福說半偈義勝河沙小乘實由
無法不持無機不被者也噫巴歌和衆似量
騰於猿心雪曲應稀了義匿於龍藏宗密髻
專魯誥冠討竺墳俱溺筌隸唯味糟粕幸於
活上鍼芥相投禪遇南宗教逢斯典一言之
下心地開通一軸之中義天朗耀頃以道非
常道諸行無常今知心是佛心定當作佛然
佛稱種智修假多聞故復行詣百城坐探羣

處一

五

籍講雖濫泰學且師安叨沐猶吾之納謬當
真子之印再逢親友彌感佛恩久慨孤貧將
陳法施採集般若綸貫華嚴提挈毗尼發明
唯識然醫方萬品宜選對治海寶千般先求
如意觀夫文富義博誠讓雜華指體投機無
偕圓覺故參詳諸論反復百家以利其器方
爲疏解冥心聖旨極思研精義備性相禪兼
頓漸使游刃之士無假傍求反照之徒不看
他面斯其志矣大者絕諸邊量方廣正而含
容圓者德無不周覺者靈源不昧修多羅總
指諸部了義者別歎斯文經者貫穿義華以
之攝化羣品故云大方廣圓覺修多羅了義
經也

大方廣圓覺經大疏目錄

卷首

序文 二首

卷上之一

先經十門通釋 一之二

卷上之二

先經十門通釋 四之十

卷上之三

自入於神通大光明藏

至永斷無明方成佛道 文殊章

卷上之四

自云何無明 文殊章

至覺則無漸次方便亦如是 普賢章

卷中之一

自普眼啓請

至二十五有清淨

卷中之二

自彼清淨故十方四無所畏

訖普眼章

卷中之三

自金剛藏啓請

至是故復生地獄餓鬼 彌勒章

卷中之四

自知欲可厭 彌勒章

訖清淨慧章 一

卷下之一

自威德啓請

訖辯音章

卷下之二

自淨業啓請

訖淨業章

卷下之三

自普覺啓請

至安置淨居

圖覺章

卷下之四

自若佛現在當正思惟

圖

訖賢善首章

卷尾

疏科文上下卷

大方廣圓覺經大疏目錄

終

大方廣圓覺經大疏上卷之一 威一

終南山草堂寺沙門宗密述

歸命妙色身 無礙辯才智 所位清淨覺
 所流修證門 妙德普賢尊 二百千眾
 我發深弘誓 莊嚴要畧經 願三寶慈哀
 冥資方便慧 一切法門海 潛流入我心
 心通義相生 風畫空中現 文文符聖意
 句句合羣機 身心入覺城 同受無為樂
 將釋此經十門分別一教起因緣二藏乘
 分攝三權實對辯四分齊幽深五所被機
 宜六能詮體性七宗趣通別八修證階差
 九叙昔翻傳十別解文義初中二一總二
 別總者酬因酬請顯理度生一代教興皆
 由是矣若原佛本意則唯為一大事因緣
 故出現於世欲令眾生開佛知見使得清

威一

八

淨等雖說三乘所證之法及調伏事是法
 皆為一佛乘故別者有十所為故說此經
 一顯示因行有本故謂文殊問本起因地
 佛說一切如來皆依圓照淨覺了無明空
 因此發清淨心方可修波羅蜜等二泯絕
 果相成圓故謂泯絕菩提涅槃二轉依改唯是
 清淨覺性方為無始無終不增不減究竟
 之果故說涅槃昨夢佛國空華等三決擇
 悟理應修故謂普賢問意云覺性本圓一
 切如幻幻空無體誰曰修行如其不修何
 因證覺佛說因起幻智以除諸幻幻盡智
 泯覺心圓明然今唯說空幻者溺於無修
 修習之徒縛於有得良由悟修之意似反
 而符故最難明理須決擇四窮盡甚深疑
 念故謂菩薩難意云眾生本佛今既無明

十方如來後應煩惱佛答意云卽此分別
便是無明故見圓覺亦同流轉如雲駛月
運等但一念不生則前後際斷如翳差華
亡等衆生卽佛人罕能知知而寡信信而
鮮解解亦難臻此境今經決了實謂窮源

卷一

苟能精通羣疑自釋五斷除輪迴根本故
謂發業成種無明爲根潤業受生貪愛爲
本若不識其相賊卽能爲若不達其空永
不可斷故答文殊彌勒究了盡其根源六
搜索菩提隱障故謂我人衆生壽命等四
相雖名同諸教而行相深密從麤至細展
轉難除其猶眼睫非朗鏡而不照我亦如
是非了教而不明故淨業一章重重搜索
七少文能攝多義故如論中說凡引論不出名題者皆起信也或有衆生廣聞而取解或少聞而多

解或樂總持少文而攝多義能取解者此
之三類初或文廣義略如大般若等或文
義俱廣如華嚴等二文義俱略如般若心
等三文略義廣卽彼論此經謂一軸之文
二十八紙義具終教頓教此二正是所宗之旨空宗

普眼文中修二空觀及顯塵識界一一清淨如大般若相宗五性差別修證
地亦該小乘分析四大界分兼舍圓別歷
識塵大三界二科一一云三等不動周徧
法界無壞無雜如一室千燈等又三觀別
修及依一法性通法悟修義意皆入了一悟
顯戒定慧等托法而修故觀門之首一一云悟淨具足
圓覺以淨覺心方云修如是如是等

頓漸禪門龍藏徧探無備於此八一法巧
被三根故謂普眼觀門被上根也三觀諸
輪被中根也三期道場被下根也二皆言漸也
一法者一一文中無不標依圓覺結入圓
覺九令修稱性深禪故然諸家禪定之門

不出色四空四唯起信直修真如三昧此
經便入圓覺觀門雖三根漸頓之殊所入
無非圓覺十勸事離相明師故然諸隨相
之教所說修行有軌可則有跡可依故未
必長隨善友師傅此經說惑元無復云除

斷說佛本是復曰勤修一切儀式類皆如
此末世後學難可依從必須離相明師觸
向曉喻故令親近盡命亡軀四儀之中無
執其相勿恨彼去勿慢彼來如是承事歸
依方能悟入圓覺是以善財童子初遇文
殊既與開發覺心便教親近善友亦由法
界宗旨隱顯難明故以事師為後之軌二
藏乘分攝者三法即為三門初藏次乘後
分藏謂三藏二藏通稱藏者以含攝故初
三藏者一修多羅古譯為契經契謂契理

契機經謂貫穿攝化即契理合機之經依主

契經即藏持業正翻為線線能貫華經能持

締此方不貴線稱故存於經然天竺呼線

席經并索聖教皆曰修多羅故梁攝論譯

為聖教古德見此儒墨皆稱為經遂借彼

席經以目聖教則雙含二義俱順兩方借

義助名更加契字揀異席經甚為允當然

其義相即佛地論有二一貫二攝故彼論

云能貫能攝故名為經以佛聖教貫穿攝

持所應說義所化生故雜心有五一涌泉

注而二出生展轉三顯示示理四繩墨權

正五結線能貫華結髮故然西域四物

邪難殊義意相似故同一修多羅

之目而聖教多舍自具其四將

此五義對詳可見已下更說 二毘奈耶

此云調伏謂調練三業制伏過非調練通

於止作制伏唯明止惡就所詮之行彰名

調伏之藏亦名毘尼此翻云滅滅有三義
 一滅業非二滅煩惱三得滅果或名尸羅
 此云清涼離熱惱因得清涼果故亦名波
 羅提木又此云別解脫三業七支各各防
 非故就亦翻為隨順解脫據三阿毘達磨
 此云對法法有二種一勝義法謂即涅槃
 是善是常故二法相法通四聖諦相者性也狀也
 對亦二義一者對向向前涅槃二者對觀
 觀前四諦其能對者皆無漏慧及相應心
 品言對法者法之對故對法藏特明慧
 論世親攝論說有四義謂對故數故伏故
 通故對義同前數者於一一法數數宣說
 訓釋言詞自共相等無量差別故伏者能
 勝伏他論故通者此能通釋契經義故亦
 名優波提舍此云論議亦名磨怛理迦此

云本母教為義本如母然此三藏約其所詮畧有
 二門一則經詮三學律唯戒定二學論唯
 慧學二則三藏之中經正詮定毘尼詮戒
 論詮於慧兼各通三第二明二藏者一聲
 聞藏二菩薩藏即由前三藏詮示聲聞理
 行果故名聲聞藏詮示菩薩理行果故名
 菩薩藏三乘唯二藏者由緣覺多不籍教
 出無佛世故若出佛世攝屬聲聞理果同
 故若約教行別者即開三乘以為三藏如
 普超大悲等經入大乘論說然此經三藏
 之中契經攝二藏之內菩薩藏收若此
 攝彼即兼該三二二空觀前先令持戒三
 期修中說安居故剛藏菩薩徵難佛故深
 必該淺故上來藏攝竟次乘攝者畧有六重初
 謂一乘十方佛土中無二亦無三也次謂

二乘即前二藏所詮也三即三乘開加緣

覺也四者四乘加最上乘亦名佛乘故梁攝論

成立正法具有四乘四品觀緣起成四梁

朝光宅法師約法華經亦立四乘謂臨門

三車即是權教三乘四衢等賜大白牛車

即是實教大乘以臨門牛車亦同羊鹿俱

不得故並無體故諸子皆索故經文不言

出門即得又不言索車唯是二乘但云三

車俱索明知三乘皆是方便然約權實相

對故為四乘權既無體即為一也謂約教

則發三立一約理則開三顯一約行即攝

三為一約果則會三歸一華嚴教義分齊

又廢立局教餘三通三

亦料揀一乘大乘有十義別一權實別義

四乘二教義別臨門三車但有其名以望

佛教門出三界苦亦不可云以佛教言但

約二乘以釋不揀故彼求牛車之人尋教

至義亦同羊三所期別以白牛車非是宅

鹿俱不得故三所期別內所許三車是故

量別宅內但云牛市不言餘德而露地所

寶莊嚴此即觀其過恒沙德也又彼但云

牛不言餘相此云白牛肥壯多力其疾如

風等用殊勝也又云多諸僕從而侍衛等

行眷屬也又云我有如是七寶大車其數

無量此顯一乘主伴五寄位別本業仁王

具足教義無量也十地等論皆以初二三地寄在世間四至

七地寄出世間八地已上寄世出世間於

出世間中四地五地寄聲聞法六地寄緣

覺法七地寄菩薩法此如三乘八地已去

寄一六付囑別信如來智慧者當為演說

此法華經令得佛慧故若有不信受者當

於如來餘深法中示教利喜汝等若能如

是則為已報諸佛之恩解云餘深法者即

大乘也非一乘故云餘非小乘故云深也

法華別意止在一七根緣別云佛子菩薩

摩訶薩無量億那由他劫行六波羅蜜修

習道品善根若未聞此經或聞不信受隨

順是等猶為假名不得名為真實菩薩釋

信順別華嚴賢首品云一切世界羣生類

少求大乘者甚希有求大乘者猶為易信

解此法甚為難釋曰此品正明信位及成

信順別詳有欲求聲聞乘求緣覺者轉復

解此法甚為難釋曰此品正明信位及成

信順別詳有欲求聲聞乘求緣覺者轉復

解此法甚為難釋曰此品正明信位及成

信順別詳有欲求聲聞乘求緣覺者轉復

解此法甚為難釋曰此品正明信位及成

信順別詳有欲求聲聞乘求緣覺者轉復

解此法甚為難釋曰此品正明信位及成

信順別詳有欲求聲聞乘求緣覺者轉復

解此法甚為難釋曰此品正明信位及成

信順別詳有欲求聲聞乘求緣覺者轉復

解此法甚為難釋曰此品正明信位及成

信順別詳有欲求聲聞乘求緣覺者轉復

解此法甚為難釋曰此品正明信位及成

佛等事既越三乘恐難信 九顯示別華嚴第九
 受故舉三乘對此決之 地偈云若衆生下劣示以聲聞道若復根
 少利為說辟支佛若有根明利有大慈悲
 心饒益諸衆生為說菩薩道若有無上心
 決定樂大事為示於佛乘說無盡佛法
 十本末別大乘同性經云所有聲聞法辟支佛法菩薩法諸佛法皆悉流入毘盧遮那一智藏大海此文約本末分
 異仍會末歸本明一乘三乘差別耳此上
 下證足為龜鏡而守株之者聞說駭神深
 可悲矣故經云所未聞經聞之不疑為希
 有五謂五乘除一乘加人乘天乘也六謂
 無量乘華嚴經云或有國土說一乘或二
 或三或四五如是乃至無有量今此經文
 初及四中唯一乘攝二三五中唯大乘攝
 無量乘中有其二意若以隨機設教多門
 名無量則於無量乘中唯實教攝若以彼
 宗一切諸法一一皆能顯義益物一一無
 不該攝名為無量者則全能攝若約此經
 攝彼乘等則除無量乘中一一圓融之義

一四

及一乘中主伴無盡之義餘皆攝也流通
 文云亦攝漸修一切羣品譬如大海不讓
 小流等故上來乘攝竟 後分攝者謂十二分教
 也舊云十二部經恐濫部袂改名分教二
 中各有二 一契經 一總相涅槃云始從如
 相如注配 是我聞終至歡喜奉行
 皆修多羅二別相雜集云謂長行綴緝畧
 說所應說義又有異名謂法本直說聖教
 或但 二應頌 一與長行相應之頌由長行
 名經 二應頌 說未盡故二為後來應更頌
 故 三授記 一記弟子生死因果 四諷誦 謂
 起偈一為易誦持 五因緣 一因請方說為
 故二為樂偈者故 六自說 一為令知而請法故二為
 方說知 六自說 一為令知而請法故二為
 本末故 七本事 一說佛往事 二 八本生 說
 悲為不 請友 一說佛往事 二 八本生 說
 受身一說如 九方廣 一廣大利樂 十未曾
 來二說餘者 九方廣 二廣陳正法 十未曾
 有 一德業殊異 二 十一譬喻 一為深智說
 法體希奇故 十二論議 一以理深故論
 二為淺識就彼 十二論議 二以義不了故
 取類誘令信故 然此十二於大小乘
 論並循環研覈或佛 然此十二於大小乘

有說六通六局者

因緣譬喻論議局小故

九部授記自說方廣局大法華云我

此九部法隨順衆生說餘六皆通也

且約一相喻中誘引論議中非了小缺三者但

約授記中記成佛自說中

不請友方廣中廣大利樂

然實大小皆具

十二大三小三各取餘之一義

深密中菩薩依十二分

教修奢摩他瑜伽云佛爲聲聞一一具演

十二分教然此經者十二分中唯二所攝

謂修多羅方廣若此攝彼即攝九分貫攝

之義通故正宗一一重頌故記安心人成

就佛智故因請方說故說佛因地法行故

六度非因涅槃非果故題云方廣故二十

七喻故普賢有徵剛藏有難故唯不攝伽

陀自說本生等三也

藏乘分攝竟三權實對辯

者然西域此方古今諸德立宗判教離合

有殊或一味不分或開宗料揀今將略叙

且啓二門初則不分後明分教不分之意

其有五焉一理本一味殊途同歸故二一

音普應一雨普滋故三原佛本意爲一事

故四隨一文衆解不同故五多種說法

成枝派故故不可分即後魏流支姚秦羅

什立一音教是此意也其分教者有其八

意初五翻前一理雖一味詮有淺深故二

後三別說約佛音雖一教隨機異故三本意未申隨

他意語故四言有通別就顯說故五由辯

權實不住枝流故六王之密語語同事別

故七不識佛意以深爲淺失於大利以淺

爲深虛其功故八諸佛菩薩亦自分故以

斯等意開則得多失少合則得少失多但

能虛已求宗分亦何乖大旨今明分教復

有四重從二至五第一立二種教自有兩家謂

西秦識三藏半字滿字即前唐初印法師

江南屈曲謂釋迦經逐機平道謂舍那經逐

故即華前且對小顯大後則約佛化儀但

滿及屈曲皆闕分於權實餘亦有理第二

立三種教自有二門初叙此方後明西域

初謂南中諸師同立三教一頓教謂華嚴

經初成佛頓說故二漸教始自鹿苑終於

鶴林從小之大故齊德士劉虬立三不定

教劉公謂別有一經雖非最初頓說而明

佛性常住圓頓之理勝鬘又亦有大先於

小之經央桓故云不定就漸教中約時開

合諸師不同初但分二先半後滿或分爲

三虎邱山一有相教十二二無相教齊至

三常住教最後涅槃此與唐三藏三或分

爲四宋朝即於無相之後常住之前指

法華經爲同歸教或開爲五即前於有相

教之初取提冒經爲人天教上來諸師皆

於漸中約時開異若不加不定則招難尤

多以初有大故雖加不定猶有妨難以十

二年前亦說二空成實阿舍十二年後方

制廣戒第三時同歸教中亦云世間相常

住常住教中亦有小乘見佛涅槃之相提

冒經中亦有三乘得道故知約時尅定則

有所垂揀去不定從多分說亦有理在叙

竟方二西域者即今性相二宗元出彼方故

云西域唐初中天竺日照三藏云近代天

竺那爛陀寺同時有二大德論師一曰戒

賢二曰智光並神解超倫聲高五印六師

稽顙異部歸誠大乘學人仰之如日月獨

步天竺各一人而已然所承宗異立教互

違謂戒賢則遠承彌勒無著近踵護法難

陀依深密等經瑜伽等論立三種教以法

相大乘爲了義即唐三藏所宗謂佛初於

鹿花轉四諦法輪說諸有爲法緣生破外

性因道自無我翻外計我破外然猶未說法無我理即阿

舍等是第二時中雖依徧計所執說諸法

空翻破然依他圓成猶未說有即諸部般

若第三時中具說三性三無性等方盡大

乘正理即解深密等初有次空故非了義

此依深密二智光論師遠承文殊龍樹近

稟青目清辯依般若等經中觀等論亦立

三種教以無相大乘爲真了義謂佛初鹿

苑說小乘明心境俱有破外次說法相大

乘境空心有漸破小乘故由彼怖後爲上

根說無相大乘心境俱空平等一味方爲

了義此三次第如般若燈論問此二所說

既各聖教互爲矛盾可和會不答有二義

一約祖宗天親龍樹之流則不假和會得

佛意故二約末學護法清辯之類則可和

會立宗諍故三約此方轉承末計則須料

揀時澆處異執轉堅故初中既並聖言各

有旨趣逐機利益隨病對治何須強會即

智論四悉檀中各各爲人悉檀一世界二

治四第一義亦是攝論四意趣中衆生樂欲意

趣一平等二別時於一法中或讚或毀是

故二說不假和會二者見趣漸起一味漸

分各立宗源黨已斥彼致令傳授之輩或

廢或興修習之徒住空住相故今和會所

冀如初於中二初會所立三時教二會所

宗空有義初者然二三時所明了義不了

義各有其意法相宗約攝生寬狹言教具缺明
 了不了法性宗約益物漸次顯理增微明
 了不了初中又二先約攝生寬狹者依深
 密經初時唯為發趣聲聞乘者說二時唯
 為發趣修大乘者說此二各唯攝一類機
 攝機狹故皆非了義第三時中普為發趣
 一切乘者說普該三乘攝機周盡方為了
 義二約言教具缺者初時唯說小乘二時
 唯說大乘互皆有缺教既不具各非了義
 第三時者通說三乘教既具足方為了義
 戒賢所立依此門判後法性者亦二初約
 益物漸次者謂初時所說唯令眾生得小
 乘益益未究竟故非了義第二時中雖益
 通大小然不能令趣寂二乘俱得大益是
 故此說亦非盡理第三時中普皆令得大

成二

十九

乘之益縱入寂者亦令回向無上菩提唯此
 一事方為了義二約顯理增微者初說緣
 實故生實有次說緣生假有後說緣生性空前
 二顯理未窮會緣未盡故非了義後一顯
 理至空會緣相盡方為了義初唯中小二乘欠添大乘
 以成三乘智光所立依此門判由有如此
 後唯一乘二種門故是以聖教各依一勢明了不了
 互不相違後會所宗空有義者於中又二
 先叙異說後會無違異說中二一有二空
 一者說此緣生決定不空以有因緣之所
 生故猶如幻事不可言無若言空者應非
 緣生如兔角等若爾則便斷滅因果破壞
 二諦以若無心心所法何斷何證何修何
 益故論云若一切空何有智者為除幻敵
 求石女兒以為軍旅如是設有處說緣生

空者應知此就徧計所執說緣生法無二
我故密意言空非謂彼法舉體全無若此
無者則是斷無惡取空見甚為可畏經云
寧起有見如須彌山不起空見如芥子許
論云若復見於空諸佛所不化如是空見
既是深過明知緣生決定不無瑜伽深密
決定說有不可違故二者言此緣生法決
定是空以從緣生必無自性故猶如幻事
不可言有設有處說從緣生法體是有者
應知但是隨俗假說非謂彼法體實不空
以若有體則不從緣不從緣故則無見斷
證修是壞二諦大品云若諸法不空則無
道無果中論云若一切法不空則無三寶
四諦成大邪見智論云觀一切法從因緣
生從因緣生則無自性無自性故畢竟皆

成

二十

空又若言此幻事不空者今且問汝幻中
為兔兔為在中內為在中外為即是中為
離中有為有皮毛為有骨肉既並絕無依
何執有當知此兔不待滅而自亡本不生
而虛現是故要由性空得存二諦又汝以
我宗為空見者此過屬汝何者若汝立有
則不籍緣故則斷因果豈非空見橫執有
法豈非有見有無二見雙負汝宗何不生
畏我所說空離有無見汝自空見非關我
宗又汝云何有智者為除幻敵等者諸大
乘經何處不說諸法如幻如化菩薩修幻
智斷幻惑成幻行得幻果等於如是教豈
不違害何不生怖又汝宗主無著菩薩順
中論內遵承龍樹稱阿闍梨既師其說釋
彼餘論況汝後流而輒毀謗入楞伽中佛

說龍樹住初歡喜地能破有無見往生安樂國既云破有無見何曾是空此既佛所讚歎餘生毀謗與佛違諍非釋種矣第二會無違者諸緣起法未嘗有體未曾損壞無體無壞無二無礙為緣起法是故龍樹等雖說盡有之空而不滅有有既不損則是不遺有之空則離有離空之真空也無著等雖說盡空之有而不損空空既不損即是不遺空之有是故亦離空離有之幻有也當知二說全體相與際限無遺雖各述一義而舉體圓具故無遺也如其不爾恐墮空無勵意立有不達此有是不異空之有是故不受彼空反失自有失自有者良由取有又若恐墮有所得故猛勵立空不達此空是不異有之空是故不受彼有

反失自空失自空者良由取空是故舉體全空之有無著等說舉體全有之空龍樹等說非直二說互不相違亦乃二義相在全攝故無二也問若爾何故清辯護法後代論師互相破耶答此乃相成非是相破何者為末代有情根器漸鈍聞說幻有謂為定有故清辯等破有令盡至畢竟空方乃得彼緣起幻有若不至畢竟性空則不成彼緣起幻有是故為成有故破於有也又彼聞說緣生性空者謂為斷無故護法等破空存有幻有存故方乃得彼無性真空若不全體至此幻有則不是彼真性之空是故為成空故破於空也若無如此後代論師以二理交徹全體相奪無由得徹緣起甚深是故相破反是相成由幻有真

空有二義故一極相順謂冥合一相舉體
全攝二極相違謂各互相害全奪永盡若
不相奪永盡無以舉體全收故極遠方極
順也龍樹無著等就極順門故不相破清
辯護法據極遠門故須相破遠順無礙方
是緣起是故前後皆不相違餘準上思之
諸法無不和會耳三約此土承襲者良以
去聖時遙源流益別况方域隔遠風俗攸
殊翻譯流通三難五失相承傳襲各黨其
宗然晉魏已來猶崇理觀譯經貴意傳教
宗心是以大德架肩高僧繼踵爰及貞觀
名相繁興展轉澆訛以權為實致使真趣
屈於異端雖餘乳色渾無乳味法藥流布
惑病唯增既性教蔑然故道流閭爾若不
料揀何指所歸然大乘教總有三宗謂法

相破相法性如下宗
趣中說護法清辯各立互破
但是前二而傳襲者皆認法性之經成立
自宗之義今將法性對二宗料揀即為二
門一對法相二對破相初中二先辯異後
會通辯異者謂性相二宗有多差別今隨
類束略叙十條一一乘三乘別二一性五
性別三唯心真妄別四真如隨緣凝然別
五三性空有即離別六生佛不增不減別
七二諦空有即離別八四相一時前後別
九能所斷證即離別十佛身有為無為別
初二相對釋後八相躡釋且初二義者由
性有五不同故令乘有三一權實如法
相宗意以一乘為權三乘為實故深密三
時教中初皆不成次一向成是為若過若
不及皆非了義第三時中有性者成無性

不成方爲了義故云普爲發趣一切乘者
又云一乘是密意說明知是權皆以性定
五故楞伽中佛告大慧有五種種性一
聲聞乘性二辟支佛乘性三如來乘性四
不定乘性五者無性無性之人無種性故
雖復勤行精進終不能證無上菩提但以
人天善根而成熟之般若深密莊嚴瑜伽
亦如上說若法性宗意則以三乘是權一
乘爲實法華經云十方佛土中唯有一乘
法無二亦無三除佛方便說以性無二故
乘唯一故法華云知法常無性等涅槃云
佛性者名爲一乘師子吼者名決定說決
定宣說一切衆生皆有佛性凡是有心定
當作佛又法華第三說趣寂聲聞云我於
餘國唯以佛乘而得滅度智論亦同法華

論中亦云根未熟故菩薩與記作是言我
不輕汝汝等皆當作佛意欲方便令發心
也彼以未字不順楞伽勝鬘密嚴皆說二
乘必無永滅明知趣寂決定回心涅槃第
九廣破闡提斷善不能發心當文卽云彼
一闡提雖有佛性而爲無量罪垢所纏卽
知無有無佛性人況前引楞伽五性自迷
其文且彼經釋第五性云大悲菩薩常不
入涅槃非焚燒善根者則明闡提後必入
矣是知前來所引經論皆是未說法華涅槃
之前就其長時權說定性無性矣妙智
經梁攝論成立正法中皆以一乘居三乘
後明知深密三時不能定斷一切聖教以
非後故後勅法華涅槃方能決了皆以一
乘一性破三五矣然破三顯一法華爲先

故最難信解佛現在世猶多怨嫉況滅度

後今果有保執三五不信一者經文驗矣

初二義竟餘八相躡釋者初法相宗說有八識

從業惑生一期報盡便歸壞滅以其識種

引起後識依生滅識種建立生死及涅槃

因故所立真如常恒不變不許隨緣依他

是有非即真空經說空義但約所執一分

衆生定不成佛名生界不滅真俗二諦迥

然不同謂遠計是俗此俗即空依他是俗此俗不空圓成爲真一同不空空

有既異二諦體殊真俗四重皆不相雜也因滅非常果生非斷

同時四相滅表後無根本後得緣境斷惑

義說雙觀決定別照以有爲智證無爲理

義說不異而實非一既世出世智依生滅

識種故四智心品爲相所遷佛果報身有

爲無漏以生法必滅一向說故如是義類

成二

三五

廣有衆多具如瑜伽雜集等說法性宗者

所立八識通如來藏但是真如隨緣成立

故說真如具不變隨緣二義依他無性即

是圓成一理齊平故說生界佛界不增不

減第一義空該通真妄涅槃云唯一仁王云無二故雖

空不斷雖有不常四相同時體性即滅故

滅與生而得同時淨名楞如起信照惑無本即是

智體照體無自即是證如既世出世智依

如來藏始覺同本則有爲無爲非一非異

故佛化身即常即法不墮諸數況於報體

即體之智非相所遷涅槃云若言如來同

有爲者死入地獄如是義類亦有衆多次

第對上如楞伽等經起信等論後會無違

者然二宗各執所據則互相乖反若得意

會釋亦不相違謂就機則三三約法則一

一、新熏則五本有無一若入理雙拂則三
 一俱亡今約佛化儀判教故能三能一是
 故競執是非達無違諍二對破相者亦二
 初辯異者略有五別一無性本性別二真
 智真知別三二諦三諦別四三性空有別
 五佛德空有別謂無相宗說一切法皆無
 自性卽是真如能了此者卽名真智未了性者無真智也所詮法義不出二諦有謂依計空
 謂圓成雖說佛身五求不得卽虛妄無
 得乃真離一切相名佛功德若法性宗則
 明自性清淨常住真心方是實理故論出
 真如體云唯是一心一心真實本自能知
 通於理智徹於染淨華嚴問明品說佛境界智佛境知問答皆別
 所詮法義具足三諦色等卽空爲真諦鏡影
 卽空卽色等爲俗諦空不壞影一真心性非空

成二

三六

非色能空能色爲第一義諦鏡中之明徧計情
 有理無依他相有性無圓成情無理有相
 無性有一切諸佛自體皆具常樂我淨十
 身十智真實功德相好通光一一無盡性
 自本有不待機緣略辯此五餘可例知後
 會通者謂一切法既皆真心緣起會緣無
 性還卽真心始不異本知外無智餘諦性
 等例之可明但教有終始之殊法無淺深
 之異此方西域立三教竟第三陳隋二代天台智者
 禪師立四種教一三藏教下根之人始終隨教故明
 因緣生滅四真諦理正教小乘傍化菩薩
 二通教三乘同稟故明因緣卽空無生四
 真諦理是大乘初門正爲菩薩傍通二乘
大品云欲得聲聞乘當學般若等三別教不共二乘人說
 故此教正明因緣假名無量四真諦理的

化菩薩不涉二乘不名不共而云別者兼
欲揀非圓故以一因迥出一果不融歷別
而修故不得因果圓融四圓教正明不思
議因緣二諦中道事理具足不偏不別但
化最上利根之人故名爲圓

教理智斷行
位因果等皆

別皆然此四教由三觀起從假入空析體

異故有初二教從空入假從假入中有別

教起三觀一心中得有圓教起又此四教

不局定一部一部之中容有多故又更以

四種化儀收之謂頓漸

同前

不定

互不初對外道戒定慧故立此三事迥然

不同故智論詔爲三藏成實亦然通教意

融三故別教依一法性而顯三故圓教三

一無障礙故此師立義理致圓備但辯華

嚴兼別法華唯圓有小失也第四華嚴宗

主賢首大師立五種教廣有別章大同天

台但加頓教其五者何一小乘教二大乘

始教三終教四頓教五圓教初即天台藏

教以隨機故隨他語故說諸法數一向差

別以其揀邪正辯凡聖分忻厭明因果然

其所說法數有七十五但說人空不明法

空

雖阿含云無是
老死亦不明顯

唯依六識三毒建立染

淨根本未盡法源故多諍論

就佛意即通
就言教即隱

故宗者之者隨言執理隨相執體遠

論弘傳相承不絕廣如宗趣所辯

二始

教者亦名分教以深密第二第三特教

三隱同許定性無性俱不成佛故今合之

一極

總爲一教此既未盡大乘法理故立爲始

有不成佛故名爲分廣說法相削繁錄數

猶有一百少說法性所說法性即法相數

決擇分明故少諍論三終教者亦名實教

定性二乘無性闡提悉當成佛方盡大乘
 至極之說故立為終以稱實理故名為實
 少說法相多說法性所說法相亦會歸性
 故無諍論上二教並依地位漸次修成總
 名為漸四頓教者但一念不生即名為佛
 不依地位漸次而說故立為頓思益云得者不從一地至於一地楞伽云諸法正性初地即為八乃至無所有何次總不說法
 相唯辯真性一切所有唯是妄想一切法
 界唯是絕言五法三自性皆空八識二無
 我都遣呵教勸離毀相泯心生心即妄不
 生即佛亦無佛無不佛無生無不生如淨
 名默住是其意也問此若是教更何是理
 答頓詮此理故名頓教別為一類離念機
 故亦可對治滯相空有人故即順禪宗五圓
 教者明一位即一切位一切位即一位是

戒一

天

故十信滿心即攝五位成正覺等主伴具
 足故名圓教即華嚴經也所說唯是無盡
 法界性海圓融緣起無礙如帝網珠重重
 無盡然此所判理盡義周故清涼大師用
 為準的今亦依之然更從支什一音至天
 台四教如次配攝以顯周盡初總為一謂
 圓教攝於前四一一同圓海中百川無非海也唯是
 如來一大善巧一音所演二者初一是半
 後四皆滿前四屈曲後一平道三者初三
 是漸於中如次是智光三時前二是戒賢三時也四是不定第
 五為頓慈恩劉公皆判華嚴為頓故四者初是藏教二
 中空是通教相及三四皆是別教第五名
 圓已知五教貫於羣詮未審此經與彼何
 攝今顯此義分作三門一彼全攝此此分
 攝彼謂圓教也諸佛依正二果自在無礙塵沙大用及一切諸法

大方廣圓覺經大疏上卷之二

威二

唐終南山草堂寺沙門宗密述

第四分齊幽深者已知此經唯屬實教如前

趙未知所詮義理分齊如何今約論明染

淨諸法從本至末略有五重以顯諸宗分

齊淺深初唯一心為本源是心則攝世出

世間法等即此圓覺妙心也經標圓覺為

宗本故又說染淨皆從覺心所現起故華

嚴即一真法界與一切諸法為體性故然華

嚴雖有四種法界而彼疏云統唯一真法界總該萬有即是一心體絕有無等論中

欲究妄本故約凡標心此經意顯淨源故約佛標覺華嚴稱性不逐機宜對待故豈顯一真法界至於能起染淨一切諸法則三義皆同三法體一也

二依一

心開二門一者心真如門即是一法界大

總相法門體所謂心性不生不滅一切諸

法唯依妄念而有差別若離心念則無一

切境界之相乃至唯是一心故名真如知

空華即無輪轉乃至如法界性二者心生滅門謂依如

來藏故有生滅心所謂不生不滅與生滅

和合非一非異名阿梨耶識經五名中一性差別及云種種生於覺心等三依後門明二義一者覺

義謂心體離念離念相者等虛空界無所

不徧法界一相即是如來平等法身依此

法身說名本覺乃至始覺覺圓明故顯心清淨乃至眾生

本末成佛二者不覺義謂不如實知真如法一

故不覺心起而有其念猶如迷人依方故

迷眾生顛倒如迷方易處等念無自相不離本覺此無明者

非實有體等自此之前正是此經宗旨始末所

詮之義分齊四依後義生三細一者業相

以依不覺故心動說名為業覺則不動二

者能見相以依動故能見不動則無見三

者境界相以依能見故境界妄現離見則

無境界由有無始本起無明是故唯識宗

教唯齊此門以為諸法生起之本此三正

是梨耶體故初即自體分二即見分三即相分故彼論引

阿毘達磨經偈云無始時來界一切法等

依由此有諸趣及涅槃證得以彼宗未顯

此識與真如同以一心為源又不言依如

來藏說為此識故所詮分齊不到前之三

重問彼說賴耶既不約如來藏則與此異

何得云是彼分齊耶答由此論後段亦云

以依阿梨耶識說有無明不覺而起能見

能現則同彼故問此論前說依無明有阿

賴耶後云依梨耶有無明豈不二文自相

矛盾答有三釋一由此梨耶有二義故謂

由依真心有不覺動彼本覺心體起滅方

廣二

二

名梨耶三相又即此梨耶還却與無明為

依故論云三相與不覺相應不離何者謂

前義依迷不起似梨耶即不覺真心成藏識

後逃似為實即依此識有無明二云梨耶

有二義謂覺不覺前別就本說故云依覺

有不覺今就都位論故云依梨耶有無明

此即二義中不覺之義正在梨耶中故得

說依也三云此中正意唯取真心隨緣之

義此隨緣義難名目故或就未起說依真

如有無明或約成就起已說依梨耶有無

明然此二名方盡其義是故文中前後綺

互言耳唯識於三釋二義中各唯約後義

以說無明今亦唯指後義為彼分齊問中

間一釋云梨耶是都位俱覺不生不覺滅生

二義唯識中賴耶但是生滅豈同此耶答

約此所通不約彼執故五依最後生六處

彌勒章初明謂一者智相依於境界心起

分別愛與不愛故法執二者相續相依於

智相故生其苦樂覺心起念相應不斷故

法執三者執取相依於相續緣念境界住

持苦樂心起著故我見四者計名字相依

於妄執分別假名言相故我見分別上四

即三道矣五者起業相依於名字尋名取著造

種種業故六者業繫苦相以依業受報不

自在故然小乘宗教所詮分齊唯後四處

人乘天乘唯齊五六諸教分齊深淺歷然

淺不至深深必該淺是知圓覺極盡五重

然五重中曲論有十三法人乘天乘唯標

詮末二小乘有四唯識具九起信十三標

云幽深良在斯矣五所被機宜者此經所

詮境界既說如上幽深未委何等根機而

能信解修證然約即時悟入各隨宿種不

同若就畢竟而論一切無非所被且約即

時料揀者又二初揀信解之器後揀修證

之器初謂樂著名相以文為解者繫滯行

位高推聖境者情尚於空觸言而賓無者

自恃天真輕厭進習者固執先聞擔麻棄

金者如上皆非其器反上即皆是器非器

之中堅持不捨者障於信欲罷不能者障

於解又依名求利不淨如次反上即能信

解名為器也後揀修證者二初明非器即

經中我人眾生壽命等四相體相微細故

障信障也文云一切眾生認四顛倒為實我體

由此不能入清淨覺動念息念皆歸迷悶

乃至雖經多劫勤苦修道但名有為終不

能成一切聖果後明是器經云當求正知

見人心遠二乘法離四病者應當供養不

惜身命見其清淨乃至過患不起惡念即

能究竟成就正覺亦如善財童子衆親善友故得一生圓普賢行

也統而言之非其種者證小果入劫位亦

不能入當其器者居凡劣處末世亦能入

也如華嚴說二乘六度不及八難後明畢竟普收者一切

衆生皆有佛性但得聞之無不獲益謂宿

機深者悟入淺者信解都無宿種者亦皆

熏成圓頓種性如華嚴經食金剛喻若約

五性配者正被菩薩及不定性令修觀行

證入兼爲餘性作遠因緣故經文一一科

段皆云爲諸菩薩及末世衆生等三聚中

則爲正定令增妙行爲不定聚令修信心

爲邪定聚作遠因緣故下文云能令未來

末世衆生不墮邪見新熏本有之義前已辯之所被機

末成二

竟六能詮體性者畧作四門一隨相門於

中有五五千前三通大小乘取捨不同各爲一說一音聲爲體

諸佛唱號詞言評量論說語音官商語路

語所行處語業用語表令他是謂佛教其名句

文但顯佛教作用非佛教體離聲無別名

等攝假從實故二名句文謂次第行列次

第安布次第聯合能詮諸法自性差別二

所依故聲是所依非正教體但展轉因故

謂語起名等方能顯義此三離聲雖無別

體而假實異亦不即聲今以體從用故取

名等三雙取爲體由前二說皆有教理爲

定量故俱舍云牟尼說法蘊數有八十千

彼體語或名此色行蘊攝即雙存也故十

地經有空中風畫之喻本論釋云風喻言

音畫喻文字清涼云以余之意亦應雙取

音畫喻文字清涼云以余之意亦應雙取

若就前二有去取者寧依名等良以音聲
 正就佛說容為教體流傳後代書之竹帛
 曾何有聲豈無教體書是色法亦與名等
 為所依故色聲俱是色法皆實也四徧於六塵一切
 所知境界總有生解之義悉為教體如淨
 名光明塵勞楞伽動身真視等五通攝所
 詮體瑜伽云諸契經體畧有二種一文二
 義文是所依義是能依此明教義相成若
 不詮義文非教非二唯識門謂總收前五
 並不離心唯識等云一切所有唯識現故
 然通就諸教本影相對以成四句一唯本
 無影謂即小乘不知唯識故二亦本亦影
 即大乘始教謂佛自宣說若文若義皆是
 妙觀察智相應淨識之所顯現名本質教
 佛地云聞者善根本願增上緣力如來識
 上文義相生此文義相是佛利他善根所

卷二

六

起名為佛說 若聞者識上所變文義名影像教
 佛地云如來慈悲本願增上緣力眾生識
 上文義相生此雖親依自善根起而就強
 緣名為佛說故一十唯識云 護法論師等
 展轉增上力二十識成決定 皆立此義三唯影無本謂大乘實教離眾
 生心佛果無有色聲功德唯有如如及如
 如智獨存大悲大智為增上緣令彼所化
 根熟眾生心中現佛色聲說法是故聖教
 唯是眾生心中影像華嚴偈云諸佛無有
法佛於何有說但隨
其自心謂說
如是法也 龍軍堅慧論師等並立此義
 四非本非影如頓教說非直心外無佛色
 聲眾生心內影像亦空性本離故止言絕
 慮即無教之教耳佛言我從得道來不
說一字汝亦不聞 此
 前四說皆有其益自淺之深攝眾生故三
 歸性門文二一正攝歸性二說聽全收初
 謂此識無體唯是真如故論云是故一切

法從本已來離言說相離名字相離心緣相乃至唯是一心故名真如即前之心境同入一實諸聖教從真流故不異於真故攝論中名為真如所流十二分教唯識釋勝流真如云謂此真如所流教法於餘教法最為勝故是知如來言說皆順於如金剛二昧云義語非文仁王說十二部皆如二說聽全收者又有四句一佛真心外無別衆生以衆生真心即佛真心故則唯說無聽故所說教唯佛所現二衆生心外更無別佛以佛真心即衆生真心則唯聽無說故所說教即衆生自現三佛真心現時不礙衆生真心現故說聽雙存二教齊立四佛即衆生故非佛衆生即佛故非衆生互奪雙亡即說聽斯寂淨名云無說無聞四無礙門謂前三門心境理

事同一緣起混融無礙交徹相攝以為教體以一心法有真如生滅二門故二皆各攝一切法故教體七宗趣通別者當部所崇曰宗宗之所歸曰趣通別即二初通者統論佛教因緣為宗謂古來諸德皆判儒宗五常道宗自然釋宗因緣因緣有二一內二外外謂穀子水土人時而芽得生泥團輪繩陶師而器得成內謂十二因緣外由內變本末相收為一緣起故佛教從淺至深說一切法不出因緣二字然有四重一因緣故生死成壞涅槃云我觀諸行生滅無常云何知耶以因緣故二因緣故即空謂不自他共生等故無生也三因緣故即假如鏡像水月之流緣會不得不現四因緣故即中若言不從因緣即是定有定

無斷常二過故中論云因緣所生法我說

即是空亦謂是假名亦是中道義四句如次配前

重涅槃亦說聲聞等四品菩提皆由觀之

而得故佛教之宗因緣收盡然約佛涅槃

後賢聖弟子相承傳習通大小乘宗途有

五一隨相法執宗即小乘諸師依阿含等

經所立以造諸論於中又三一我法俱有

宗續子部等立五法藏謂三世無為及我餘部

呼為附佛法外道二無我因緣宗除一及三所論

部一切諸法不離色心生滅從緣本無有

我於中或立三世無為或分五類或無過

未唯有現在或現在在中在蘊為實在處界

假或世俗是假出世為實然皆離我及邪

因無因故異外道三因緣但名宗一說立部等

一切我法但有假名由從緣故無定實體

如鐵之剛遇火即鎔如水之柔遇寒即堅

明知從緣則無定性此乃出世亦假名耳

二真空無相宗即龍樹提婆依般若等經

所立以造中觀等論三唯識法相宗即無

著天親依解深密等經所立以造唯識等

論四如來藏緣起宗即馬鳴堅慧依楞伽

等經所立以造起信等論於中復有二義

初眾生相盡唯是法身良以情識本空名

相已盡未嘗見一象生流轉生死眾生寂

滅即法身故淨名云一切眾生即寂滅相又云皆如也涅槃云十二因

緣即是佛注論云離念相者即是平後法

等法身等此與前宗異者云云可知

身緣起全是眾生謂眾生及佛皆是生滅

有無善惡境界良以情識不破識所現佛

同眾生故楞伽云如來藏是善不善因能徧興造一切趣生涅槃云佛性

隨流成別味不增不減經云良由如來藏

法身流轉五道名曰眾生

是法身在纏之稱故約在纏及法身反覆

互奪曲成此二雖有二義必互相知若互不知便同無相及法相宗

也但由於中宗尚良由染此經宗於前門相本寂

各異故說二矣故得覺性本圓兼之後義五圓融具德宗

義如別宗說謂事事無礙主伴具足重重無盡即華嚴

經然此五宗對前五教互有寬狹謂一宗

容有多教一教容具多宗故又教約佛意

權實有殊宗就人心所尚差別故宗與教

其旨不同後別明此經者又有總別總以

心境空寂覺性圓滿凡聖平等為宗令修

行者忘情等佛觀行速成為趣謂倒心安

境如杌鬼繩蛇元自空無不待除滅文云非作

故無依他水月鏡像全體即是圓成四大不動

故覺性不動等故凡聖靈覺真心本來清淨圓滿

覺圓明故乃至根塵行者如斯了悟自然

喪已知是空華即無輪轉等忘情即縛脫

情忘即等佛心等佛為真觀行即普眼觀

亦可鉤鑠前文成三重宗趣謂如上為宗

令修行者忘情等佛為趣又忘情等佛為

宗令觀行速成為趣又前趣為宗令惑業

消滅身心客塵從永絕輪迴知彼如空華

等起大神用初淨一身至一世安樂便能

寂滅輕安等又云三事自在永得超過礙

圓證故名究竟涅槃也無礙境煩惱

涅槃不為趣上所注引皆觀別者有五對

一教義對教說為宗義意為趣二事理對

舉事為宗顯理為趣三境行對理境為宗

觀行為趣四行寂對觀行為宗絕觀為趣

五寂用對絕觀心寂為宗起大神用為趣

此五亦是從前起後漸漸相由矣八修證

階差者謂若但約教文唯生義解忘詮修

證復有其門故以心傳心歷代不絕自佛
 囑迦葉展轉於今燈燈相承明明無盡然
 初五師兼之三藏趨多之後律教別行屬
 賓已來唯傳心地黃梅門下南北又分雖
 繼之一人而屢有傍出致令一味隨計多

宗今畧叙之但叙隨機可用者不叙邪僻之流也會通圓覺

由此經首末偏明修證故叙諸禪宗以會之有拂塵看淨方便

通經有三句用心謂戒定慧有教行不拘

而滅識有觸類是道而任心有本無事而

忘情有籍傳香而存佛有寂知指體無念

為宗徧離前非統收俱是象體上之諸宗

不出定慧悟修頓漸無定無慧是狂是愚

偏修一門無明邪見此二雙運成兩足尊

故天台修行宗於止觀其頓漸悟修者頓

悟日出漸修為解悟漸修頓悟伐木

孩生

雷消

孩長

入都

上二

入都

入都

頓修漸悟磨鏡漸修漸悟如登九層之臺

漸並為證悟若云頓悟頓修足履漸高所鑿

義謂先悟痛然後修不著不證為解悟先

修服藥後悟除病為證悟修無心悟任運一時

即通解證若云本具一切佛德為悟如飲

一念萬行為修得百亦通解證若約楞伽

地前信住四漸菴羅熟陶器成聖位切地

報身四頓明鏡現物日月照色入地

法身漸證理名頓此圓覺經備前諸說謂文殊

一章是頓解悟普眼觀成是頓證悟三觀

本威德末辨音是漸證悟又普眼觀通於

解證又三觀一一首標悟淨圓覺次明行

相後顯成功初中為對是頓悟漸修中後

為對是漸修頓悟又普眼觀示三期道場

是漸修漸悟普賢後段是頓悟頓修又清

淨慧

章有忘心頓證更有餘文不能繁述此等頓漸皆語用心不同前門但是判教苟得其意皆成定慧如其失旨不成妄想即墮無記冀諸學者審而修之九叙昔翻傳者開元釋教目錄云沙門佛陀多羅唐言覺救北印度尉賓人也於東都白馬寺譯不載年月續古今譯經圖記亦同此文北都藏海寺道詮法師疏又云羯濕彌羅三藏法師佛陀多羅長壽二年龍集癸巳持於梵本方至神都於白馬寺翻譯四月八日畢其度語筆受證義諸德具如別錄不知此說本約何文素承此人學廣道高不合孟浪或應國名無別但梵音之殊待更根尋續當記載然入藏諸經或失譯主或無年代者亦多古來諸德皆但以所詮義宗定其真

或二

十二

偽矣前後造疏解者京報國寺惟慈法師先天寺悟實禪師薦福寺堅志法師并北京詮法師總有其四皆曾備計各有其長慈邈經文簡而可覽實述理性顯而有宗詮多專於他詞志可利於羣俗然圓頓經宗未見開析性相諸論迢然不關故今所爲俱不依也其所依者已伸於序末十隨文解釋於中二初解題目後釋本文題中文三一總辯名二配法義三具解釋初中三一叙立名二顯得名三明取捨初者

大方廣圓覺修多羅了義經

然諸經教或佛說時便自立名如法華金剛之類或佛滅後結集者立如阿彌陀入楞伽之類今此經目是佛自立五種名也流通分中文云此經名大方廣圓覺陀羅

尼亦名修多羅了義亦名祕密王三昧亦名如來決定境界亦名如來藏自性差別二者諸經得名有其多種或以人爲目或以法爲名人有請說等殊法有法喻等別或體或用或果或因或能詮所詮或眞妄境智乍單乍復其類不同今經十二五名已含多種大者是體方廣是用圓覺是果祕密王三昧是因又王是喻三昧是法修多羅了義是歎能詮餘皆所詮如來是能證人即當其智決定境界是境兼餘皆法如來藏是在纏之名即眞妄和合斯則人法總彰法喻皆舉具體具用有果有因詮旨雙題眞妄俱顯方諸經目莫備於斯了義之名昭然義現其每字別釋得名如下所辯

二明取捨者文中雖五首題唯二良以宗

本體用是法義之宏綱詮旨功能是言象之皎鏡事周理盡須建五名簡要標題且存兩號二配法義者凡欲解了義經論先須明識法義依法解義義即分明以義照法法即顯著故論中欲顯大乘深隱性相道理先開此二論云摩訶行者畧有二種一者法二者義法指一心義開三大正同此也心是如來藏心即圓覺在纏之名義謂體相用即如次是大方廣論文爲欲發起衆生大乘信根故就凡夫位中目此圓覺爲衆生心也今經題目十一字中圓覺兩字正是其法大方廣三字是圓覺體用之義經之一字正是能詮教法修多羅了義五字歎教法勝能之義故正宗之初佛自標本唯立圓覺中間處處牒前起後標

結指陳一一只言圓覺不言大方廣也或
唯覺之一字是法餘四皆義故文中或但
云覺或淨覺大覺妙覺覺性覺心覺相等
能詮法義配此可知是則上五字總屬所
詮下六字總屬能詮矣三具解釋者於中
分二初釋所詮後釋能詮且初所詮五字
畧爲二釋一以三字對兩字二以四字對
一字前對中三字者如次是圓覺體性德
相業用三然各二義大者當體得名常徧
爲義當體者不同法相宗揀小之大大外
有小可揀猶是分限豈爲至大今以圓覺
體無邊涯絕諸分量強名大也慈云大者
叙心靈之
絕常徧者常則豎通三世徧則橫該十方
豎者過去無始未來無終無有一法先之
唯此先於諸法故名大也涅槃經云所言

大者名之爲常橫者十方窮之無有涯畔
涅槃又云所言大者其性廣博猶如虛空
方者就法得名方是法也執持爲義執生物解
任持自性持自性者一切衆生皆有本覺
雖流浪六道受種種身而此覺性不曾失
滅生解者衆生悟入知見雖因善友開示
然其智解從覺性生如水土之潤生穀等
芽芽從種生不從水土故文云圓覺流出
菩提涅槃及波羅蜜教授菩薩廣者從用
得名廣多廣博爲義廣多者此圓覺性本
有過塵沙之妙用潛與密應無有休息無
有窮盡廣博者此無盡之用一一同於覺
性無有邊際無有分限故文云覺性徧滿
圓無際故當知六根徧滿法界如是乃至
八萬四千陀羅尼門徧滿法界問華嚴經

題亦云大方廣與此同異答配屬三大則同釋義隨宗則異華嚴疏釋大云一切相用皆同真性而常徧故持則雙持性相具十玄門執則一切諸法一一皆能生解如觀一切見百門義等廣則能包徧相即相入重重無盡一一對此同異可知圓覺者直指法體若不尅體標指則不知向來說何法大說何法廣圓者滿足周備此外更無一法覺者虛明靈照無諸分別念想故論云所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空界等此是釋如來藏心生滅門中本覺之文故知此覺非離凡局聖非離境局心心境凡聖本空唯是靈覺故言圓也故下文說涅槃昨夢世界空華衆生本成佛道又云一切覺故又云幻滅覺圓滿

然此圓覺於諸經中隨宗名別涅槃經但約凡夫身中本有此性悟之決定成佛故名佛性法華約稱讚唯此一法運載衆生至於寶所餘乘不能餘法皆劣故名一乘妙法淨名但約住此性者神變難量非口可議非心可思故名不可思議解脫金剛但約此性顯發能破煩惱故名般若餘類可知皆是圓覺門中差別之義良由未決定的顯無明本無衆生本佛故雖神用繁廣勝德無邊不得標題直名圓覺禪門離

無二

十六

念無念亦是此中拂迹遮過之意然以心傳心密意指授非今簡牘所論且約形言對此辯矣後四字對一字釋者唯覺之一字指法餘四盡是釋義意言此覺有廣大義有方圓義以廣對大以方對圓謂體大

而用廣理方而義圓方是正直不偏

棟不

邪棟外圓是滿足無虧無缺棟諸廣圓是

用菩薩亦可大方是體大方無隅謂體大而方正不偏用廣

而圓滿無缺故復以方連大以圓連廣又

四字中上三字是別圓字是總意明此覺

具足三大之德故名圓也是則總別之德

具彰法義之門雙指故名大方廣圓覺後

能銓六字者於中先配後釋配者修多羅

三字總指諸經了義兩字歎此一卷此一

卷是諸經決了之義也故下文云是十二

部經清淨眼目經之一字正是此圓覺能

詮之體後釋者修多羅之義已如前釋了

義者決擇究竟顯了之說非覆相密意含

隱之談然諸經中何者了義何者不了義

清涼答順宗皇帝所問諸經了義云佛一

廣二

十七

代教若約本為一事則八萬度門莫非了

義若圓器受法無法不圓得之由人亦皆

了義此二不足棟別今約開方便門示真

實相則有了不了故淨名涅槃寶積等經

皆云依了義經不依不了義經不了義經

者謂小乘教了義經者謂大乘教大乘教

復有了不了謂有大乘雖六度悲智兼修

而定說三乘不一亦非了義若有會歸一

極以玄鑪陶於羣像智海總乎萬流無二

無三無不成佛中道理觀不共二乘方為

了義又大寶積經云舍利弗問佛何等經

中名為了義何等經中名不了義佛告舍

利弗若諸經中宣說世俗名不了義小乘

唯說俗諦雖云四真諦望於真如還成世

俗法相一宗經論亦多說世俗少說勝義

宣說勝義名為了義的指勝義方是真

不恰即圓覺也下文

云圓覺出一切清淨真如涅槃故所流出者亦是安立真如對此還成世俗若

諸經中宣說作業煩惱名不了義業煩惱等相教

廣明說真性處百分無宣說煩惱業盡名

爲了義下文云永斷無明又云此無明者非實有體又云知是空華即無輪轉亦無身心受彼生死

若諸經中宣說厭離生死趣

求涅槃名不了義宣說生死涅槃無二無

別名爲了義涅槃及種種幻化既出於覺心即二法同源正是無二也

又云生死涅槃如夢及不厭愛等若諸經中宣說種種文

句差別名不了義法相宗漏無漏爲無爲一切定別宣說

甚深難見難覺差別即無差別名爲了義下云有思惟心

測度圓覺如取螢火燒須彌山終不能著釋曰據上說了義行

相皆與圓覺相當佛自料揀固應無惑雖

諸經中亦有了義之說然非句句始終故

各隨別義標題唯此圓覺首末顯了直破

差別之相五性斷證總屬輪迴全成了義

卷二

六

宗旨故特標了義如法華一部獨受妙名

經者契經亦如上釋逐便從簡又畧契字

問修多羅與經但唐梵文異今雙置題目

豈非繁重答上則總指諸部此則唯目當

經對總歎別故非重也亦如大方等修多

羅王經豈不亦修多羅王四字是總指諸

部以歎其經耶又如法華歎云諸經之王

若存梵語兼稱歎之文標題目者應云妙

法蓮華諸修多羅王經即與此無異彼不

兼之此乃兼者各是譯人之意耳上來總

釋首題中二名竟餘祕客王等三號在流

通分中至文當解二釋本文者一卷總分

三分第一序分第二正宗分第三流通分

以三分之興彌天高判真符西域今古同

遵所以三者夫聖人設教必有其漸將示

微言先叙由致故初有序分由致既彰當
根受法故次演正宗正宗既陳務於展轉
利濟非但益於當會復令末世流傳永曜
法燈明明無盡故結以流通今初序分中
諸經多有二序一證信序如是之法我從

卷二

十九

佛聞標記說時說處分明大眾同聞非謬
以為證據令物信受經無豐約非信不階
由是經初必須證信故智論云說時方人
令生信故二發起序發明生起正宗之法
如淨名寶蓋法華毫光之類然證信亦云
通序諸經皆同故亦云經後序佛說法時
未有故發起亦云別序諸經各別故亦云
經前序佛先自發起方說正宗故今此經
文即前序中便是發起謂佛入大光明藏
與一切佛同住衆生清淨覺地現諸淨土

菩薩主伴皆入三昧同一佛境以表因果
無異凡聖同源顯發此經旨趣如是故無
別發起序也將解證信總序三門一述建
立之由二明建立之意三則正釋經文初
者則佛臨滅度阿難請問四事佛一一答
我滅度後汝等當依四念處住一以戒為
師二默摛惡性比丘三一切經初皆云如
是我聞一時佛在某處與某衆若干人等
四四念處者一觀身不淨有五一種子二
住處三自體四
自相五二觀受是苦受與苦各三一苦受
究竟三觀心無常四觀法無我餘三文易
捨受捨受三觀心無常四觀法無我餘三文易
行苦行苦故不牒釋二明建立之意者意有三馬一
斷疑故謂結集時阿難昇座欲宣法藏忽
然自身相好如佛衆起三疑一疑佛重起
說法二疑他方佛來三疑阿難轉身成佛

故說此如是我聞等言三疑頓斷既言我

從佛聞即自非佛明矣

真諦三藏引律云爾此通如是我聞

二息諍故智論云若不推從佛聞言自製

作則諍論起今廢我從聞聞從佛來故經

傳歷代妙軌不輟

此局我聞三異邪故外道經

初皆立阿優為吉

此局如是

三釋文者然證信

序具六成就謂信聞時主處眾六緣不具

教則不與必須具六故云成就今隨文便

均於廣畧總分三段一信聞時主二說處

依真三同體法眾今初

如是我聞一時婆伽婆

解曰此文已具四種成就餘二成就後二

各一先且合釋如是我聞者指法之詞也

如是之法我從佛聞佛地論云謂結集時

諸菩薩眾咸共請言如汝所聞當如是說

傳法菩薩便許可彼言如是當說如我所

聞釋曰宣法藏者不云阿難乃言菩薩者

以佛地經在淨土說故論釋結集者云是

菩薩不指聲聞今圓覺經亦淨土說正同

彼論矣華嚴疏引纂靈記云摩訶衍藏是

文殊師利與阿難海於鐵圍山間結集故

與畢鉢羅窟不同集法傳云阿難有三一

阿難此云歡喜持聲聞藏二阿難跋陀此

云喜賢持獨覺藏三阿難伽羅此云喜海

持菩薩藏但是一人隨德名別大法念經

廣三

王

亦說三種但喜賢却是其初第二復云喜

持三則同也上合釋竟此下離釋如是者

信成就也智論云佛法大海信為能入智

為能度信者言是事如是不信者言是事

不如是故肇公云信順之辭也信則所言

之理順順則師資之道成又聖人說法但

為顯如唯如為是故稱如是劉亂釋也此唯約所詮理

又真不違俗故名如俗順於真為是真諦三藏

釋也約所詮理事又如者當理之言言理相應是謂之如也

者無非之稱生公釋也此同遠公說事如事說理如理能詮之教稱於

也又有無不二為如如非有無為是此約

所詮理若惟就當經釋者凡聖因果不異

圓覺名如唯此因果方離過非為是華嚴疏云

無障無礙法界曰如唯此無非為是應隨教門深淺以顯如是不同我聞者

聞成就也我即文殊及阿難海五蘊假者

云何稱我我有四種一凡夫徧計二外道

宗計三諸聖隨世假分寶主大小乘法相四法

身真我法性今是後二非邪慢心而有所說

故無過也聞謂耳根發識大小乘宗各有

三說或耳或識或俱俱者為正然或具四

緣八緣雖因耳處廢別從總故稱我聞若

無相宗我既無我聞亦無聞從緣空故不

壞假名即不聞聞耳若約法性此經旨趣

傳法菩薩以我無我不二之真我根境非

一異之妙耳聞真俗無礙之法門也然阿

難所不聞之經有云如來重說有云得深

三昧自通若推本而言即阿難是大權菩

薩何所不了如不思議境界經說況同文

殊結集何滯迹而疑焉一時者時成就也

師資合會說聽究竟總言一時揀異餘時

度三也謂如來說經時有無量不能別舉一言

畧周故但云一時如涅槃云一時佛在恒河岸

等又諸方時分延促不定故但言一時若

約當宗即說聽之時心境泯理智融凡聖

如本始會此諸二法皆一之時然一與時

皆無自體但隨世假立婆伽婆者主成就也涅槃云能破煩惱名婆伽婆三德之中即當斷德斷德即顯法身也此宗法報不分淨土說經非應化矣故佛地經云是薄伽梵六義最清淨覺極於法界盡虛空窮未來際彼論云次顯諸佛異餘大師異說餘經之佛故說世尊功德又為其餘生淨信故況彌勒般若頌云應化非真佛亦非說法者耶若約諸經多是佛字具云佛陀此云覺者謂覺了真妄性相之者據大雲金剛疏引論中心體離念以釋佛字則知有念終不能覺故論又云一切眾生不名為覺以從無始來念念相續未曾離念故又云若有眾生能觀無念者則為向佛智故然覺有三義一自覺覺知自心本無生滅若以常釋此唯

廣二

三三

揀凡今則從此便異二覺他覺一切法無於二乘及權教菩薩不是如三覺滿二覺理圓稱之為滿若約佛地論即具十義智障諸覺喻各二若依華嚴即說十佛成正覺願業報住持涅槃法界心三昧本性隨樂若出其體即圓覺也四成究竟二說處依真者處成就也謂佛入法性源現無邊無礙刹土亦不定分自他受用故曰依真亦如華嚴云普賢身相如虛空依真而住非國土釋此一門疏文有二初通疑難後正釋文初中或問曰外道言教首建阿優孔者篇章不標處所佛經異此故必以序分為初彰說處則山城有依明說人則主伴無雜六種成就千代楷模邪正區分實由斯矣今云入光明藏三昧正受現諸淨土與諸菩薩同入等者但是真智所造之境非化身形相

之依既不言佛在何山城國邑則說經主

處文不顯彰幸為釋通觀無所惑答曰夫

三身一體四土一性聖言三四者立教有

權實對機有隱顯劣機隱淨現穢勝機隱穢現淨若揀邪

教定釋宗則唯標變化身土說大小乘法相及大乘破

相顯性若除細惑彰妙境則直顯受用自

他國覺密嚴之類十有餘本然此了教委窮識智之體

滿搜性相之源深究無明之根圓彰無漏

之界經宗既詮實境教主須明真佛故受

用身居受用上為諸大士說圓覺經然諸

大乘經同是淨土說者即深密解脫經如是

我聞一時婆伽婆住法界殿如法集經婆

來境界放大光明普照之處密

姿在虛空法界稱讚大乘經婆伽梵住

無差別住處嚴經住出過三界諸佛心印經住如來境

場興顯經在如來建大毘盧經住如來加

感三

三

持廣大金

剛法入印法門經住如來住方等王虛空

藏經遊如來無礙佛地經住最勝光曜放

邊世界周圍無際超過三界所行之處智智行處

然如是我聞等言一一皆準深密讀之畧

舉十經是此類也然淨土說經儀式稍異

學識淺者或謗或疑故佛地論中具有徵

釋但解此論自反三隅十經之意故載其

文次第錄以遮愚惑聖言定量不假餘詞

論曰受用變化二佛土中今此佛土何土

所攝說此經佛是為何身此下有四初謬

圓了有義此土變化土攝說此經佛是變

化身外難云既爾何故經云住最勝超過

佛為化地前等令其欣樂修因故暫化作

淨土妙身神力加眾令暫得見次有義此

土受用土攝說此經佛是受用身此淨土

量無邊際故難初若暫化作加眾令見應

如餘經分明顯說法華三變淨土淨名足指按地經文皆云佛神

力經不說故佛地是受用身土結若爾此

是地上菩薩所應見聞何故於此化佛土

中結集流布假傳法菩薩為欲示現一切

智者法報及所居處淨超過世間化身如

是示現此下說現勝之意欲令所化生欣

樂故二為令發願當生如是淨土見如是

佛國如是法修彼因故三為生廣大勝解

有情及諸菩薩勝歡喜故結集流布結上

云四又是勝法於此宜聞然處若非勝化身

相麤不可宣說下故受用身居受用土為

初地上諸菩薩說令傳法者結集流通總

成正義次下又假若爾何故不但說彼所說

法耶何不但以化身標住山城等處然後

如無量壽觀經等即下若不說處及能說

者若不說有形相名字化身不知此法何

處在何誰說是何一切生疑由無主處缺

故須具說結也後窮盡道如實義者釋迦

牟尼說此經時釋迦世尊地前大眾見佛

化身居此穢土為其說法地上大眾見受

用身居佛淨土為其說法故亦有雙標淨

三昧所聞雖同所見各別有見在

摩竭耆闍祇園之類身長丈六三十二相

舍那身徧法界有八萬四千相好等有見

塵中身具不可說佛雖俱歡喜信受奉行

各信所見身解有深淺所行各異各隨所

而修其行而傳法者為令眾生聞勝希願勤修

彼因當生淨土證佛功德故就勝者所見

結集言婆伽婆住最勝等出結集菩薩隱

名相但彰真身淨土境界之意也諸餘經

教例亦如然由隨機益故但各就本經意

趣隱真身淨土顯化身穢土釋曰論釋分等也故前云對機有隱顯也釋曰論釋分明不假別議驗前經等類例昭然前所列之經十經兼皆詮殊勝之事境深細之理趣至於領受結集瓶注不遺者非登地菩薩則不堪任故淨土宣揚唯大士親受展轉流布則羣類普霑問華嚴大經宗趣圓博佛土是華藏世界佛身毘盧遮那尚標穢境之中人天七處初會摩竭提國二及七入普光明經三初利天四夜摩五兜率六他化九祇園並不離欲界故佛地經等何不然耶答大聖設教權實多門總一切經不出三意謂諸餘經等欲令隨識者趣入故唯舉化身穢土佛地等經欲令隨智者領受故偏舉真身淨土華嚴則識智融通淨穢交徹法界圓攝稱性而談不逐機宜屈曲故即釋迦全是毘盧不壞娑婆而見華藏是

廣二

三七

以標舉則給孤九會摩竭初會同於濁世四處在欲天皆是五濁境閻浮三處在天竺釋相則金地經說摩竭云其地堅固金剛所成蓮臺佛刹微塵數菩薩圍繞一之座十亦復一一普周法界佛身一肢節一一如是皆備法界三類各有宗趣何執一而難乎然佛化儀隱顯殊迹一身異應一音異聞故教海無邊權實叵測且天竺小乘宗人尚有總不信大乘經典況時流佛滅度百年後在六羣乳味不如佛在處異震旦與天詎水味況今向二千年耶免疑流今以聖言分明顯示庶祛其惑直入真乘然一部經入由證信故須通決勿三厭文繁上來通釋疑難竟

音釋

大方廣圓覺經大疏上卷之二

杌五忽切音兀木無枝也 綖力壽切音麗染色也 屬居劍切音野魚網

鑑音虛火林也 覲音冀希望也

大方廣圓覺經大疏上卷之三

威三

唐終南山草堂寺沙門宗密述

此下正釋本文文分兩段初攝相歸真後稱真現土初中三一標入智用之源二明

與凡聖同體三總彰稱體圓徧今初

入於神通大光明藏三昧正受

解曰藏即寶性法界藏起信心真如是諸

佛衆生之本源神妙用通自在光明之性

體塵沙德用並蘊其中百千通光皆從斯

起故云藏也亦名法性土亦名常寂光土

息諸分別智與理冥名爲入矣然諸佛有

常光放光若約常光即是藏謂心性本

明迷之似暗妄想既盡顯煥無涯故論云

心性不起即是大智慧光明徧照法界若

約所放光及所起通即神通光明之藏持業

依主配之可知然通與光數皆無量若取類說者

通即或六或十光則身光智光三昧正受

者唐梵雙彰安住藏中不受諸受名爲正

受又三昧此云正思稱在定時於所緣境審正思察故正揀尋伺思揀昏沉如曉

公說二明與凡聖同體者既入其源即同其

體故論云無漏無明種種業幻皆同真如

性相華嚴亦云如心佛亦爾如佛衆生然

心佛及衆生是三無差別又月上經云我

亦當知十方佛皆悉同體覺一法真如體

性無有二無量衆生同實際文中二初明

聖同

一切如來光嚴住持

解曰一切即十方三世故華嚴云十方諸

如來同共一法身一心一智慧力無畏亦

然本覺真理名如能證始覺之智名來始

本不二名曰如來是則衆生有本無始是如不來光嚴者重重交光照耀炳著住謂安住永絕攀緣持謂任持不失不壞後明凡同

是諸衆生清淨覺地

解曰迷真起妄妄見衆生妄體元空全是

本覺心地論云一切衆生本來常住入於涅槃妄不能染故

云清淨勝鬘經云染而不染然聖證此境直曰住持

凡不知同但指覺地三總明稱體圓徧

身心寂滅平等本際圓滿十方不二隨順

解曰凡聖身心取相似異相皆虛妄當體

寂滅寂滅故平等皆同一際即圓覺本際

也既與覺體無異故隨體圓滿周徧法界

慤云首楞歎虛空之小圓覺嗟法性之寬

比之常談海形牛跡不二隨順者隨順不

次三

二

二也西國語倒譯者迴文不盡故也生死涅槃為二凡夫順生死二乘趣涅槃今皆不住故云隨順又依報則淨穢不二正報則生佛不二尅體則身心不二通該則自他不二與此相應是隨順矣然凡聖平等

復有多義且依佛說佛佛平等法身智身

無增減故若依衆生生生平等煩惱業苦

有支皆等若生佛相望者凡夫現在等佛

過去進修得果等佛現在成佛究竟等佛

常住此約三世互望煩惱佛即本有今無

衆生即本無今有菩提即衆生本有今無

諸佛即本無今有約迷悟異則說今本涅槃之性非三世攝故知三世有法無有是

處若以性淨而說則佛與衆生現今平等

不妨迷悟之殊是故三乘亦有差別亦無

案三

三

差別衆生寂滅即是法身法身隨緣即是衆生故寂滅非無之衆生恒不異真而成立隨緣非有之法身恒不異事而顯現又如前引華嚴心佛衆生三無差別亦是平等是故染淨三世一切諸法無不平等况稱性互收如是解者名爲善住平等心地二稱真現土

於不二境現諸淨土

解曰先釋義後銷文初中淨土之義四門分別一釋其義相二出其體性三嚴之方便四身土一異初中然土雖多種不出其三一法性土二受用土三變化土若開受用有自有他則成四土統唯二種謂淨及穢或性及相融而爲一有異餘宗又一質不成淨穢虧盈異質不成一理齊平有質

不成搜源則冥無質不成緣起萬形故形奪圓融無有障礙次出體者小乘八微權教唯心實教法性又四土各列出體分性相者爲權融攝者爲實三方便者若經本起皆如來神力故法性如是故衆生行業故此通淨穢然隨宜攝物佛應統之故皆稱佛土若就行致唯淨非穢然淨有二種一世間淨離欲穢故以六行爲方便上二界爲淨土二出世間淨此復二種一者出世所謂二乘以緣諦爲方便權教說之無別淨土約實言者出三界外別有淨土二乘所居智論有文二出世間上上淨此謂菩薩即以勝解萬行而爲方便以實報七珍無量莊嚴而爲其土此復有二一者真極佛自受用相累兼忘而爲方便二者未

極等覺已還故仁王云三賢十聖住果報
唯佛一人居淨土未極之中復有二種一
八地已上一向清淨以永絕色累照體獨
立神無方所故其淨土色相難明二七地
已還未出三界無漏觀智有間斷故非一
向淨若依瑜伽入初地去方爲淨土三賢
所居皆稱非淨此分受用變化別故然約
圓教十信菩薩即有淨土後身土一異者
又二初且約權教略配後據實義廣釋初
中謂自性身依法性土餘之三身皆依自
土境智淨識由昔所修因緣成熟從初成
佛盡未來際相續變爲純淨佛土周圍無
際衆寶莊嚴自受用身常依而住平智慈
力由昔所修隨十地菩薩變爲淨土小大
劣勝前後改轉他受用身依之而住成智

成三

五

慈力由昔所修隨未登地有情所宜化爲
佛土淨穢小大前後改轉佛變化身依之
而住後廣釋者問法性身土爲別不別別
則不名法性性無二故不別則無能依所
依答經論異說統收法身略有十種土隨
身顯乃有五重一依佛地論唯以清淨法
界而爲法身亦以法性而爲其土性雖一
味隨身土相而分二別智論云在有情數
中名爲佛性在非情數中名爲法性假說
能所而實無差唯識亦云雖此身土體無
差別而屬佛法性相異故謂法性屬佛爲
法性身法性屬法爲法性土性隨相異故
云爾也又云此佛身土俱非色攝雖不可
說形量大小然隨事相其量無邊譬如虛
空徧一切處故華嚴云普賢依真住等一

切如來皆同所證故上文云一切如來光嚴住持身心寂滅平等本際圓滿十方不二隨順二唯以大智而為法身所證真如為法性土故無性攝論云無垢無罣礙智為法身故三亦智亦如而為法身梁攝論中及金光明皆云唯如如及如如智獨存名法身故此則身含如智土則唯如四境智雙泯而為法身經云如來法身非心非境土亦隨爾依於此義諸契經中皆說如來身土無二五此上四句合為一無礙法身隨說皆得土亦如之六此上總別五句相融形奪泯茲五說迥然無寄以為法身土亦如也此上單就境智以辯七通攝五分及悲智願等所修恒沙功德無不皆是此法身收以修生功德必證理故融攝無

礙即此所證真如體大為法性土依於此義身土迥異八通報化色相功德無不皆是此法身收故攝論中三十二相等皆法身攝然有三義一相即如故歸理法身二智所現故屬智法身三智相並是功德法故名為法身其所依土則通性相淨穢無礙我此土淨而汝不見眾生見燒淨土不毀色即是如相即非相身土事理交互保持通有四句謂色身法身各依色相土及法性土故

單雙互望

成三此上通諸大乘教九通攝

三種世間皆為一大法身如華嚴說具十佛故其三身等並是此中智正覺攝故土亦如之十上分權實唯以第九屬於圓教若據融攝總前九義為一總句是謂如來無礙身土義隨隱顯不可壘安是故此經

即於不二之境現諸淨土達者尋文無生
局見上言土有五重者一唯法性屬前三
身二者雙泯屬於第四三具性相五六七
八之所依故四融三世間屬於第九五總
前諸義即第十依釋義門竟次銷本文言
於不二境者佛無現土之念如明鏡無心
現諸淨土者無念而應緣如鏡無心而現
像故肇公云淨土穢土蓋隨衆生之所宜
淨者示之以寶玉穢者示之以瓦礫美惡
自彼於我無定無定之土乃名淨土隨類
普應故云諸也前凡聖一體即從自受用
入法性土也此應諸菩薩即從法性現他
受用故次云與大菩薩乃至同住如來平
等法會第三同體法衆文三一總標
與大菩薩摩訶薩十萬人俱

解曰先標類具云菩提薩埵摩訶薩埵此
翻菩提云覺則所求佛果薩埵云有情則
所化衆生此約境釋又此人有了悟之覺
餘緣慮之情此約心釋又此是求菩提之
有情此約能所釋摩訶大也信大法解大
義發大心證大道行大行趣大果故故華
嚴地前即云摩訶薩也然今列者但是地
上後十萬人標數也二別列

其名曰文殊師利菩薩普賢菩薩普眼菩薩
金剛藏菩薩彌勒菩薩清淨慧菩薩威德自
在菩薩辯音菩薩淨諸業障菩薩普覺菩薩
圓覺菩薩賢善首菩薩等而爲上首
解曰夫聖人無名爲物立稱多依行德隨
宜別標標立千差皆有所表此等是十萬
中標領表十二段法門如次各於一門而

為請問之主良以初心識昧未解諮求故
菩薩慈悲騰疑為請今各以所詮法義對
釋其名文理昭然非強穿鑿智者詳焉文
殊師利者梵語訛也正云曼殊室利此云
妙德即智德深妙謂道成先劫已稱龍種

成三

八

尊王現證菩提復曰摩尼寶積實為三世
佛母豈獨釋迦之師影響華嚴一切咸見
是以禮妙慧而不忘敬本勸善財而增長
發心印無言於不二之門答光明於三點
之會談般若立致屢質本師說權實雙行
頌驚小聖至德若此非妙云何普賢者略
有三釋一約自體體性周徧曰普隨緣成
德曰賢二約諸位曲濟無遺曰普隣極亞
聖曰賢三約當位等德無不周曰普調柔
善順曰賢準華嚴三聖圓融觀文殊表解

普賢表行行解同體即是毗盧遮那是為
三聖故此菩薩常為一對今第一究竟妄
以成正解故當文殊第二徵幻法而明正
行故當普賢良由此經是稱性真身說圓
滿覺性故人法儀式懸符華嚴三普眼者
由此法門令觀身心無體根識塵境世及
出世自身他身一切清淨徧滿法界一切
衆生普同諸佛觀行成就頓見如此境界
是真普眼也此舍悲智謂普見諸法清淨
是大智普眼普見衆生成佛是大悲普眼
成三
九
四金剛藏者從喻為名金剛堅而復利堅
則無物可壞利則能壞一切此菩薩智亦
爾煩惱不能侵外魔不能動堅也能破諸
障斷人疑惑利也故起三重甚深之難以
消末世之疑疑心既無即具無盡功德故

復云藏五彌勒者此云慈氏慈是其姓過
去過大慈如來願得斯號由此得慈心三
昧又由母懷時便有慈心故以慈為氏族
字阿逸多此云無勝勝德過人故今以姓
而呼但云彌勒由此門深究愛根蕩除細
惑所以五性修證皆屬輪回彌勒是等覺
菩薩一生補處表除微細惑習即得正覺
圓明也六清淨慧者表在此門修證地位
因果相中而智慧不住不著虚心忘相不
為行位差別之相所染若慧不清淨即落
地位滯因果乘覺
性七威德自在者三觀成就功用猛利邪
魔不能娆妄惑不能侵故八辯音者佛以
一音逗於萬類雖此門統明三觀而隨機
單復不同故二十五輪各皆證入此菩薩
善能辯別隨類圓音故當其問九淨諸業

障者一切業障盡依四相而生此門問答
除之諸業自然清淨十普覺者從前諸過
已離四相又除然於用意行心仍餘作止
任滅之病覺猶未普至此決擇四病覺性
無瑕普覺諸病故當此矣若具指者普覺
本末普覺麤細普覺深淺十一圓覺者然
此正宗中諸菩薩等與佛問答發揚本意
欲顯圓覺但緣節節過慮未盡義意未圓
收機未普故表法菩薩未標圓覺之名今
有三意得名圓覺一前雖病盡理圓仍恐
殊三
下根難入又此曲開方便三期道場即上
中下機普歸圓覺二由前節級行解已圓
至此名為證極證極之境更無別體唯是
圓覺三最初標指圓覺為陀羅尼門者從
本起末今顯義已周還至圓覺者攝末歸

本表此三意故當此門十二賢善首者調
未善順曰賢賢之與善義意無別賢謂亞
聖善則順理首是頭首欲使萬善齊興俱
順真理成正因位亞次聖果者必藉經教
經教流通是賢善之首故流通分中當此

菩薩三總歎

與諸眷屬皆入三昧同住如來平等法會

解曰然夫大士必崇德廣業虛心外身崇

德故進齊佛果廣業故行彌法界虛心故

智周萬物而不為外身故功流來際而

已今此但歎主伴入定同佛會之德者發

揚正宗融攝一切為圓滿覺之由致也諸

經歎德皆亦各隨所宜言與眷屬者稱性

之眾必具主伴如華嚴經故此十萬各有眷屬

外徒眾由入定故同住佛境不同前之諸佛但云住持

武三

十二

不云當爾之時凡聖體同因果一相故云

平等法性之會名法會也上來三段不同

總明證信六成就竟然此序既合發起義前

如此經又越餘詮欲顯迥超應云六種殊

勝謂所聞圓覺是性相源是能聞結集是

文殊等我說經之主是佛法身婆伽說聽

會時心境融合時說經之處淨土真源聽

眾同體皆入三昧故也序分竟

自下大文第二正宗分中有十一菩薩相

次請問法門節節佛答總十一段束之為

二初一問答令信解真正成本起因後十

問答令依解修行隨根證入此乃前頓信

解後漸修證也亦可初一信次五解次四

行後一證至下更辨夫欲運心修行先須

信解真正以為其本本若不正所修一切

皆邪縱使精勤徒為勞苦權宗多云先且漸修功成後自頓悟若華嚴此經教相儀式皆先頓同佛解方能修證故彼經十信位滿便成正覺然說三賢十聖歷位修行通妙云云故此文殊段中頓彰信解之境後普賢等十菩薩節級顯示總別觀行普賢最初問云聞此圓覺境界云何修行等今初言信解真正者華嚴三聖觀云有信無解增長無明有解無信增長邪見信解圓通方為行本今則頓信本有圓覺本無無明頓出生死名為真正真者揀妄則不同迷倒凡夫但將妄念修行正者揀邪則不同執見異宗及諸外道三聖觀又云信若不信法界信則是邪復云成本起因者最初發起之因也然此經說因意深文略若不會通諸教管窺者信

咸三

十二

解難生今於文前懸為開示根尋本末總有三重初了圓覺性次發菩提心後修菩薩行了覺性者四大非我五蘊皆空空病亦空了然自覺聖凡相異異則不真生佛體同同豈增減依此悟解終始無殊然堪發心學菩薩行見聞影響何實何虛雖應形聲誰主誰宰不依此悟所作非真自謂修行元是結業故華嚴云不能了自心云何知正道彼由顛倒慧增長一切惡又云設有菩薩無量百千億那由他劫具行六波羅蜜修習種種菩提分法若未聞此不思議大威德法門或聞不信順悟入不得名為真實菩薩若聞此法信解悟入當知此人生如來家具菩薩法離世間法深入如來境界故論中亦先開示二覺次令發

三心後方修五行

如次配此三重然就初門中引者初門之意最

難信顯著若是幸不踟躕二發菩提心者

既悟圓覺則堪發大心為萬行本故華嚴

一千行法最初以菩提心為所依然有心

體心相心德言心體者大悲大智大願三

十三

種心是大願是總悲智是別願者樂欲樂

欲何事唯發心願樂通達諸法救度眾生

故成悲智是故論云信成就發心者略說

三種一者直心正念真如法故即是大智

無所執著二者深心樂修一切諸善行故

即是大願謂四弘等

對四

三者大悲心救

護一切苦眾生故心相者所發之心要無

分齊謂約悲願則大悲盡度眾生大願盡

修諸行約大智念真如則上無菩提可求

下無眾生可度中無萬行可修故淨名云

當令此諸天子捨於分別菩提之見皆為

無分齊也心功德者若依上發心一念之

德過於虛空諸佛同讚多劫不盡故善友

翻禮童子羅漢推敬沙彌雖始終不殊而

先心難矣是以彌勒二百二十二喻廣顯

功能

種子生佛法

良田長白法

大地持世開

淨水洗煩惱

大風吹無礙

盛火燒見薪

淨日照世開

城月法圓滿

明燈放法光

淨日見安危

大道入智城

慈父訓菩薩

慈母生著薩

導師知要道

帝王願自在

鉗拔身見刺

命持大悲身

甘露不死界

淨璃性明潔

鼓覺煩惱睡

無畏昆放珊瑚

無生念力

住水日精

寶實宅迎王子

懇勸善財再親妙德此上二門正是本起

因也至文當配三修菩薩行者既已發心

當修諸行故善財所見諸善知識一一云

我已先發阿耨菩提心而未知云何學菩薩行修菩薩道然對上了悟即是依理而修對上發心即是以行酬願難思佛法即之於心非向外求非數他寶廣有萬行統之三學要唯定慧車輪鳥翼互闕無能以是菩薩所依賴故天台宗於止觀意在斯焉此第三門即普眼章已下皆是上三重因兼果成四故我清涼大師答順宗皇帝所問諸經了義綸貫始終亦如次全同此四謂一明識不思議境使信解居懷二真正發菩提心令棲志高尚三巧安止觀萬行助修四迴向菩提因果圓滿今本起因即彼一二隨根修證即彼三四是知顯示從凡至聖始終炳著者莫尚斯焉若約從本起末攝末歸本論因果者復成四句一

廣三

十四

所從之本是因因本起二起末正是其因因也六度萬行三攝末正是其果菩提涅槃四所歸之本是果果成佛同然一與四但是覺性故華嚴所宗性因性果是以因該果海果徹因源初心即得菩提果後猶稱菩薩善財初後俱託文殊智身位地始終同會普光明殿皆斯義矣彼疏云契文殊之妙旨門會無此是初心入普賢之玄別體然本起之義泛釋難明故此一章拔茅連茹實藉因果相照教理相符文雖稍繁為後綱領傍論已竟次釋本文文中廣三有四一申請二讚許三佇聽四正說下十初科皆同此四初中三初進問威儀次正陳詞句後三展虔誠後亦皆同今初於是文殊師利菩薩在大眾中即從座起頂禮佛足右繞三匝長跪叉手而白佛言

解曰文殊表法已具上文餘皆諮求法要
恭敬之儀也在大眾中從座起者亦表與
一切凡聖同住法性從法空之體起悲濟
之用頂禮佛足者以已最尊之頂禮佛最
卑之足敬之至矣敬是意業意業無狀但
以身口表之下標歎大悲世尊在發問之
首即口業矣由隨文便故科之在後然汎
論三業歸敬者欲顯諸聖有天眼天耳他
心故淨三業故成就三輪因故或在明而
遠在闇而近在闇而復遠故身語意如次
伸敬今文殊等但是請問之軌俱非上說
右邊者隨順之義表順覺性三而者顯佛
一體三寶三身三德表自願滅三道等故
諸有三數表義例知長跪者表安危不易
又手者表信解合體心境交叅理智冥符

定慧無二次正陳詞句文三初問本起之
心

大悲世尊願為此會諸來法眾說於如來本
起清淨因地法行

解曰即前第一重也詳佛答處文相皎然
諮求法要本為眾生故偏舉大悲之德又
阿含經說六種力中如來唯以大悲為力
六波羅蜜經云云何大悲能除重擔示勝
義故成就有情住法性故諸來法眾者從
法性起皆稱法性之眾也說於者但是請
說而非問也如來下正是所請請意云夫
求果者必觀於因因若非真果還是妄如
造真金佛像先須辦得真金成像之時體
無增減故首楞嚴經云若以生滅心為本
修因欲求如來不生滅果無有是處又云

汝觀因地心與果地覺爲同爲異同則剋證異則不成言如來本起者佛昔本因所起最初之心也如上廣釋清淨者圓照本體元無煩惱因地者因行所依之地法行者稱法性之行下文佛答圓照淨覺本無無明等爲因體也又大集經憍陳如問佛云何名爲法行法行比丘佛言若有比丘讀誦如來十二部經樂爲四衆敷揚廣說思惟其義是名樂讀乃至是名思惟不名法行若有比丘能觀身心心不貪著外一切相謙虛下意不生憍慢不以愛水溉灌業田亦不於中植諸種子滅覺觀心境界都息永離煩惱其心寂靜如是比丘我則說之名爲法行如是比丘若願獲聲聞菩提緣覺菩提如來菩提即能得之憍陳如

成三

十六

成三

十七

如工陶師埴埴調泥置之輪上隨意成器法行比丘亦復如是下文佛答圓照淨覺本無無明等爲本起初因也占察經亦云善男子若有衆生欲向大乘者應當先知最初所行根本之業最初根本業者所謂依止一實境界以修信解因信解力增長故疾入菩薩種性信成就入初住也所言一實境界者謂衆生心體從本已來不生不滅自性清淨無障無礙平等普徧無所不至圓滿十方究竟一相以一切衆生心一切聲聞辟支佛心一切菩薩心一切諸佛心皆同不生不滅無染寂靜真如相故所以者何一切有心起分別者猶如幻化無有定實釋曰以信解一實爲最初業全同今經也配釋可知佛頂經亦然二問發心離病

及說菩薩於大乘中發清淨心遠離諸病

解曰即前第二發菩提心也故偈直云菩

提心矣華嚴云忘失菩提心而修諸善根

魔所攝持既為魔攝即過患眾多故請說

發心因緣令得永離且中間忘失善根猶

被攝持況都未發心修行豈離魔業言及

說者揀此非前大乘中者揀宗非小清淨

心者菩提心中大智心也直心正念真如

故清淨矣離諸病者一發之後永無忘失

無忘失故魔惑不燒下佛答有無俱離覺

照亦泯能所絕等此即不發一切心名真

發清淨心也若遠而論之至於輪迴根本

四相四病亦答此意雖下文節節自有別

問然此一設之問是諸問根本後為欲備

收中下之機故諸門展轉問答以盡此中

盛三

十八

之理亦如華嚴初會發四十問近則當會

答盡遠則九會方終三遠被當來

能使未來末世眾生求大乘者不墮邪見

解曰末世者佛滅度後正法像法各一千

年末法一萬年末法即為末世去聖遙遠

深可懸憂故顯益中偏垂結指又初標此

會後結當來影略而言現未俱益金剛三

昧經中解脫菩薩亦為末劫中五濁眾生

請宣一味決定真實令等同解脫此四句

判求大乘者不墮邪見者謂末法中正解

難得其有或縱心五欲或宗習異道或執

滯二乘者置之言外縱有發意唯求大乘

若不聞此法門亦墮邪見離本心外別有

所求見妄見真並為邪見不必六師義如

故華嚴云一切眾生皆墮邪見後三展度前說

誠

作是語已五體投地如是三請終而復始

解曰五體者四肢及頭三請者若准一二未展虔誠若過於三禮煩則亂故三周終

始顯示真心佛雖已知垂範應爾若約所

表如三帀說二讚許

卷三

十九

爾時世尊告文殊師利菩薩言善哉善哉善男子汝等乃能為諸菩薩咨詢如來因地法行及為末世一切眾生求大乘者得正住持不墮邪見汝今諦聽當為汝說

解曰先讚後許善哉善哉者智論釋云再言之者善之至也大乘了義理合宣揚針芥未投久默斯要既當嘉會根熟咸臻將演妙門必資發問今之所請實謂起予利樂實多再三歎善善男子者順理剛斷乃

能下牒所問詞正述善之所以得住持者

安心覺海永絕攀緣任持萬行無漏無失

汝今下許也誠令審諦勿雜餘緣無以生

滅心行聽實相法智論偈云聽者端視如

渴飲一心入於語義中踊躍聞法心悲喜

如是之人可為說三佇聽

時文殊師利菩薩奉教歡喜及諸大眾默然

而聽

解曰歡喜者默聽也即是願樂欲聞十地

經云如渴思冷水如饑思美食如病思良

藥如衆蜂依蜜我等亦如是願聞甘露法

四正說文二初長行後偈頌下皆初中四

一標示真宗二推窮妄宰三釋成因地四

結牒問詞一中復二初明本有覺心後明

悟則成佛初中又一一示本體

善男子無上法王有大陀羅尼門名為圓覺
 解曰無上法王即是佛也於法自在更無
 有上然雖無一衆生而不具有圓覺且塵
 經未出寶藏猶埋既不自知宛受貧苦唯
 佛全得其用故但標大覺有之大陀羅尼
 者此云總持三圓覺體中塵沙德用從本已
 來持之不失故有以攝散釋總持義義與此殊然陀羅尼
 有三謂多字一字無字今即無字無字即
 無邊際故言大也故大寶積經陀羅尼品
 云如來之智攝諸善巧所有宣說無不清
 淨無有少法所得皆歸於空乃至此是諸
 菩薩等入陀羅尼門問文字既非真實何
 用傳經答大品般若云總持非文字文字
 顯總持由般若大悲離言以言說若據智
 論即云陀隣尼梵音小異耳論自翻為能

持亦云能遮謂種種善法持令不失惡不
 善心遮令不生既言持善遮惡即是萬行
 之本故此標之矣門者是出入義出者一
 切染淨諸法皆從圓覺流出出淨如次文出染如下文
 入者若悟圓覺則百千萬法悉皆悟入故
 下文云圓覺明故顯心清淨乃至徧滿等
 是知欲了萬法須從圓覺中入又從本起
 末為攝末歸本為入迷之則出悟之則
 入有出入義故名為門此中門者是根本
 義不同世法門淺室深故寶積經連次前
 云由是門故出生廣大差別覺慧此則無
 門之門門清淨故形相門者則為非門所
 言門者猶如虛空一切諸法依於虛空而
 有生滅又荷澤云知之一字眾妙之門皆
 說根本矣名為圓覺者正指其所屬當本

體也義具題中二彰德用

流出一切清淨真如菩提涅槃及波羅蜜教

授菩薩

解曰流出者非別有法從中流出於外但

依覺性顯示諸門功德無有窮盡應用無

有疲厭名爲流出故論云若心有動則有

過恒沙等妄染之義對此義故心性無動

則有過恒沙等諸淨功德相義示現言一

切者總標清淨者揀諸有漏有漏之法皆

真理故性本無故真如等者略舉其四以

例百千將欲釋之二門分別初開章解義

後依義釋經初中四法各爲四別一釋名

二出體三辯種類四明業用初真如中一

釋名者真謂真實顯非虛妄如謂如常表

無變易謂此真實於一切位常如其性故

又真者體非偽妄如者性無改異偽是詐

偽喻如真金妄是虛妄影如本質異就橫

說多物同時而各殊改約豎論一體先後

而變易今皆離此故曰真如謂此實體於

未來際常如過去釋於色中常如受中釋

真實相如非爲妄似二出體者若約法數

即真如無爲今依起信以一心爲體論云

心真如者即是一法界大總相法門體所

謂心性不生不滅乃至竟無變壞唯是一

心故名真如等三辯種類者或唯一如體

中說或二安立非安立故依言離言故或

說有七顯於染淨中常如其性故或立十

種對十重障辯其德故四明業用者論云

真如用者諸佛因地攝化衆生不取相者

以如實知衆生及與己身真如平等無別

異故以有如是大方便智除滅無明見本法身自然而有不思議業種種之用即與真如等徧一切處釋曰依真如故發智斷惑證體起用若不依之則取我我所相無由修證故知萬德萬行皆是真如用也菩提四者一中梵語菩提此翻云覺若云佛者義見題中二中約心數即別境中慧若取圓脩即攝論云二智二斷為菩提體智論云菩提善提斷俱名為菩提依今經者即是始覺合本三中或說唯一理智合故即寂之照故或開為二大品明有性淨菩提修成菩提或分為三約三乘故如十地論又起信本覺始覺究竟覺或開為四涅槃經說四品智慧觀十二緣得聲聞緣覺菩薩佛等菩提又大圓等四智菩提或分

成三

三三

為五如大品智論說發心等等於伏明四出到無上中謂緣二諦斷二障證二空現萬象印群機該動寂通因果因圓果滿無不由之業用無邊不可具載涅槃者蓋眾聖歸宗冥會之所寂寥無為而廣大悉備形名絕朕識智難收今以無名之名亦為四別一中涅槃正名寂滅取其義類乃有多名總以義翻稱為圓寂以義充法界德備塵沙曰圓體窮真性妙絕相累為寂二中據六無為即真如擇滅論其圓寂即摩訶般若解脫法身為體所以三者翻三雜染故能證大智冥所證理相累永寂故然此三德不離一如如一明淨圓珠明即般若淨即解脫圓體法身故此三法不縱不橫不並不別如天之目如世之伊名秘密藏為大涅槃

槃三中或說唯一即大涅槃或二性淨方

便淨或三謂自性真應又約三乘或四一自性

清淨凡通二有餘依三無餘依乘通二四無住

處唯佛四中囊包終古導達群方靡不度生

靡不成就故彼經云能建大義又華嚴云

不為菩薩示現涅槃欲令常見佛圓滿故

但為令眾生欣樂戀慕故現出現沒佛

日常現淨心器中心濁器破則不得見波

羅蜜四者一中復二初通後別通者具云

波羅蜜多波羅此云彼岸蜜多云到迴文

順此應云到彼岸也謂離生死此岸度煩

惱中流到涅槃彼岸然一切眾生即寂滅

相不復更滅但以迷倒妄見生死名為此

岸若悟生死本來空寂名到彼岸若就修

習分位說者要七最勝之所攝授諸有所

或三

或四

修名波羅蜜七謂安住菩薩性依止菩提心意

樂悲慙有情事業一切巧便無相智攝回向無上菩提清淨

不為二障難若七隨缺非波羅蜜故諸度等各

具四句一施非度等然五位通修佛方究竟別

者又二初舉數謂對六蔽漸修佛法成熟

有情故但說六止觀相由定慧相即故唯

說五對治十障證十真如故有其十若總

翻諸染即有八萬四千義如下釋後正釋但釋

十名已兼六矣謂輒已惠人名施防非止

惡為戒堪受諸法未能忘懷為忍鍊心於

法為精精心務達為進心慮寂靜為禪推

求揀擇為慧方法便宜故名方便希求樂

欲為願不可屈伏名力如實決斷為智二

中亦有通別通則大菩提心而為體性別

者復有相性二宗相者施戒忍進如次以

無貪受學無瞋等及各及所起三業為體
 禪則等持餘五擇法性者皆從真如性功
 德起三中通則如釋名中舉數別則有三
 一者前六各三後四各二一施三者財法
 無畏二律儀攝善饒益三耐怨害安受苦

戒三

十五

諦察法四被甲攝善利樂五安住引發辦

事六生發俱空無分別慧七回向拔濟八

求菩提利樂他九思擇修習十受用法樂

成熟有情前前竟後後細易難二者觀心

華嚴三者空心金剛三昧經說四相無相別宗

相宗者謂六中前三增上生道感大財體
 及眷屬故後三決定勝道能伏煩惱成熟
 有情及佛法故其後四者助六令圓滿故
 謂七助前三餘八九十次助後三如深密
 說又由前前引發後復由後後持淨前

前又此十中一一相攝互相順故若但說
 六六攝後四若開為十第六唯攝無分別
 智後四皆是後得智攝無相宗者准菩提
 資糧論以般若為初餘五依次般若成五
 五助般若論偈云既為菩薩母亦為諸佛
 母般若波羅蜜是覺初資糧施戒忍進定
 及此五之餘四餘皆由智度故波羅蜜所攝
 上來解義竟從此依義釋文謂圓覺自性
 本無偽妄變異即是真如無法不知本無
 煩惱無法不寂本無生死即是菩提涅槃
 無慳貪毀禁嗔恚懈怠動亂愚癡即是六
 波羅蜜餘諸無量無漏等法皆例此知問
 云准此菩提涅槃各唯一義如何上說無
 邊德耶答全體即圓覺故別中皆具總故
 揀之則幻化昨夢收之則一一圓通思之

中間云及者有其二義一揀前義顯因果
義別二合集義非但流出理果亦及因也
教授菩薩者顯上所流真如等法之業用
也謂約其情執即似都無妄盡功圓元非
新得頓悟理者依之修行能生物解名為
教授故論云順本性故修檀波羅蜜等涅
槃亦云諸佛師法後明悟則成佛
一切如來本起因地皆依圓照清淨覺相永
斷無明方成佛道

解曰上且標指宗源未曰酬其問目今顯
悟之成佛方名本起之因一切等者叙其
所問皆依者無佛不然圓照者顯能悟之
心圓通照了離於偏局清淨覺相者明所
悟也寂寥虛廓了無情塵此中相即是性
非為相貌但以初悟之時見有所悟之覺

能所未忘故云相也此正同善財初遇文
殊表信智見其身相後遇文殊表證智不
見身相永斷等者本覺既顯無明本無畢
竟不生名為永斷涅槃塵沙諸佛以此為
因如是用心方成佛道必若心存妄念帶
此妄念修行多劫虛事劬勞畢竟不成佛

果如前所引
積行菩薩

大方廣圓覺經大疏上卷之三

音釋

媯乃了切音
覆樓弄也埴埴尸連切音糲水和
土也埴音寔黏土也

大方廣圓覺經大疏上卷之四

威四

唐終南山草堂寺沙門宗密述

大文第二推窮妄宰於中二先示其相後顯本空智論云佛有二種說法先分別諸法後說畢竟空正是此也初中三謂徵釋

結今初

威四

云何無明

解曰徵此無明作何行相從何表顯知是無明然此徵釋無明者有其二意一由前云永斷無明恐謂定有可斷欲待斷盡方成佛道故今徵釋顯其本空二謂此無明是八萬塵勞之根十二因緣之首河沙煩惱由此而生塵劫輪迴以之不絕非想定後還作狸身無為坑中猶名病行今欲明清淨覺性顯示圓頓妙門不先推破無明

所作盡扶顛倒故決真心本有便推妄性元無依此了悟分明始得名為因地二釋者釋此無明五門分別一顯得名二釋體相三辯種類四明業用五正釋文初中明者擇法無彼明故名為無明又雖有本覺之明而無始覺之照論名不覺不者是無覺者是明但文異耳亦名為癡唯識百法經迷諸經亦名為顛倒此經二出體相者華嚴云於第一義諦不了名曰無明者此明迷自此經云認四大等者即明認他理實而言但迷自必認他認他必迷自二文互舉也論云不覺者謂不如實知真如法一故不覺心起而有其念念無自相不離本覺猶如迷人依方故迷衆生亦爾依覺故迷若離覺性則無不覺釋曰此雖出體便顯體空正

當此經兩段文矣俱舍中說明所治者是無明體唯識中說覆蔽真實迷於理事然有共不共若取發業即行蘊中迷理起者此等出體比起信論未徹其源何者起信依無明為因方生賴耶識此等所說乃是或曰六七心所況迷自認他之行相似有本空之根源既無的示之文豈謂無明體性三種類者謂根本枝末共與不共相應不相應迷理迷事獨頭行俱覆業發業種現宿惑四業用者準論所說能生三細依華嚴即二種業一令衆生迷於所緣二與行作生起因今經云由此故有輪轉生死統而言之一切有漏之法無不皆是無明之所任持無有不是無明發起故論云當知世間一切境界皆依無明而得住持又下文

云身心等相皆是無明餘如徵中五釋文者文分為三一按定其非二正釋其相三出其過患今初
善男子一切衆生從無始來種種顛倒猶如迷人四方易處

解曰謂此但標衆生云皆顛倒未顯顛倒之相如泛指甲乙云是罪人未出罪名所作何事故言按定其非文中先法後喻法中一切衆生者除圓了覺性其餘悉該言種種顛倒者心識狂亂為顛背覺合塵為或曰倒倒有所執顛但荒狂或顛者頂也倒者頂下足上也其相不一故云種種種種之相如下所明喻中如人乍至川原或入聚落忽然心惑以東為西既一方迷餘三俱轉故云易處此喻四倒及下四雙然正迷之時方亦不轉

忽然醒悟還是舊方反推此迷了無蹤跡
無本來處無今去處第二正釋其相文二
一法

妄認四大爲自身相六塵緣影爲自心相

解曰正釋顛倒之相也如述某甲有如是
過作如是事今則迷自法身認他四大迷
自真智認他緣念是其相也故肇公云法
身影於形骸之中真智隱於緣慮之內正
當此段文中先明認身後明認心所言認
者執爲我也認身者然四大從緣假和合
有無我無主畢竟是空故淨名云是身如
影從業緣現是身不實四大爲家是身如
空離我我所又如下文皮肉筋骨皆歸於
地等然凡夫種種造業長劫輪迴只由迷
自法身執此四大爲我認心者略爲一釋

一者六塵是境識體是心心對根塵有緣
慮相慮相如影舉體全無自心靈明本非
緣慮今認緣慮謂是自念念隨之飄沉
苦海如珠明徹本非青黃對青等時卽有
影像愚執其色謂是其珠如迷自心認緣
影也故唯識云諸心心所依他起故亦如
幻事非真實有乃至亦是法執首楞嚴云
若分別心離塵無體斯則前塵分別影事
塵非常住若塵滅時此心卽同龜毛兔角
其誰修證無生法忍故知緣影決定是空
若清淨真心本無緣慮靈知不昧無住無
依今認緣心誠爲妄矣二者此一句經譯
者迴文不盡應云緣六塵影六塵影是所
緣妄識是能緣六塵無實猶如影像從識
所變舉體卽空故此緣心亦無體也餘同

前解前標顛倒云種種者通論卽我法二

執於中各有種種相轉下二空觀初當具叙破也及凡

夫二乘同有三倒各有四倒下四念處若觀中當釋若

尅就此文卽上迷身迷心總有四對顛倒

謂四大非我認爲我法身真我而不認是

第一對四大如幻本無而見有法身真實

本有而見無是第二對緣念生滅非心認

爲心真心了然而不自認是第三對緣念

如珠中黑色全空而執有真心如珠中明

相實有而見無是第四對一三我執二四

法執如斯等見不因師宗但是凡愚任運

如此既四對八隻不同故云種種二喻文

二初直喻前文

譬彼病目見空中華及第二月善男子空實

無華病者妄執

咸四

五

解曰醫眼觀空裏無華妄見華捏目望月

輪月邊別見月空華幻月皆喻妄見衆生

一念迷心醫自圓明覺性而於圓明體上

妄見生滅身心故云空實無華病者妄執

妄執之言正對前妄認之語若悟真如無

相但是一心如空本無華天唯一月故首

楞云見聞如幻醫三界若空華聞復醫根

除塵銷覺圓淨又云汝身汝心外洎山河

虛空大地咸是真精妙心中所現物亦可

別配二喻謂華喻認身月喻認心身則但

因心迷當體妄認如空華但因目醫外無

別依心則內根外塵相依而起如幻月下

因捏目上因本月相依而生故配身心昭

然義現然月喻例華亦應云月實無二捏

者妄執經文影略故不具之又爲一解醫

捏皆喻見分空華二月皆喻相分眼喻智
慧空及本月喻真理世親般若論以譬喻
相分者據釋處之意取所見之華也後展
轉倒見

由妄執故非唯惑此虛空自性亦復迷彼實
華生處

解曰由妄執故牒前生起轉計所以非唯
下帖義牒前成其轉倒惑空性者虛空自
性清淨無物今執華生空處卽似空變成
華妄見虛空無生而生無物成物是迷惑
虛空之性也亦復迷彼等者既執華從空
而生卽不知從譬而起譬則實是華之生
處非謂真實之華若具法合應云非唯惑
此真空自性亦復迷彼身心生處此乃但
怪空裏有華不覺眼中有譬外嫌身心苦

成四

六

惱不知內蓄迷情三出其過患

由此妄有輪轉生死

解曰妄執身心若無過患任其固執不必
化之既由此執塵數劫中輪迴不絕地獄
鬼畜八苦五衰爲害之深故須開示由此
者因前妄認身心相也生死不實故稱妄
有三結

故名無明

第二顯本空文三初標定

善男子此無明者非實有體

解曰言無體等者但是假名內外求之了
不可得推其本際元是妙明故論云念無
自相不離本覺又云依覺故迷若離覺性
則無不覺了斯無體諸行不生不生故無
滅生滅滅已寂滅爲樂是知十一支法皆

有所因惟此無明橫從空起今悟無明滅則行滅行滅則識滅乃至老死滅也次喻釋

如夢中人夢時非無及至於醒了無所得如衆空華滅於虛空不可說言有定滅處何以故無生處故

滅四

七

解曰前說種種過患皆歸無明今云無體道理難見言語路絕故約喻釋謂睡時夢物直見是有故前種種說其行相寤欲求之終不可得故此顯示云無體也問求不得者何處滅去故經答云如衆空華滅於空時不可說言有定滅處問若無滅處即應還在以何義故言空無也經又答云無生處故見幻華時若實是有今不見時即說滅處見時本無生處不見何尋滅處問

前云實華生處此復何通答約前妄執之時而言有也悟了始知有時元無以法合之昭然可見故首楞云此迷無本性畢竟空昔本無迷似有迷覺覺迷迷滅覺不生迷此正是無生之理若決定忍可於心名無生忍華嚴云一切法無滅若能如是解諸佛常現前後斷疑

一切衆生於無生中妄見生滅是故說名輪轉生死

解曰恐有疑云前說生死輪迴只由無明妄執無明既若無體生死復何所依必若生死亦無云何前說生死故此釋云無明及與生死本末一切俱無但以衆生於此無中迷情橫見生死故云於無生中妄見生滅前就橫見故說有此就實論故說無

言是故等者指前文說處也大文第三釋
 成因地上來所說妄空真有者有佛無佛
 性相本然今明依此通達心意真符方成
 本起因地故此釋成正答所問文中三初
 依真悟妄頓出生死

善男子如來因地修圓覺者知是空華即無
 輪轉亦無身心受彼生死非作故無本性無
 故

解曰如來等者牒前所標即依真也知空
 華下正釋即悟妄等也既知萬法如空華
 豈更見有輪轉還丹一粒點鐵成金真理
 一言點凡成聖亦釋因不異果如斯因地
 方為真修上皆悟妄此下頓出生死也亦
 無等者非唯無輪轉之法亦無受輪轉之
 人我我所亡方成解脫即是照見五蘊皆

空度一切苦厄意令修道者外遺世界內
 脫身心不計身身同虛空不起心心同法
 界非作等者非我造作觀行故使身心空
 無本性空寂元來無故故金剛三昧經云
 若化衆生不生於化不生無化其化大焉

次展轉拂迹釋成正因

彼知覺者猶如虛空知虛空者即空華相亦
 不可說無知覺性有無俱遣是則名為淨覺
 隨順

解曰於中初拂迹拂有四重一拂覺妄之
 智二又泯其拂心三遮其斷滅但不起心
 分別空有不是無心四總結離過是真無
 念拂迹之由後成因是則等者有無既不
下自徵釋當情斯即心言路絕清淨覺體從此顯彰
 但不背之合塵即名隨順亦非別有能順

故羅什云無心於合合者合焉隨順淨覺
故言淨覺隨順如是執盡病除然後興心
運行則聚沙畫地合掌低頭皆成佛道如
斯修習可謂正因後徵拂所由釋歸圓實
何以故虛空性故常不動故如來藏中無起
滅故無知見故如法界性究竟圓滿徧十方
故

解曰先徵意云身心幻妄許可全空知覺
稱理因何又拂有無俱絕約何修行釋意
云相因相待皆是從緣從緣之法豈實有
體生心動念即乖本性失正念故圓覺性
體俱無如是等故於中曲分兩節初明諸
法^二後顯一心^六虛空性者一切法空不
生滅也謂如上相因諸相猶若虛空本自
不生今無可滅非謂拂之方令空也故佛

藏經云一切法空無毫末相等^{華取諸}
不動者一切法如^{名淨}不來去也為非已去
非未來非現起故故法句云諸法從本來
寂滅無所動法華亦云常自寂滅相又華
嚴有大自在天王得知一切法不生不滅
^上不來不去^下無功用^{非作故}解脫門^淨
^隨次如來藏下顯一心也略啟二門初唯
釋如來藏後總釋經意初中六門分別^此
^{經題義舍全}一釋名二出體三種類四行
^{部故備釋也}相五業用六勸信今初由三義故得名為
藏一隱覆義二含攝義三出生義^{佛性論}
^{義一所攝藏二隱覆藏三能}隱覆者復有
^{攝然局於此至次當示也}二義一者藏如來故名如來藏謂衆生心
具諸佛德但以迷倒都不覺知故名藏也
^{藏有如來}有財釋也^{理趣般若云一切衆生皆如來}

藏勝鬘云生死二法是如來藏如來法身
 不離煩惱藏名如來藏如來藏經云一切
 衆生貪恚癡諸煩惱中有如來身乃至常
 無染污德相備足如我無異便以九喻喻
 之一萎華使佛身界身二巖峰使淳密一
 味三糠糲使粳米種法四糞穢增上真金
 法真如五貧家無明寶藏佛性六菴羅見內
 不變佛性七弊衣修金像法八貧女不淨輪
 王報身九焦模諸垢鑄像身二者佛性論如
 來藏品云如來自隱不現故名爲藏隱覆
 含攝者有其三一體含用謂如來法身含
 攝身相國土神通大用無量功德而爲彼
 等之所依止故名爲藏金二聖舍凡佛性
 論云一切衆生皆在如來智內故名如來
 藏所攝中文上三因含果謂因地已攝果
二皆持業釋

咸四

十二

地一切功德亦如佛性論說能攝出生者
論三義謂此法身既含衆德了達證入即
中無此能出生故十地證真能成佛果是以十地
 論釋地義云能生能持又釋金剛藏云藏
 即名堅其猶樹藏謂如樹心堅密能生長
 枝葉華實地智亦爾能生無漏因果亦能
 生成人天道行此以理智合爲此三義者
如來亦持業釋初約迷時後約悟時中間尅體二出體者
 即論中一心也論又依此顯二門故楞伽
 云寂滅者名爲一心一心者名爲來藏地
經云勝鬘名爲自性清淨心此下經云如
 來圓覺妙心涅槃即名佛性唯識但就染
 相名爲藏識故密嚴云佛說如來藏以爲
 阿賴耶等楞伽亦云如來藏藏識三種類
 者佛性論云如來藏有五種一如來藏自
性

二正法藏因也如前三法身藏至四出世

藏真五自性清淨藏秘勝鬘經云如來藏

者是法界藏即論中初二華嚴亦云法身

藏出世間上上藏自性清淨藏此之四名

初總相次尅體三已證四約迷時客塵不

染故次文云此自性清淨如來藏縱為客

塵煩惱所染猶是不思議如來境界縱為

四字此本缺也四行相者然此如來藏心

約真妄和合總有二種行相謂此經下云

如來藏自性差別論云真如生滅然真妄

各有二義真謂不變隨緣妄謂體空成事

真中不變妄中體空即真如自性也勝鬘

來藏離有為真中隨緣妄中成事即生滅

相常住不變差別也真如性中復有二種勝鬘云有二

種如來藏空智所謂空如來藏若脫若離

一切煩惱藏不空如來藏具過河沙不思

議佛法論中亦云如實空如實不空義全

同此後釋生滅亦有二相謂漏無漏無漏

復二有為無為無為亦在生滅門有漏亦

二謂善不善五業用者前二行相皆有業

用之義初真性者有其二業一能持自體

河沙功德從本已來不失不壞二能禦客

塵河沙煩惱無始時來不染不汚後生滅

亦有二業一能起惑造業曠劫長受六趣

生死故楞伽云如來藏者是善不善因能

徧興造一切趣生乃至若生若滅二能知

真達妄發心修行證三乘果如前所引十

地論等由後二業故寶性論引經偈云無

始時來性作諸法依止依性有諸道及證

涅槃果長行引勝鬘釋云性者如來藏唯

釋云界以因義 依止者如來藏是依是持
 是建立諸道者有如來藏故說生死是名
 善說證涅槃者若無如來藏者不得厭苦
 樂求涅槃六勸信者既諸佛因果終始依
 之故入道行人先須信解 實性云是一切智者境界何故

乃為愚倒凡夫說耶偈 離此別信信則墮
 邪故密嚴經呵為惡慧必須了之方知正

道故勝鬘云若於無量煩惱所纏如來藏
 不疑惑者於出纏無量煩惱藏法身亦無
 疑惑華嚴初會普賢即入如來藏身三昧
 意在此也然雖此心凡聖等有但果顯易
 信因隱難明故淺識之流輕因重果願諸
 道者深信自心應捨難捨之妄緣求見難
 見之妙理妙理者即自心也故勝鬘經云
 有二法難可了知謂自性清淨心也彼心

為煩惱所染也若料揀信解之器者是非
 各三非器三者一身見 執蘊為我 二四倒 無常苦無
 淨 我不 三失空 離空如來藏義修 具如寶性
 論說是器三者一自成就甚深法智二成
 就隨順法智三於諸深法不自了知仰推
 世尊非我境界如勝鬘說又反三非三是
 復成三是三非可以意得上來釋義竟釋
 經意者今此文中約藏自性離有為相常
 住不變以釋上拂迹之由即二種行相中
 真如門也言如來藏者總標次二句空藏
 後三句不空藏無起滅者釋上所知生死
 等無知見者釋上彼知覺等謂對生死起
 者即云執情見生死滅者即云知覺今以
 如來藏中既無可起可滅何有能執能知
 又迷時生死非起淨心非滅故無迷也悟

時淨心非起生死非滅故無悟也無悟故無知見矣此乃非唯不可識識抑亦不可智知識智俱如方為自體真實識知光明徧照為下三句不空藏矣如法界性者界性與藏心體同義別別有其二一者在有情數中名如來藏在非情數中名法界性如智論明佛性法性之異二者謂法界則情器交徹心境不分如來藏則但語諸佛衆生清淨本源心體如云能造善惡能起厭求就法界言則無斯義據此則藏心尅就根源界性混其本末混則普該之義易信尅則徧周之理難明故指藏心如法界性亦乃攝其二義之別歸於一體之同方顯覺妄因依誠非究竟圓實究竟者豎窮三際始終常然圓者體徧十方滿者衆德

咸四

十四

具足良由如來藏性本自如斯豈須滅舊添新滅感生智是以三重泯絕冥合覺心將此為本修行始得正名因地第四結牒問詞

是則名為因地法行菩薩因此於大乘中發清淨心末世衆生依此修行不墮邪見

解曰但結前文更無別義此下大文第二偈頌文二一標舉

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

解曰汎論偈頌總有四種一名阿耨罕覩

咸四

十五

婆頌此不問長行與偈但數字滿三十二即為一偈二名伽陀頌此云諷頌或名直頌謂以偈說法非頌長行三名祇夜頌此云應頌四名蘊馱南頌此云集施頌謂以少言攝集多義施他誦持故為何意故經

多立頌略有八義一少字攝多義故二諸讚歎者多以偈頌故三爲鈍根重說故四爲後來之徒故五隨意樂故六易受持故七增明前說故八長行未說故今此經十一段偈於前四中皆是祇夜於後八中正唯三七義兼一五六全非二四八又慈恩說十謂利鈍前後曲直難易真俗取捨標釋智辯解持說行對會可知然長行偈頌相望有五對之例謂有無廣略離合先後隱顯今經問目皆長有偈無答皆長廣偈略餘隨相當對文當指今此段中五偈重諷長行更無別義故如次依前四段科之但經文有少增減故科段名亦少殊二正陳文四初一偈諷了悟本覺

文殊汝當知 一切諸如來 從於本因地

皆以智慧覺

二五句諷推破無明

了達於無明 知彼如空華 卽能免流轉

又如夢中人 醒時不可得

上二段皆長離偈合三七句諷拂迹成因

覺者如虛空 平等不動轉 覺徧十方界

卽得成佛道 衆幻滅無處 成道亦無得

本性圓滿故

幻滅無處及成佛道等言長先偈後四一

偈諷結牒問目

菩薩於此中 能發菩提心 末世諸衆生

修此免邪見

菩提心者長隱偈顯下諸偈頌例此唱經

自下大段第二令依解修行隨根證入謂

創因法鏡照心頓能信解至於長久修證

則節級不同良以障有淺深根有利鈍習氣厚薄心行依違故須處處隨根引令得出然其修證階降雖殊必籍本因故云依解前則信解此則行證故華嚴八十卷文亦唯四字攝盡所謂信初解其六會行第八會證第九會此乃文雖廣略妙軌攸同綸緒始終唯斯二典文中二初徵釋用心後廣明行相所以然者以悟修之理一異難明意實相符言而似反故須徵釋令解用心然後隨住隨緣廣為明其行相初徵釋文中大科四段不異初門申請中三亦同前例今初進問威儀

於是普賢菩薩在大眾中即從座起頂禮佛足右繞三匝長跪叉手而白佛言

解曰普賢是行中之體故標居首為下所

家四
十七

依總別觀門不離此故二聖表法已具前文次正陳中文四一就當根徵起

大悲世尊願為此會諸菩薩眾及為末世一切眾生修大乘者聞此圓覺清淨境界云何修行

解曰信解圓覺即是當根雖達天真未明緣起下云曾不了知如幻境界大士悲愍接下垂方反覆徵問用心解行如何契合二問解行相違於中復二一幻幻何修問難以幻修幻也

世尊若彼眾生知如幻者身心亦幻云何以幻還修於幻

解曰初二句解後二句行謂一切如幻正解方成幻法非真復何修習故解與行進退相違徵釋用心實由斯矣此問從前知是空華即無輪轉等文而來意云身心既

如幻能知亦是幻將幻還除幻幻何窮
盡幻者謂世有幻法依草木等幻作人畜
宛似往來動作之相須與法謝還成草木
然諸經教幻喻偏多良以五天此術頗衆
見聞既審法理易明及傳此方翻成難曉

解曰意恐惑者又云一切如幻無不是覺
覺性無生本來清淨知之卽已何有修行
故此遮云本空本不修多生生死苦今空
今不修云何得脫苦不了如幻境界者未
達緣起事相也從來不達事妄想不解脫
今還不了知如何得解脫或四斯意者近代
尤多但恃真如不觀力用四請修之方便
願爲末世一切衆生作何方便漸次修習令
諸衆生永離諸幻
解曰上遮不修之失已知決定應修故問

修行如幻金剛三昧經亦云衆生之心性
本空寂空寂之心體無色相云何修習得
本空心三遮不修之失

若諸衆生本不修行於生死中常居幻化曾
不了知如幻境界令妄想心云何解脫

今依古師解華嚴如幻之文法喻各開五
法喻中五者如結一巾幻作一馬一所依
巾二幻師術法三所幻馬四馬有卽無五
癡執爲馬法中五者一真性二心識三依
他起法四我法卽空五迷執我法下諸幻
喻皆倣此知二斷滅誰修問

若諸幻性一切盡滅則無有心誰爲修行云
何復說修行如幻

解曰此問亦從前拂迹中來謂若以幻故
一切皆空能所總無遺誰修習云何復說

對治之門如何永離諸幻論云若人唯念
真如不以方便種種熏修終無得淨首楞
云理則頓悟承悟併消事非頓除因次第
盡對於覺離故言永離謂初觀一體雖覺
全真後遇八風紛然起妄行如窮子解似
電光何法修治永除病本然經云一切衆
生作何方便兩句之間文意斷絕譯之太
略應添分別演說等言意則連續達者詳
焉後亦頻爾正陳詞句竟後三展虔誠
作是語已五體投地如是三請終而復始

二讚許

爾時世尊告普賢菩薩言善哉善哉善男子
汝等乃能爲諸菩薩及末世衆生修習菩薩
如幻三昧方便漸次令諸衆生得離諸幻汝
今諦聽當爲汝說

解曰如幻三昧者由達身心如幻則真本
覺真如鏡受影非受非拒故名正受

三佇聽

時普賢菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而聽
四正說二初長行四一標幻從覺生以爲
義本二明幻盡覺滿以釋前疑三令離幻
顯正示用心四辯幻覺不俱結酬其請今
初

善男子一切衆生種種幻化皆生如來圓覺
妙心

解曰云義本者以普賢但徵修幻不問幻
之所生佛說生於覺心未爲正答所問且
要標之爲本憑之顯幻盡覺圓故得修幻
義成幻盡元非斷滅故論云自性清淨心
因無明風動乃至無明滅智性不壞如風

止動滅溼性不壞等文中言種種幻化者
 有漏心心所法蘊處界等故偈云無始幻
 無明皆從諸如來圓覺心建立如來圓覺
 妙心者即性淨真心離相故圓非空故覺
 染而不染故妙中實名心如勝鬘子或名一心

如華嚴起信也汎言心者總有四種梵語各異翻

譯亦殊一統栗陀謂肉團心二緣慮名心

謂八識俱能緣慮自分境故或名為意等無間故或名

為識能了別故三質多謂集起心即第八識集諸

種子起現行故故楞伽云藏識說名心也四乾栗馱謂

堅實心堅實心者即此所辯雖凡聖同依

唯佛圓證故標如來皆生者謂本覺心體

為因根本不覺為緣生三細業識為因境

界為緣生六麤故楞伽云大慧不思議熏

明無不思議變如是現識因取種種塵及無

水四

二十

始妄想熏是分別事識因是知此無明等

皆無自體無自體故必假所依依圓覺心

而生起也如幻馬無體必依於巾巾喻真

心馬即蘊界配前五法本末應知問真能

生妄真是妄源何故前云無明無體答妄

託真起說真為源現且迷真真本無妄如

第二月託本月而起說本月為起二之依

本月實無二輪即是二無其體故經說種

種生於覺心不是心生種種然諸經論俱

說萬法一心三界唯識宗途有異學者罕

知違於已解則拒而不受若無備述曷究

指歸今約五教對彰權實皎然斯得第一

愚法聲聞教假說一心謂實有外境但由

心造諸業之所感招故曰唯心不即是心

此即有宗依十二處教執心境俱有故唯

咸四

三五

識破云復有迷謬唯識理者或執外境如

識非無第二大乘權教明異熟賴耶名為

一心揀無外境故唯心心所別相見不同但皆是心即名一義於中曲

分三門一相見俱存以說一心此通八識

及諸心所并所變相分本影具足由有支

等熏習力故變起三界依正等報如成唯

識說二攝相歸見故說一心亦通王所安

慧所立也但所變相無別種生能見識生帶彼

影起故二十唯識論云唯識無境界以無

塵妄見如人目有瞽見毛月等事解深密經亦作

是三攝所歸王故說一心唯通八識以彼

心所依王無體亦心變故大乘莊嚴論云

能取及所取此二唯心光貪光及信光二

光無二法第三大乘實教明如來藏藏識

入楞伽文唯是一心理無二體於中二門一攝前七

識歸於藏識故說一心謂七轉識皆是本

識差別功能無有別體故楞伽云藏識海

常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉

生又云譬如巨海浪無有若干相諸識心

如是異亦不可得然此上二門既是經文及無著論雖義當護法

所破豈遵枝末而背本耶故列為其次轉深也二總攝染淨歸如

來藏故說一心謂如來藏舉體隨緣成辦

諸事而其自性本不生滅是故一心二門

皆無障礙故密嚴云佛說如來藏以為何

賴耶此明性淨隨染舉體成俗即生滅門

染性常淨即真如門二門唯一心也第四

大乘頓教泯絕染淨故說一心謂清淨本

心元無染淨對妄想垢假說名淨妄既本

空淨亦相盡唯本覺心清淨顯現為破諸

數假言一也故此云種種生於圓覺妙

心楞伽亦云不壞相有八識無相亦無相
 其文非一第五一乘圓教總該萬有即是
 一心謂未知心絕諸相令悟相盡唯心然
 見觸事皆心方了究竟心性如華嚴說良
 由皆即真心故成三義一融事相入義謂
 一切事法既全是真心而現故全心之一
 事隨心徧一切中全心之一切隨心入一
 事中隨心迴轉相入無礙二融事相即義
 謂以一事即真心故心即一切時此一事
 隨心亦一即一切一切即一亦然三重重
 無盡義謂一切全是心故能合一切所含
 一切亦唯心故復舍一切無盡無盡也皆
 由一一全具真心隨心無礙故此上五教
 總有八門後後轉深門門義別前不攝後
 後必收前覽者細詳令分教麥然皆說一

藏四

三三

心有斯異者蓋以經隨機說論逐經通人
 隨論執致令末代固守淺權今本末會通
 令八門皆顯詮旨相對復為三門初約所
 詮逆次順法從七至一展轉起末謂本唯
 非染非淨一法界心七也由不覺之名如來
 藏六也與生滅合成阿黎耶識五也復由執此
 為我法故轉起餘七成八種識四也名由識
 體起能見分三也由能見故似外境現二也執
 取此境為定實故造種種別業共業故內
 感自身外感器界一切諸法一也二約能詮
 順文逆法從一至七展轉窮本謂佛對下
 劣根性未能頓達所起根本者且言從業
 所感此則初聲聞教一次為機稍勝者說也
 能所感一切唯識二三也展轉乃至五唯一
 真心名頓教七也等備如皆由根有勝劣故

也七等備如說

今說有淺深若執前前即迷後後始終通

會方盡其源三能詮所詮逆順本末皆無

障礙由稱法性直談不逐機宜異說故也八

亦如唯心之義經論所宗迷之則觸向面

牆解之則萬法臨鏡況此標為義本如何

不盡源流達者審之勿嫌繁廣此下第二

明幻盡覺滿以釋前疑前疑幻然上說幻

從覺生染緣起也此明幻盡覺滿淨緣起

也故論云有四種法一真如二無明三熏

習義故染法淨法起不斷絕云染法者以

依真如法故有於無明無明熏習真如故

則有妄心妄心熏習無明不了真如法故

不覺念起現妄境界妄境界染法緣故即

熏習妄心令其念著造種種業能造有三

所造亦三受於一切身心等苦謂三途四

善惡不動

界故勝鬘云不染而染法身不增不減經

云法身流轉五道名曰衆生華嚴云心如

工畫師等淨緣起者論云以有真如法故

熏習無明則令妄心厭生死苦樂求涅槃

以厭求故即熏習真如自信已性知心妄

動無前境界修遠離法種種方便起隨順

行順本性故不取不念乃至久遠熏習力

故無明即滅無明滅故心無有起境界隨

滅心相皆盡名得涅槃成自然業衆生雖

如而未有熏習然淨緣起據諸教說有分

有圓分淨者謂二乘教於二執等各唯說

一權教大乘則豎論往昔橫說餘凡及娑

婆等皆云非淨故名分也言圓淨者謂有

宿機聞佛圓教悟自身心本來常樂我淨

故不執有五蘊之我貪嗔漸息業報隨亡

稱性修行顯發性上過於河沙功德妙用
 盡未來際無有斷盡不同染法成佛則斷
 以真如法常熏習故成唯識論能所熏中
 皆揀真如者約一類教且說一分可思議
 義今此論者約楞伽等實教具不變隨緣

二義如前所引不思議熏變等然淨緣起

翻前染緣緣無自性染淨俱融合法界性

起唯性起故無斷盡如華嚴說依此方名

幻盡覺滿悟修行相
如普眼章文中分三一舉喻該

釋前文該前
義本二法合唯談本義答難釋疑
即本義也

三兼拂同幻之覺今初

猶如空華從空而有幻華雖滅空性不壞

解曰前兩句喻前義本謂空中畢竟實無

起滅但以眼翳空裏見華既翳時華依空

現故言從空而有如圓覺妙性畢竟無生

但以心迷性中現妄既迷時妄依覺現故
 言生於覺也後兩句正喻此段釋疑之文
 謂翳差則見華滅於空中華雖滅而空常
 在然華生時不生滅時不滅有翳有差見
 生見滅二法合唯談本義

眾生幻心還依幻滅諸幻盡滅覺心不動

解曰幻心因幻滅者謂此幻心由智了達

方得除滅所了是幻能了亦幻則前疑云

幻幻何修今答意云不妨以幻除幻前疑

幻盡斷滅今答意云能所雙亡即契圓覺

故云諸幻盡滅覺心不動其猶波因水起

波滅水存幻從覺生幻滅覺滿三兼拂同

幻之覺

依幻說覺亦名為幻若說有覺猶未離幻說

無覺者亦復如是是故幻滅名為不動

解曰有三重拂一拂覺妄之覺對緣而起故亦是幻二恐云對妄之覺是幻不對妄者本有之覺卽應非幻若起此心起卽如幻三若云覺妄之覺本有之覺總無卽名爲真者此意亦如幻也舉要而言起心動念云妄云真無非幻也相躡起念勢極三重矣幻滅名不動者若依泯絕無寄分別不生圓覺真心自然顯現元無幻化故言不動三令離幻顯覺正示用心卽正答前請問修習之意也前不疑合修不修但於修中疑用心違妨一向但請如何修行離幻兼已自遮不修之失故前段釋疑了此段正示用心後段卽會通方便漸次之語既令離幻修行便已通得不修之失疑也故無別答之文文中三謂法喻合法中二

初展轉離幻
善男子一切菩薩及末世衆生應當遠離一切幻化虛妄境界猶堅執持遠離心故心如幻者亦復遠離遠離爲幻亦復遠離離遠離幻亦復遠離

解曰此之展轉有其四重一離諸幻境二離離幻之心言如幻者揀非幻心三遣離幻之離四遣離離之離亦可一離妄二離覺三遣離四遣遣皆言遠離者有二一止二觀止離者休心息意永不追攀如人遇怨不應共處觀離者虛妄之法體性皆空如夢枷鎖寤則已離故下文云知幻卽離又入佛境界經云諸法猶如幻如幻不可得離諸幻法故略而言之不繫之爲止不計之爲觀俱以止觀離之則定慧平等後

密顯真覺

文無覺字

得無所離即除諸幻

解曰夢中見夢轉轉覺於前非直到寤時所見方實故云得無所離即除諸幻無所離者有其二意一則冥於真覺真覺則不

可離二則到真覺之中自然無如上節節之幻可離故故荷澤云妄起即覺妄滅覺

滅覺妄俱滅即是真如二喻

譬如鑽火兩木相因火出木盡灰飛烟滅

解曰如有一段乾木以一木燧鑽之火出

還將却燒二木木火既盡烟自然滅既成

灰燼任運飛散不同二木形質為礙如次

四節以配於法木段喻所修幻妄木燧喻

能修幻智烟喻離灰喻遣經文先云灰飛

譯之倒也定合是烟先滅餘灰飛散喻中

缺於顯覺蓋文略也前法後合悉皆具有

若欲具之應以地喻圓覺由前木等本從

地出燒滅總盡唯有地存如種種幻化生

於圓覺妙心幻化數重遣盡圓覺元來不

動三合

以幻修幻亦復如是諸幻雖盡不入斷滅

解曰上三句正合喻之現文下一句兼前

密顯真覺第四辯幻覺不俱結酬其請

善男子知幻即離不作方便離幻即覺亦無

漸次一切菩薩及末世衆生依此修行如是

乃能永離諸幻

解曰前云作何方便漸次修習令諸衆生

永離諸幻故佛示用心竟結答不作方便

亦無漸次如是乃能永離諸幻會通問中

之文也但能知之是幻已名為離但得離

幻卽元是覺更無階級漸變爲覺如人夢
見身病問醫求藥寤來既知是夢更欲作
何方便若待方便修之漸離卽是實法何
名幻化若執實有還是徧計何名修行故
云爾也一切菩薩下結成真離亦是通結
前用心之文第二偈諷亦爲四段初五句
諷幻從覺生

爾時世尊欲重宣此義而說偈言
普賢汝當知 一切諸衆生 無始幻無明
皆從諸如來 圓覺心建立

標指生無明之言長無偈有次七句諷幻
盡覺滿
猶如虛空華 依空而有相 空花若復滅
虛空本不動 幻從諸覺生 幻滅覺圓滿
覺心不動故

成四

无

展轉拂迹長有偈無次一偈半諷展轉離
幻

若彼諸菩薩 及末世衆生 常應遠離幻
諸幻悉皆離 如木中生火 木盡火還滅
長離偈合又法及密顯真覺長有偈無後
半偈諷幻覺不俱

覺則無漸次 方便亦如是
其結酬之文長有偈無徵釋用心竟
大方廣圓覺經大疏上卷之四

音釋

豁 克角切音 檜 苦會切音 率 蘇骨切
檜 檜卵乎也 檜 檜棟也 音粹

大方廣圓覺經大疏中卷之一 威五

唐終南山草堂寺沙門宗密述

自下大文第二廣明行相有九問答類束
爲三初四問答通明觀行上根修證次四
問答別明觀行中根修證後一問答道場

威五

加行下根修證然此三門前不假後後
後後必躡前前初門者大乘學人盡須聞
此觀行故云通明然得益則有深淺故修
證者唯指上根上根者但約能入之人非
配法門局定如法華第一周聞則普聞悟
唯鶯子文中四一開示觀門同佛二徵釋
迷悟始終三深究輪迴之根四略分修證
之位若約四分科經則從徵釋用心兼此
四段總當其解雖有觀成愛斷修證之相
但爲成其圓解正同華嚴修因契果生解

分也然且依前初中開示身心無性二空
理顯根塵諸法普淨普徧見境用心頓同
諸佛故文四文三皆如前也今初之初
於是普眼菩薩在大衆中卽從座起頂禮佛
足右繞三匝長跪叉手而白佛言

解同前也次陳詞句中三一舉法請

大悲世尊願爲此會諸菩薩衆及爲末世一
切衆生演說菩薩修行漸次云何思惟云何
住持衆生未悟作何方便普令開悟

解曰標請修行漸次者由普賢所問幽深
如來稱理而答先欲消除心病然後萬行
俱修或有聞前說云知幻卽離不作方便
亦無漸次謂言知之卽已都不假修普眼
智輔如來悲接羣品欲使教法圓足請問
起行之門如來大悲示其普觀身心根境

一一推窮既見塵淨智圓觸向恒作是念
習氣損之又損覺智百鍊百精若能如是
思修尅取因圓果滿菩薩發起意在茲焉
故慤云大士張教綺互相承若一人請周
餘當杜述云何下別列於中先智後悲大
乘之人必須具二無悲之智即墮二乘初
中思惟者觀察真妄即思慧也住持者悟
得妙境安住其中持之不失即修慧也下
佇聽佛說生聞慧也從凡入聖必假三慧
故普眼為衆諮求衆生未悟下問悲也請
度生方便云普令開悟者即同法華欲令
衆生開示悟入以開攝示以悟攝入故次
下反
顯云不
能悟入謂大開之與曲示始悟之與終入
彼論云開者無上義謂除一切智智更無
餘事即雙開菩提涅槃謂知見之性為涅槃

槃智見之相為菩提衆生本有譬障不見
佛為開除即本智顯現故示者同義三乘
同法身故悟者不知義不知唯一事實今
令知報身菩提故入者令證不退轉地故
即是因義謂證初地已上為菩提涅槃因
故此後佛答全用先所顯示如來淨圓覺
心為本以觀人法二空及滅影像無邊虛
空覺所顯發覺圓明故顯心清淨乃至等
同諸佛即普令開悟也二反顯請
世尊若彼衆生無正方便及正思惟聞佛如
來說此三昧心滅五生迷悶即於圓覺不能悟入
三
解曰言無方便思惟則迷悶者意是反明
得聞佛說方便思惟即開悟也言聞此三
昧者是前離幻法門也故佛歎普賢汝能
為諸衆生修習菩薩如幻三昧普眼恐未

世衆生聞前知幻卽離等言迷悶不能悟入圓覺故請開悟之方便也述則不悟悶則不入三結牒請

願與慈悲爲我等輩及末世衆生假說方便解曰假說方便者若以實理而言覺性本來圓滿幻妄本來空無但以不知則謂言定有知之卽離離幻卽覺實無所修然衆生煩惱習重難可頓除雖知本空未免繫縛是以普眼請佛於無修之中強說修習故云假也然大品經修諸行門皆以無所得而爲方便今卽以離幻爲方便後三展虔誠

作是語已五體投地如是三請終而復始

二讚許

爾時世尊告普眼菩薩言善哉善哉善男子

汝等乃能爲諸菩薩及末世衆生問於如來修行漸次思惟住持乃至假說種種方便汝今諦聽當爲汝說

三佇聽

時普眼菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而聽如前可知第四正說長行中四一起行方便二觀行成就三頓同佛境四結牒問詞今初

善男子彼新學菩薩及末世衆生欲求如來淨圓覺心應當正念遠離諸幻

成五

四

解曰謂卽指前段中徵釋離幻用心以爲起行之本若執法定實則觀行不成故須躡前爲方便矣言正念者則無念也故智論云有念是魔業無念是法印論云離念相者等虛空界又云一切衆生不名爲覺

以從本已來念念相續未曾離念故知無念是正念也然正念與離幻反覆相成由離幻故正念正念故離幻何以故外存有法則內起緣念內有緣念則外見有法心生法生等云云由此雙指在諸行初第二觀行成

就文二初戒定

先依如來奢摩他行堅持禁戒安處徒衆宴坐靜室

解曰奢摩他此云止止是定義下文釋云至靜爲行定有深淺故標如來揀非麓淺邪小之定若亂心持戒不堪入此觀門故先定後戒亦可文雖先後修無先後堅持禁戒者一向絕緣的不擬犯名曰堅持防禁根門誠約身口故名禁戒戒品雖多統爲三聚一攝律儀二攝善法三攝衆生今

威五

五

意說律儀義通餘二律儀戒者謂十無盡取要而言即唯四重此四清淨則一切枝葉不生佛頂云若不斷姪及與殺等出三界者無有是處安處徒衆者即同行同見人也行業既同互相雕琢迭共商量爲長道緣故須安處故寶積經七十二云得人身者彼應依善知識聽三世佛平等法聞已應發勤精進依城邑聚落與大衆共居具四部處更互相與論量佛法學問難答三世佛法平等得現在前解一切法無有自性修此解故煩惱漸除宴坐靜室者宴默也安也坐爲攝身身住則心安心閑境寂欲住身心故須靜室靜室處衆豈不相違此有二釋一根性不同故或多昏沉藉衆策發或多掉舉宜自息緣非爲一人而

行二事二定慧等學故謂圓通觀行要止
 觀相資須依善友或同見同行終日議論
 法門無令用心差錯差之毫釐失之千里
 故淨名云不必是坐為宴坐也雖同眾住
 不妨在自房室初中後夜或除論法轉讀

便須靜坐思惟聞思修慧圓明豈但申申

天天故無違也此依定持戒處眾靜坐答

住持問二觀慧文二初明二空觀始後明

法界觀圓教初者眾生曠劫漂流或墮邪小

不成種智者良由二障二障不斷由於二

執欲除二執必假二空故於法界文前先

作二空觀智金剛三昧亦然執亡障盡即聖性現

前應用塵沙名之為佛故成唯識叙造論

意云為於我法二空有迷謬者生正解故

生解為斷煩惱所知二重障故斷障為得

六

六

菩提涅槃二勝果故文中二初破執後顯

理執即我法理即真如能破能顯即二空

智品初中我謂主宰如國之主有自在故

及如輔宰能割斷故主是我體俱生宰是我

用分所謂有情者意生者摩納縛迦者養

育者數取趣者命者生者士夫者作受知

見者依蘊計此名為我執於中三類一即

蘊計我此見差別有二十句色是我我有

在色中受六十五句以色為我餘四一一

受等復有九種一通的三生四不五色

皆分別起此依一切異生而論非依一人

具有此計矣二離蘊計我謂西國外道計

我體常而量周徧或雖常而量不定或體

常細如極微三俱非即離謂小乘宗犢子

部等五種藏中第五不可說藏也法謂執

持能生物解任持自性故謂凡夫及外道
小乘皆執離心有定實法通明我法二皆
空者但依識所變故變謂識體轉似二分
相見俱依自證起故依斯二分施設我法
彼二離此無所依故或復內識轉似外境
我法分別熏習力故諸識生時變似我法
諸有情類無始時來緣此執爲實我實法
如幻夢者幻夢力故心似種種外境相現
緣此執爲實有外境問云何應知實無外
境唯有內識似外境生答實我實法不可
得故釋此二空卽分兩段一我空二法空
初我空者卽蘊離蘊非卽非離皆非理故
卽蘊我者我應如蘊非常一故又內諸色
定非實我如外諸色有質礙故心心所法
亦非實我不恆相續待衆緣故餘行餘色

亦非實我如虛空等非覺性故離蘊我者
應如虛空不隨身作受故應非常住如橐
籥風有卷舒故應非常一如旋火輪有往
來故俱非我者計依蘊立非卽離蘊應如
瓶等非實我故又所執我爲有思慮爲無
思慮若有思慮應是無常非一切時有思
慮故若無思慮應如虛空不能作受故所
執我理俱不成卽我空也今此文中破卽
蘊我一切異生多計此故文又分二一觀
身無我二觀心無我夫計我者旣皆因五
蘊五蘊自相唯身與心今且大段開之然
始別別分拈如此馳逐妄計何遜然約我
爲總則身心爲別若約身爲總則色心爲
別故說蘊者總有其三謂廣中略廣者八
蘊謂色四地水火風心四受想行識中者五蘊略者

二蘊所謂色心故有經云如擊重擔三科
 開合如下所明今初觀身身為諸愛根本
 了之虛妄則一切煩惱自除如其執著則
 起無量過患故淨名因疾廣說無常無強
 等速朽謂苦惱病集空如聚沫泡焰蒸
 不可信等智者不怙苦幻夢影響雲電
 無我無主我壽人如地火穢滿必滅病惱
 老逼如毒蛇等勸令患厭涅槃亦云寧九
 大地如葶藶子不能具說此身過患又云
 第三十二因說有智慧者重造輕受廣
 述修集身戒心慧名為有慧反此愚癡不
 修身者不能觀身及觀色相於非身中而
 生身相貪著我身不斷我見不能深觀是
 身無常無主危脆念念滅壞是魔境界不
 能觀身雖無過咎而常是怨如所事火如
 所養蛇遇緣滅壞都不憶念往日供給衣
 食之恩譬如杯瓦如臍未熟金光明亦云

我從久遠持此身臭穢膿流不可愛供給
 數具并衣食象馬車乘及珍財變壞之法
 體無常恒求難滿難保守雖常供養懷怨
 害終歸棄我不知思智論亦云難御無反
 復背恩如小兒文中二初尋伺觀從如實
 觀先因尋求伺察方見如實之理故今初
 恒作是念我今此身四大和合所謂髮毛爪
 齒皮肉筋骨髓腦垢色皆歸於地唾涕膿血
 津液涎沫痰淚精氣大小便利皆歸於水煖
 氣歸火動轉歸風四大各離今者妄身當在
 何處九
 解曰恒作是念者行住坐臥一切時中常
 如是觀也我今此身者執受既堅故偏觀
 也四大和合者堅濕煖動假合為身髮毛
 等者自外之內次第觀也精氣者氣即是

精故屬水大然氣是四大之本不唯是風故水火中亦云氣也動轉者淨名云是身無作風力所轉謂迷性起心心運風力轉餘三大而有動作作無自性故云無也煖氣可知如是歷觀每大之中又衆多假合卽知無我淨名云四大合故假名爲身四大無主身亦無我又此病起皆由著我既知病本卽除我想及衆生想今此經文還分四大各歸來處四大皆言歸者此身本合四大成故故寶積經云此身生時與其父母四大種性一類歌羅邏身若唯地大無水界者譬如有人握乾麩灰終不和合若唯水界無地界者譬如油水無有堅實卽便流散若唯地水無火界者譬如夏月陰處肉團無日光照則便爛壞若唯地水

火無風界者則不增長四大各離者正觀之時各有所歸卽名爲離不說命終方名爲離故菴提遮女了義經說生死義云若能明知地水火風四緣畢竟不自得有所和合而能隨其所宜有所說者以爲生義若知地水火風畢竟不自得有所散而能隨其所宜有所說者是爲死義此意正明卽合而散卽散而合故合散之文皆云不自得妄身當在何處者且地有形礙而沉滯風無形礙而輕舉敵體相違水火亦互相凌奪

金光明經亦云地水二蛇性沉下風火二蛇性輕舉故知四大相違各各差別未審我身屬於何大若總相屬卽是四我若總不屬卽應離四別有我身故云爾也後如寶觀

卽知此身畢竟無體和合爲相實同幻化

解曰謂因前尋伺見如實之理定知四大非我但約和合假名為身亦無實體智論

十四問云若自身無我而計我者他身無

我亦應執我答此俱有難若於他身計我

復當難云何不於自身中生計復次亦有

人於他物中計我如外道坐禪入地觀時

見地即是我水火風空亦如是復次有人

遠行獨宿空舍夜見一鬼擎一死屍來復

有一鬼來諍云云即假和合事也又只緣計我而為

自身即以餘身為他故生難也後觀心無

我夫心無自相託境方生境性本空由心

故現根塵和合似有緣心內外推之何是

其體長輪生死由不了心苟能了之圓覺

自現故首楞云狂性自歇歇即菩提勝淨

明心不從人得文中二一尋伺觀

咸五

十一

四緣假合妄有六根六根四大中外合成妄有緣氣於中積聚似有緣相假名為心

解曰四緣等者謂四大和合成於一色初

等於此色上方有六根六七六離此色身

根元無體各分四大色尚不存竅穴六根

更何依附六根四大中外合成者四大名

中六根為外和合假成此身妄有緣氣等

者由依四大六根和合成身即有六塵妄

現也由此內外根塵引起妄心緣慮不絕

念念生滅剎那不停緣合即有緣散即無

推其自體了不可得故曰假名為心此虛

妄心雖假緣生不離真心氣分故曰緣氣

言似有者明非實有緣相者緣慮之相肇

公云如有翹翹似有思想鞠兮推兮亦無

指掌後如實觀

善男子此虛妄心若無六塵則不能有四大
分解無塵可得於中緣塵各歸散滅畢竟無
有緣心可見

解曰心託六塵塵依四大四大無體六塵
卽空故云緣塵各歸散滅緣卽四緣塵卽
六塵緣塵既滅心體卽空故決判云畢竟
無有言緣心者則前緣氣之心也問無塵
可得下三句亦說法空何得一向判爲人
空答此指緣塵各散正顯心空故結云無
心可見身之與心總屬我執金剛三昧亦
云令彼衆生皆離心我一切心我本來空
寂問實我若無云何得有憶識誦習恩怨
等事答諸有情等各有本識一類相續任
持種子與一切法更互爲因熏習力故得
有如是憶識等事問誰能造業誰受果耶

成五

十二

答諸有情等心心所法因緣力故相續無
斷造業受果於理無違問誰趣涅槃答修
習無我因緣力故相續相滅故名涅槃由
此故知定無實我但有諸識無始時來前
滅後生因果相續由妄熏習似我相現愚

夫於中妄執爲我第二法空者

善男子彼之衆生幻身滅故幻心亦滅幻心
滅故幻塵亦滅幻塵滅故幻滅亦滅

解曰前於身心之中推求無我故名我空
此則身心及境一一自空故名法空然身
等本空非今始滅故經云色卽是空非色
滅空但以迷時執有今執盡始無義言滅
也幻滅亦滅者情計卽見幻生智觀卽見
幻滅滅對於生智對於情對待之法皆屬
緣生緣生卽空故皆滅也般若心經云無

眼界乃至無智亦無得楞伽云一切法如
幻遠離於心識智不得有三重無幻滅而

興大悲心然法空義是大乘初門欲使悟
之事須委釋所言空者一切凡夫及諸宗
計所執外法理非有故凡夫者四生六趣

卷五

十三

凡厥有情皆為離心有定實法不由稟學
未必師承無始俱生觸境皆執所執之法
情有理無由是定知皆不可得情有者唯
識云彼依識所變起信云唯依妄念心生滅法
滅生二十唯識云唯識無境界以無塵妄見

如人目有瞥見毛月等事問若無外塵但
妄見者應一切時處皆見有色或皆不見
何故於有色時處眼即見色餘無色時處
則不見色又多人同處同時皆同有見不
見彼論偈答處時等諸事無色等外法如

夢及餓鬼依業虛妄見問瞥見毛月夢見
諸物皆悉無用淨眼寤時所見物等皆悉
有用云何言如瞥夢所見偈答如夢中無
女動失身不淨問世夢寤已即無今了色
如夢未免見色云何如夢答若得出世對

治實智無有分別如實覺知一切世間色
等外法皆是虛妄如是義者與夢不異由
斯多義故云情有言理無者有三一析色
明空謂以假想慧析至極微則色等空又
推極微有方分及無方分皆不可得則極
微空如唯識論徵釋二體色明空謂緣生
無性故謂自他共及無因皆無生理故中
論云未曾有一法不從因緣生是故一切
法無不是空者三空中必無色故謂虛空
無有邊際無壞無雜則空中必無色若有

色體空則壞雜以色必不能壞空雜空故
色等皆空也兼上情有有四門空義也故諸凡夫所執
實法情雖似有理究則無智者應當違情
順理諸宗計者謂外道餘乘及儒教道教
也外道小乘所執諸法異心心所非實有
性是所取故如心心所能取彼覺亦不緣
彼是能取故如緣此覺然西域小乘外道
宗計甚多此方既無不煩叙破儒道二教
此國攸遵法執異途理宜詳斥雖二宗主
設教不同而皆以虛無自然為三才萬物
之本老云有物混成先天地生又云道生
一一生二二生三三生萬物又云人法地
地法天天法道道法自然易云易有太極
是生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦
定吉凶吉凶生大業若以自然常徧之道

成五

十

為因能生萬物此是邪因若法能生必非
常故諸非常者必不徧故諸不徧者非真
實故本來既是無異一因由何能生別異
多果若能生者應頓徧生若待時及緣方
能生者則自違一因或時及緣亦應頓起
因常有故若謂萬物自然而生即是無因
亦一切時處應常生故若謂一陰一陽之
謂道變易能生萬物亦不出邪因無因皆
同前破然但破謬執萬物生因不責勤行
五常道德由上所計皆無理趣故自心外
無法可得諸心心所依他起故亦如幻事
非真實有為遣執心心所實有外境故說
唯有識若執唯識真實有者如執外境亦
是法執故金剛三昧經云一切心相八識并心
所本來本無種子本無本處空寂無生若心

成五

十五

無生即入空寂空寂心地

即次下所顯心真如即得

心空如上執情既盡心境皆空名法空也

破二執竟大文第二顯理即二空所顯真如理

也由前執盡故此理現如雲散月出塵盡

鏡明非謂無雲便名爲月但於無雲之處

而見月矣非謂無幻便是真如但於無幻

之處見真理矣文中二初法

幻滅滅故非幻不滅

解曰上句躡前下句正顯顯圓覺性本淨

圓明獨體全真不因修得衆幻雖滅自性

常存不假緣生故云非幻金剛三昧亦云

若得空心心不幻化然對前妄盡釋云真

如若以本宗但名圓覺後喻

譬如磨鏡垢盡明現

解曰雖云磨鏡却是磨塵所言修道只是

遣妄夫鏡性本明非從外得塵覆即隱磨

之則顯隱顯雖殊明性不異今謂人執法

執是垢尋伺如實是磨真心本覺是明人

法二空是現

二空觀竟

自下大文第二明法界

觀也文三初印前顯後二拂迹入玄三圓

彰法界初中謂印前二空顯後圓通法界

文中又二初標

善男子當知身心皆爲幻垢垢相永滅十方

清淨

解曰上兩句印前下兩句顯後初言幻垢

者幻謂虛幻無有實體垢謂塵垢空污爲

名由迷幻相執取繫著空污淨心故云幻

垢諸佛菩薩雖有身心由了如幻不取於

相無空污義故非垢由了幻空故非幻顯

後者根塵諸法十方法界普清淨也此由

身心垢腎妄執自他故成局礙今既我空
法寂何所不通後釋文二初喻

善男子譬如清淨摩尼寶珠映於五色隨方
各現諸愚癡者見彼摩尼實有五色

解曰由鏡珠二事所喻不同故復標告善

咸五

十六

男子矣謂摩尼體性瑩淨絕瑕都無色相
由性淨故一切衆色對則現中青黃赤白
黑五色各各隨方而現然此一喻亦喻印
前亦喻顯後言印前者五色喻五道隨方
喻隨業愚人不了珠體但見全是青黃既
見青黃則不見珠體故華嚴云凡夫見諸
法但隨諸相轉不了法無性以是不見佛
若以三性配者摩尼喻圓成實性即前所
顯之理也現色喻依他起性即前幻也愚
人見定是青黃喻徧計所執性即前塵垢

咸五

十七

也若遠取即前身心等相以此文印定前
文之義故指前也言顯後者然此圓珠由
彼愚人執其定色所以破色因配三性以
印前文若無計執之人即此珠種種之色
一一清淨一一同體悉是圓珠妙用應現
無體可破以喻後文十方法界一切清淨
圓滿不動交參無礙故言顯後然前之鏡
喻但一面明又云因磨而現表二空之理
破執方顯對執得名今摩尼珠本淨本明
十方俱照故以顯後法界之宗也後法
善男子圓覺淨性現於身心隨類各應彼愚
癡者說淨圓覺實有如是身心自相亦復如
是

解曰愚癡說有實身心者是顯圓覺雖現
非其定實故論云一切染法所不能染智

體不動具足無漏熏眾生故餘義喻中已具對釋詳之可知故云亦復如是第二拂迹入玄

由此不能遠於幻化是故我說身心幻垢對離幻垢說名菩薩垢盡對除即無對垢及說名者

解曰於中曲有二節先說迹之所以後從垢盡對除下正拂其迹今聯綿釋之然其迹也相躡而起亦相躡而拂本以眾生妄執幻化故佛說云幻垢眾生依教離垢故復說名菩薩幻垢既如珠中之色當知本無故云垢盡所離之垢既無對離之智何立故云對除既無對離之智何有起智之人深淺之執本無何有說教之者故云即無對垢及說名者對垢者菩薩說名者佛

對機之佛亦不可得方見法身法身說經義在斯矣然上人法各三三對六隻盡是所拂之迹也謂法有執垢離垢及與名數人有眾生菩薩及佛問曰人自有差法本無異何說三名答尅體雖無義說即有爲對人法各分能所故也第三圓彰法界文二初一真法界後三重法界言一真者未明理事不說有空直指本覺靈源也下對諸法圓泯圓收方說三重等別今初善男子此菩薩及末世眾生證得諸幻滅影咸五像故爾時便得無方清淨無邊虛空覺所顯發

解曰標告及指當根所證者爲欲進顯不思議境界境界殊前故却躡前功用明其得入所以發起後之文勢言證得者觀行

成就滅影像者依他亦泯無方清淨者約

身為主外見東西肇公云云我相既無更何方

所虛空覺顯者然虛空離識亦非實有若

言有者為一為多若體是一徧一切處隨

能合法體應成多一所合處餘不合故不

爾諸法應互相徧若謂虛空不與法合應

非容受又色等中有虛空不有應相雜無

應不徧若體是多便有品類應如色等非

徧容受故知虛空亦唯識現故首楞云若

有一人發真歸源十方虛空一時消殞謂

逆情所覆覺處見空塵影既銷空元是覺

魚人迷悟水風性空顯謂空銷覺現發謂妄盡心開

翻覆觀之俱無邊際故首楞又云聞復醫

根除塵銷覺圓淨淨極光通達寂照含虛

空却來觀世間由如夢中事空生覺是中云云是知

空有雙絕但是覺心獨鑒明明靈知不昧

後三重法界者一真空絕相觀二理事無

礙觀三周徧含容觀此中義意全同華嚴

法界觀門三重行相故依彼科之仍每重

先示觀門後釋經義今初第一真空觀者

觀門中有四句前二各四為八兼後二為十第一會色

歸空觀復四一色不即是斷空舉體即是

真空故二青等非是真空之理無體莫不

皆空故三色不即空中必無色故又即

是空會色無體故上三句以法揀情四凡是色法

必不異真空以必無性故色空與爾一切皆然第二

明空即色觀亦四一斷空不即色真空即

色故二空理非青等青等之真空必不異

青等故三空是所依不即色必依所依即

色故上三句亦以法揀情四空即是色以是法無我

理非斷滅故空色既爾一切皆然第三空色無礙觀

謂色舉體全是真空則色盡而空現空舉

體不異色全是盡空之色而空不隱為一

味法第四泯絕無寄觀謂此所觀真空不

可言即色不即色即空不即空一切法皆

不可不可亦不可此語亦不受迴絕無寄

非言所及非解所到是為行境以生心動

念即垂法體失正念故初二句入門揀情顯解第三句解終

趣行第四句正成行體行由解成行起解絕也示觀門竟後釋經

義者文中二一色相空淨二空色同如一

中又七一內身根識二外境六塵三內外

四大四世間諸法五出世諸法六自他正

報七一多依報然觀門云一切法亦然即

此七段是也應云根識即空不即空等七

中初者

或五

二十

覺圓明故顯心清淨心清淨故見塵清淨見

清淨故眼根清淨根清淨故眼識清淨識清

淨故聞塵清淨聞清淨故耳根清淨根清淨

故耳識清淨識清淨故覺塵清淨如是乃至

鼻舌身意亦復如是

解曰此下皆云清淨者謂由前二空觀門

揀情顯解次拂迹滅影同於行起解絕故

皆清淨為真空矣故智論云畢竟空即是

畢竟清淨以人畏空故言清淨意言人乍

聞空畏其斷滅故餘處說云清淨如大般

若一切皆云清淨上品即直云空空與清

淨皆絕相義若就心說即如淨名經妄想

是垢無妄想是淨無妄想即是空義故此

說空云清淨矣由前幻垢已盡能觀之智

又亡既合覺心故皆清淨故智論云菩薩

或五

於色等法中觀行斷故得如是清淨故名色清淨是淨能破一切法中戲論等覺圓明故者躡前顯清淨之因也由拂泯等故得圓明顯心清淨等者比迷覺心中執法今見法性即法皆空故云清淨如人不識珠體但執青黃若見摩尼即色清淨七段之中文皆同此也然展轉躡前以顯清淨者義如後釋今且銷釋法數名體心者總相明其我心即賴耶自體成唯識論說第八識種種別名於中有四種名通一切位心即一也餘二即阿陀那所知依種子識迷時由執藏及能所藏故名賴耶今觀智成就覺性圓明故但云心沒賴耶名矣心既清淨同無垢識故此下文頓同佛境見塵者由我心計執故見一切色相由執相故即見聞等

是塵不單說外色名塵亦不獨說根識名塵根塵識三自有文故尋此見塵之體還是我執之心但以就取色等生過之處而別立名又亦不離根境識三而別有體如五蘊之法與蘊中之我非別非同此亦如是若以意義配屬即賴耶中轉相及第七識合為此見等瑜伽論云賴耶識起必二識相應故又以六七合為此見意識緣外境時必內依末那為染污根方得生起故梵云總利瑟吒耶末那此云染污意與四惑俱名為染污恒審思量名之為意思量即意持業釋也故此所列心法無別末那起信亦於說梨耶次便說意識無別第七楞伽亦爾故彼經云畧說有三種識謂真識現識分別事識初即自性清淨心次即第八現相後即前六故彼經自釋云攀外境界起

前事識即知事識不是末耶然此彼經及起信論皆不別出末那體者據賢首說有二意故一如前說六八必俱二謂無明動真心成阿賴耶外境牽心起執染淨第七俱無此義故不別說又說計我則合於轉第五相計我所合於事識此亦不乖思量行相若不連前帶後則顯示心數相躡生起義不便故眼等根者識所依故能發識故前五各從自種生自現行四大所造淨色為體意根即第十識由此攀外起意識故眼等識者隨六根境種類異故由具五義隨根立名一依根之識非由境色識定生故如盲不見等二根所發識由根變異識必變異如眼根損見青為黃非色壞時而識壞也三屬根之識由識種子隨逐於根而得生故非

第五

三三

色種子識種隨也四助根之識由根合識識所領受令根損益非境界也五如根之識根識二法俱有情數非彼色法定是無情根五義勝故說依根雖六識身皆依意轉然隨不共立意識名或名色識乃至法識隨境立名順識義故依末自在位說若依起信皆名意識此六皆依意所起故意之識故故論釋生滅因緣云所謂眾生依心意識轉故心即梨耶自體意即五意以梨耶二義中有不覺義故不覺而起業識能見識轉能現識能取境界智識起念相續相續意識者即此相續識此生起識籠細雖殊同是一識更無別體故即指前第五依諸凡夫取著轉深計我我所非直計境為塵亦復於身計我於塵計所種種妄執計我之相即蘊離蘊隨事攀緣分別六塵名為意識亦名分離識

依於六識別別取六塵又復說名分別事

故故經云分為六和合識又能分別去來釋曰此五前三合八後

二合六由斯前釋體不孤生然八識義相

復有多門今畧指十五一者通論八皆名

心意識別則八心七意前六皆識二者隨

相各以自名為體三科則識蘊意處七心是體也就實統

歸藏性三者五緣五塵現量是實六緣一切三量

此假七緣賴耶非量是假八緣根身種子器界

現實四者皆具四三二分五者八遍非計七

計非遍第六俱是前五俱非六者根本煩

惱俱生四鈍二利分別十具第八全無第六皆具

第七俱生四惑前五俱生三毒其所知障

數同用別二障下自有文至彼當釋七業障者第七全

無八有種子餘六現行八者報障則八唯

總報前六別報九者心所恒依心起故與心相應故繫屬

咸五 三

於心故心緣總相心所緣總第八有五所

別如畫師資作模填彩等故謂徧行觸作意受想思七有十八謂五徧四惑癡

慢八隨沉掉懈逸念亂并慧第六皆具五

有三十四謂徧別善全根本三惑中無慚無愧

大隨同上十者八七無記六通三性十一者

八皆實有就性皆假十二者眼耳身三二界不全

二地全地鼻舌兩識一界一地六七八識通

徧界地十三者皆通有漏無漏十四者依

因緣增上五依五根及六七八六依七八七八互依及等無間

十五者眼識九緣生空明根境作意根本染淨分別種子耳

識唯從八除明鼻舌身三七除後三八也五

更除染淨分別三更除根境四更除根本却取根境二外境六塵

善男子根清淨故色塵清淨色清淨故聲塵

清淨香味觸法亦復如是

解曰略啓三門初釋名義次辯體性後顯

種類初有通別通即塵也復更有名所謂

六衰及六無義皆約凡位亦云六境此通別者

眼等所取故名色等對根明境名色等故

次出體者如前六根各自為體後顯類者

色有通別通謂五根五塵及法處色俱今名為色此等皆有質礙義故

則別也謂唯眼所取名之為色有見有對

質礙之相最顯故法處之色無見無對餘四及根無見有對

略有三種謂顯形表顯謂青黃等赤白光影明暗

煙雲塵形謂長短等方圓麤細高下正不正也表謂行

坐等住卧屈伸取捨聲謂因執受等及邪正教并

可意等香謂好約境上惡非上平等俱生

沉等與和合衆成變易未熟味謂苦醋甘辛質俱起

鹹淡及俱生等觸謂地水火風冷熱澁滑

痛痒飢飽等法者一百數中唯除五塵已

標餘皆是法也三内外四大

善男子六塵清淨故地大清淨地清淨故水

大清淨火大風大亦復如是

解曰即於根塵不取發識牽心之義直取

四大之體也寶積經說四大各二謂内及

外皆無所從來亦無所去也地界二者内謂自他身内

所有堅者強者所謂髮毛爪齒等外謂身

外所有堅者強者所謂土石草木等水界

二者身内潤性淚汗等身外潤性雨露等

火界二者身内熱體熱相能消飲食等身

外熱體熱相能成熟等風界二者身内風

風體風名速疾住四支等身外體等而此

四大從本已來生時住時體性俱空體性

自離滅性亦離釋曰彼云皆空此云清淨

蓋一義耳然内外四大雖各有種外起現

行必由内變四世間諸法

善男子四大清淨故十二處十八界二十五
有清淨

解曰十二處者六根六塵是生識處處是
生門義故亦名為入意識常昏根塵相入
故或唯六數相對說故十八界者一根門
中根識塵三各有界分故眼與識為界識
與色為界等故
亦是因義種族義故前為六二解者息於
業因此是六三觀之治於我執兼之五蘊
即具三科大小乘宗無不約此以明諸義
前說妄認四大身心及云中外交成等即
五蘊義故此略之然此三科非各別體開
合說者有其三解一根有三品謂上中下
或下中上二樂有三品略及中廣三迷有
三類一迷心所不迷心色故說五蘊二迷
色法不迷心心所法故說十二處三迷色

咸五

二十六

心不迷心所說十八界然將此三科攝百
法者蘊則色攝十一受想各一行七十三
識有其八唯六無為非蘊所攝處則五根
五塵各一意當八識法八十二界者五根
五塵六識各一意攝二識法八十二二十
五有者四洲四趣四禪四空無想淨居梵
王六欲為二十五此皆是有各約實報非
正智攝故然梵王在初禪無想淨居在第
四禪四禪位中別舉此者梵王有見外道
無想淨居唯聖異餘天故

大方廣圓覺經大疏中卷之一

章門二十有四我空章法空章法界章
八識章色章三科章十力章四無畏章
四辯章不共法章三十七品章成佛章
四果章不生滅章緣生章業報章三途
章人天章四禪八定章上二界章二障
章地位章四相章證道章除釋本經外
旁通餘義二十有四開示悟入義定慧
等學四大成身覺二執過患識變義識

三義道顯法喻摩尼五道佛三寶破空
 藏識夢義思愛義染淨平等八萬四千
 義恒沙義三覺義五品修十善義不思
 議義四生義三報義五道實義智無所
 得義設象指月
 義右附錄中

音釋

蒙箭

蒙音托
箭音藥

苾藍

苾音亭
藍音歷
草名

臙

臙音邕
臙也

邏

即佐切羅
 去聲巡也
 烟
 烟音用
 烟音兩
 木石之怪也

大方廣圓覺經大疏中卷之二 威六

唐終南山草堂寺沙門宗密述

五出世諸法

彼清淨故十力四無所畏四無礙智佛十八不共法三十七助道品清淨如是乃至八萬

四千陀羅尼門一切清淨

解曰問世間之法從妄情所變妄盡許萬

法全空出世間法真實如何亦言空耶答

若凡聖對待即勝劣全殊若稱法界而觀

一種總是幻化皆從緣起無自體故如有

一鏡現種種雜穢瓦礫復有一鏡現種種

勝妙珍寶凝孩不了貴賤懸殊智者達之

一無差異觀智圓明心識淨者亦復如是

見世出世若聖若凡一切皆空全是覺體

故下文云見佛世界如空華等祇緣稱理

平等所以名曰聖人如其重聖輕凡欣真

厭妄縱令修習豈證真源文中三節一諸

佛果法二三乘因法三總結初十力者然

如來唯一諸法實相智力此力有十種用

故說為十總名力者能摧怨敵故不可屈

伏故一總知一切諸法因緣果報是處

當非處反上謂女輪王二王惡業樂報五

則降伏無因惡因知人可度法說不可緣二

知過現未來過去業報在過現未善等三

種業三性心中互及順現等三報報與時

不知所度有障無障前明所造業處業非

唯明是處又三知諸禪解脫三昧垢愛見

淨不雜及知依此所得諸果前遍定散唯

無四知信等五根上中下今世但得初二

后至無上菩提為五知種種欲樂難陀五

畧廣出苦說等

名聞迦葉頭陀阿難多
聞等凡聖名別云云 令捨不淨增淨前知

宿或名少此 六知一三五乘貪瞋癡等種

知現起好樂 性即種子欲即現行從性生欲

種性欲 習欲成性性通善惡根唯信等知

即時異時誰可度不等 必示畧廣讚 七知

一切道 善惡無 至處 五道 八知宿住 過去

本亭住宿世故凡但有通聲聞亦明佛即

兼力百千世劫悉過知故前知前際名隨

念起因此知前 九知死此生彼即天眼智

際名性苦樂等 也獨此從所依得名 通名力 十知自解脫

無疑亦知衆生漏盡涅槃然佛力無量今

約度人因緣故但說十足辦其事 初知可

二知有障無障三知著味不著四知勝劣

五知所樂六知所趣七知解脫門八知先

好醜十知得涅槃 又初力總攝爲度生故

於中分別九力四無畏者正一知一切法

謂佛誠言我是一切正智人等 誠實云說

與世諦故眞實論故 一盡諸漏及習言我

或六

二

漏盡等三說一切障道法 誠實云不善及

四說出苦道 聖道能出世 佛作誠言說此

四法決定無畏 苦有沙婆處若復餘衆

微畏相故我安隱得無所畏初二顯自功

德後二利益衆生又二三說智二四說斷

又初示藥法二示病滅 此望十力廣畧說

三知禁忌四示應食也 故又能有所作無所礙難自有智慧無能

壞者智慧猛利堪受問難等故 皆上句十

畏 四無礙智者 智緣四境 一法 即真 如說

地水火風等 是名 二義 真諦 如堅濕煖動

等 正顯 三詞謂得彼方言以說地等四於

三種智中樂說然華嚴九地 初地分得此

無雙捨離 說有十種 智相無我相乘相因

佛地究竟 皆前二境別 相謂色變礙等義者

住持相 知諸法別相色十一等二知自性義

知生滅三中行相現在差別過未差別四

中教本解釋五現知不異比知如實六眞

俗無我相七乘相一乘諸乘八因相智法

或六

三

隨證分位差別九佛地相法身色後二則
 身十住持相能說智德所說聲教
 同皆詞則說於法義樂說乃詞中別義一
 中云詞無錯謬說無斷盡二中云詞佛十
 安立一切法說隨安立不可壞等故
 八不共法者分此無分故一二三身口劫
 戒定妙慧大悲成就故念四念處心長夜
 拔諸罪根因緣及習故修故心無得失
 無失通上四無異想於衆生無貴賤敬慢
 可良故觀彼本來清淨故五無不定心如
 入不二法不行誑法故也
 停水如無風燈問佛若常定云何游行說
 法答佛於諸法實相中定不退失故欲界
 有定入定六無不知已捨衆生此根多覺
 可說故也
 受中不覺不知而有捨心是為愚使所使
 佛於不苦不樂受中知生住滅時故念念
 心中麤細淺深無不悉知已而捨忽捨
 衆入禪有人疑佛言我種種因緣知而
 故七欲佛知善法思故常欲集諸八精進
 如欲中說欲為初行增長名進欲為意業
 進通三業又佛小息今阿難說法至進覺
 支佛驚起三問讚善又種種九念於三世
 度生遇諸惡緣不生懈怠也
 切智慧相應故失名錯十慧三世一切智
 誤滅名不及故異於前
 慧力無畏無

礙成就故故禪油念炷故十一解脫無漏
 世世聞法讀誦思修問難十二解脫知見
 相應故有為解脫一切
 頌智習盡故無為解脫
 脫中智慧無量無邊清淨故言無減貫通
 知見者譬如繩二台一則牢也
 唯說六事無減者二利中四事即足欲求
 進行念守慧照辨此四法有二果報謂解
 脫解脫十三四五一切身口意業隨智慧
 知見也
 行無不利益衆生故異二乘故成就三不
 現冒現陰等皆有因由故前三無失不說
 因緣今說隨智慧行故行不失故異前也
 十六七八以智慧知過未現在通達無礙
 由此故上三業隨智慧行問過未無體現
 在無住云何能知三世答若無過未佛豈
 成就十力等德問若三世皆有便墮常過
 卽無罪福生死縛脫有無量答三世各
 各有相非過未或云現在相又若無過未亦
 無出家律儀亦無五逆諸罪以是業等已
 過去故亦無死入地獄未來無業故無難
 是為邪見又我不說過未如現在相我說
 過去雖滅可生憶想能生心心教法如昨
 日及明日與今日可生憶想過未亦爾現
 在心雖無住相續問無見頂相等亦無與
 生故能知諸法也
 共云何不說答此十八中但說智慧功德

不說自然果報法力等四科全依智論三十七助道

品者畧為四門一釋名二辯類三出體性

四明行相初助謂資助助正道故道即是

因所謂止觀品即是類正因類故亦云菩

提分分亦因義二辯類者有其總別總謂

諸經論說大乘道品無量三十七者是其

中別義通於大小若准智論但三十七無

所不攝如四諦有無量相也別者總有七類謂四念

處四正勤四神足五根五力七菩提分八

正道分三出體性者但以十法為體謂信

二進八念四戒三定各慧八輕安喜捨思惟

一各四明行相者初中四念處者四謂身受

心法念謂念慧四是念慧所安住處故亦

名念住以慧守境由念得住故必要四者

從麤至細對治凡夫四種倒故四即常樂我淨此即

藏六

五

先重後輕為次初觀身不淨不淨有五謂種子住

處自相自性究竟等二觀受是苦謂此身

既爾眾生貪者以其情塵生諸受故計之

為樂故觀其苦受謂苦樂捨等苦謂苦苦

壞苦行苦此配三受三觀心無常謂誰受此樂

故須觀心念念生滅四觀法無我即五蘊

法皆不自在又如實觀察對治小乘四種

倒故不淨等也無行經云觀身畢竟空觀受內

外空觀心無所有觀法但有名然觀不淨

等通大小乘智度論伽大集般若皆性相雙觀也觀其性空

唯是菩薩又但觀法性即除八倒既除八

倒即成八行涅槃雙樹四雙八隻四枯四

禁正表於此謂法性之色實非是淨凡夫

計淨是名顛倒實非不淨小計不淨亦名

顛倒今觀色種即空中無淨云何染著

則凡淨倒破枯念處成色種是假假智常
 淨云何滯空而取灰斷言色不淨是名二
 乘不淨倒破榮念處成觀色本際非空非
 假非淨不淨乃名中道佛表此理故於中
 間而般涅槃餘三類此是則法藥有四觀
 智為念諦理名處然華嚴經四皆有三一
 內自二外非情三內外他有情又俱謂觀內身
 循身觀勤勇念知除世間貪憂等然深觀
 念處即坐道場更不須餘機宜不同故說
 餘品四正勤者四念處似火若得勤風則
 無所不燒故次辨之精進為體故總名勤
 異外道勤故名為正雖是一勤隨意分四
 前二勤斷二惡是止惡行後二勤修二善
 是作善行二善二惡皆所緣境前中未生
 之惡遏令不生已生之惡斷令不續後二

第六

六

未生善令生已生令廣四神足者謂欲利
樂勤精進心專一觀由先聞教法內自
欲勤無間心境性觀揀擇上定此慧也以
 勤過散亂智火微弱故須定制即所欲自
 在神即是神通足即是定由出世法最勝
 自在欲等四定能證此故名為神足亦名
 如意足所欲如心故神足所緣即種種變
 事神足自體即三摩地欲勤心觀皆是助
 伴由欲增上力證心一境性名為欲定餘
 三亦然勤觀心性名為上定皆從加行受
 名此四加行即華嚴前正勤中云欲生勤
 精進發心正斷等以發心中持心能生止
 定持太舉故策心能生觀定策太沈故是
 以隨一念處有四正勤隨一正勤有四神
 足五根者信信為上首能起餘四進於前
策勤謂於諸寶深忍樂故進於前
即正勤也念念處也明定繫緣一境慧揀
即正勤也念記不忘也定即神足也慧揀

是此五通生出世間法而為增上然始入
 佛法即有信心未有定慧不得名根今由
 前三科則信不可拔前三至此總得名根
 若依位者在於見道之前則以速發現觀
 而為其果五力者即前五根增長魔梵惑
 等不能屈伏故名為力又能損減不信等
 障故復名為力智論云能破煩惱得無生
 忍故名為力七覺者覺謂覺了七謂念依所
 支由繫念故令諸擇法目體支覺精進出
 善法皆不忘失也擇法自相故精進離
 支由此勢力喜悅身調適故也輕安能除
 能到所到故喜悅身調適故也輕安能除
 定依此不染汚故謂捨是不染汚故謂行
 依止定得轉依故捨捨平等永除貪憂
 不染汚位為自性故若依位說即現觀自
 上三皆不染汚支也性如實覺慧覺法自性然七皆自體而差
 別者覺為自體餘六皆覺支分總收七覺
 不出三品念通定慧次三是慧後三定攝

雖是前三至此增故依位所明能斷見惑
 以為其果又雖一刹那七法俱起而隨行
 相各說功能念除忘念擇除不正知餘除
 懈怠昏沈麤重散亂掉舉上約通說大乘
 七覺不念諸法故決擇不可得故離進怠
 相故絕憂喜故除安心緣皆叵得故性定
 之中無定亂故亦不見於能所捨故八正
 離八道開通者謂正通見分別支依前所
 邪誨示他支如其所證方便語善於所
 思惟安立思惟惟名義發語言故語證問答
 決擇令他信業身業進止正行具足命如
 有見清淨故業令他信有戒清淨故法
 乞求依聖種性離五邪命令他信有命清
 淨故上三皆令他信支問離身語業無別
 正命如何建立三種答婆沙云曠野所起
 身業名邪業語業名邪語貪所起二業即
 名邪命邪精進淨煩惱障支由念淨隨煩
 活命故精進此永斷一切結念惱支由
 不忘失正止舉相定能淨最勝功德障支
 永不容受沈掉等定由此引發神通等無
 量勝功德故也若能如上分別誨示等即是道支

之果然其八中語業命三是戒蘊攝念定
是定餘三是慧定慧大同諸品但增勝耳
上之七類次第者謂聞法已先當念持次
即勤修勤故攝心調柔柔故信等成根根
增爲力七覺分別八正正行總以喻顯法
性如地念處如種子正勤爲種植神足如
抽芽五根如生根五力如莖葉增長開七
覺華結八正果如是乃至者超越多法謂
三身四智五眼六通地度果向緣諦處定
等八萬四千陀羅尼門者然法門廣說無
量無邊今齊此結數者對治塵勞故然其
所治即八萬四千煩惱古來釋云眾生煩
惱根本有十然一惑力復各有十即爲百
計應分爲九品但上品重故開爲三品中
下輕故各爲一品合爲五百復於内外境

起謂自五塵爲內他五塵爲外一一各五
百即爲五千別迷四諦則成二萬并本一
千則有二萬一千依三毒等分成八萬四
千更有二說不能繁叙一一對翻即皆淨法數無增
減故論云不覺念起見諸境界故說無明
乃至具有過恒沙等妄染之義對此義故
心性無動即有過恒沙等諸淨功德相義
示現陀羅尼者得總持菩薩於一一法中
持一切法故門者從一法中入一切法故
然上從覺圓明故展轉躡前相由以顯世
出世間諸法清淨至此五段歷法備周餘
六七兩段但是結通他身他界更無別義
五段相由者謂心本清淨由不覺故名顛
即識相應於意復曰見塵起於現行有根
識境中有能造故說四大由是具足處界

諸有有漏之法對治此等有修有證復成無漏因行果德今既覺了圓明故心意識及所變等展轉清淨皮之不存毛無所附然無漏法若約人修證則先因後果今據法本末故先果後因亦如論中根本滅故

塵染隨滅六自他正報

善男子一切實相性清淨故一身清淨一身清淨故多身清淨多身清淨故如是乃至十方衆生圓覺清淨

解曰一切實相者即無相也夫有相者皆歸無常緣生之法性本虛假言實相者即是非相是故如來說名實相無遷無變究竟常住無量義經云如是無相不相不相無相是名實相智論云照色等空即名實相性空實理離於顛倒非虛偽故於空見

空亦名顛倒於空無著乃至實法又楞伽經云一切妄息是名如實如實即實相也性清淨者此實相從本已來自性清淨一切妄法所不能染比迷似染今悟本淨名性清淨一身清淨者由前悟得根識塵大世出世間諸法皆歸實相清淨方始成就此人一身清淨故諸段清淨皆牒前文唯此獨指實相以為淨之所以多身清淨者既於自身證實相理亦見一切衆生同一清淨實相以觀一切衆生不取於相同圓厥六覺性故志公云以我身空諸法空千品萬類悉皆同又下文云圓覺普照寂滅無二始知衆生本來成佛十方衆生圓覺清淨者以般若正智徧觀衆生菩薩涅槃繫無漏智性本來具足也此乃一人悟性知一切

衆生本性清淨非謂一人修道多人成佛
七一多依報

善男子一世界清淨故多世界清淨多世界
清淨故如是乃至盡於虛空圓裹三世一切
平等清淨不動

解曰國土淨穢皆由自心衆生劫燒我土
安隱螺髻鷲子二相不同按地寶嚴坐蓮
無異況乃心真覺性識智無生身土依真
染淨俱泯廓通法界清淨湛然圓謂圓徧
虛空裏謂含裹三世三世者豎極虛空者
橫周一切者橫豎總該平等者本末同味
清淨者都結七段不動者冥於一如然上
七段悟時既相躡清淨迷時亦相躡垢染
應云覺不明故令心不淨心不淨故見塵
不淨見塵不淨故眼根不淨乃至如是一

廣六

十一

多世界不淨文勢及義意對經可知第二
空色同如

善男子虛空如是平等不動當知覺性平等
不動四大不動故當知覺性平等不動如是
乃至八萬四千陀羅尼門平等不動當知覺
性平等不動

解曰前之七段即空色無礙此當泯絕無
寄彼云動念即乖法體反顯法體本不動
也標空爲首者躡前起後由前云盡於虛
空平等清淨即知相盡同空空既本無生
滅動搖當知諸法亦本不生亦不待滅一
一當體如如不動覺性不動者然一切法
唯依覺性生滅動轉諸法既盡同於虛空
皆不動故則覺性不動也如波不起水則
湛然不動理齊故言平等故法華云是法

住法位世間相常住法句經云諸法從本
來無是亦無非是非相寂滅本來無所動
然諸法與覺性平等未名理事無礙法界
者夫理事無礙要須多事全同一理而寂
然一理全成多事而遷變即動即靜即靜
即動生滅廣狹一切皆爾翻覆無礙今但
一向不動但是攝色等事同真空理故唯
名真空觀也乃至八萬等者還如前七段
歷諸法門經恐文繁畧標首末義兼中間
故云乃至後段乃至之言亦例此知第二

理事無礙法界

善男子覺性徧滿清淨不動圓無際故當知
六根徧滿法界根徧滿故當知六塵徧滿法
界塵徧滿故當知四大徧滿法界如是乃至
陀羅尼門徧滿法界

解曰先示觀門者此有十門一理徧於事
門謂能徧之理性無分限所遍之事分位
差別一一事中理皆全徧非是分徧何以
故彼真理不可分故是故一一纖塵皆攝
無邊真理無不圓足二事徧於理門謂能
徧之事是有分限所徧之理要無分限此
有分限之事於無分限之理全同非同
何以故以事無體還如理故是故一塵不
壞而徧法界也如一塵既爾一切法亦然
思之此全徧門超情離見非世喻能況此
門後有海波喻三依理成事四事能顯理
及兩重問答也五以理奪事六事能隱理七真理即事八
事法即理九真理非事十事法非理上十
緣起約理望事有成壞即離約事望理有
隱顯一異逆順自在無礙同時深思令觀
現今經皆言徧滿法界者正是第二門行

相兼於餘門義理謂此即理之諸法與理不異故一一自徧法界不同前門沒體攝歸理中故此名理事無礙也既徧法界即知動靜無礙一一周徧言覺性圓無際故當知六根徧滿者由前門已顯六根等與覺性平等平等者即無分毫之異也既與覺性不異覺性圓無際故六根亦圓無際故徧滿法界若不徧滿即是有際有際即與覺性成異異則乖於前門故躡前云圓無際故故首楞云性見覺明覺精明見清淨本然周徧法界六塵已下皆例前知第三周徧含容觀

善男子由彼妙覺性徧滿故根性塵性無壞無雜根塵無壞故如是乃至陀羅尼門無壞無雜如百千燈光照一室其光徧滿無壞無

雜

解曰先示觀門者亦有十門一理如事門謂事法既虛相無不盡理性真實無體不現此則事無別事即全理為事是故菩薩雖復看事即是觀理然說此事為不即理二事如理門謂諸事法與理非異故事隨理而圓徧遂令一塵普徧法界法界全體徧諸法時此一微塵亦如理性全在一切法中如一微塵一切事法亦爾三事含理事門謂諸事法與理非一故存本一事而能廣容如一微塵其相不大而能容攝無邊法界由利等諸法既不離法界是故俱在一塵中現如一塵一切法亦爾此理事融通非一非異故總有四句一一中一二一切中一三一中一切四一切中一切各

有所由思之四通局無礙

重釋第二第二但徧徧即通也

此兼不徧不徧局也

五廣狹無礙

重釋第三三但包舍合即廣也今有

不壞也

六徧容無礙

此正合前四七攝入五兼合二三

無礙

翻對前門但前一望多故徧容此多望一故攝入也

八交涉無礙

兼前

九相在無礙

反對前門十普容無礙近收

前二遠攝九門今經雖畧義理全同謂根與塵皆是事法例前七段事事皆然故云乃至陀

羅尼門無壞無雜當知種種事法一一交

參周徧雖有性字此是各指根性塵性非

謂泯根攝塵同於一性言無壞無雜者如

一燈光已滿一室更有一燈光亦全滿百

千燈光一一如是各不相壞亦不渾雜室

中之空喻於法界燈之光相喻以根塵謂

一燈光容多光相即一光相徧多光中一

一皆然重重無盡含容周徧斯之謂歟所

一皆然重重無盡含容周徧斯之謂歟所

咸六

十四

以然者唯是真心所現皆如幻夢影像故

與所依性非一非異故故得徧多入一攝

一容多等也大文第三頓同佛境於中三

一用心同二見境同三稱實同初有法喻

今初

善男子覺成就故當知菩薩不與法縛不求

法脫不厭生死不愛涅槃不敬持戒不憎毀

禁不重久習不輕初學何以故一切覺故

解曰覺成就故總指圓彰法界已下之文

由斯故得同佛境界不與法縛等者於四

對法無勝劣心如佛於三念之境故言同

也同之所由經自徵釋云由一切覺故論

云所言覺義者謂心體離念今則離前與

求厭愛敬憎重輕等八念也舉入境者顯

於心也喻云光無憎愛二喻後云修習此心

咸六

十五

譬如眼光曉了前境其光圓滿得無憎愛何以故光體無二無憎愛故

解曰光即眼識現量所得故無憎愛首楞

云其目周視但如鏡中無別分析但有自性分別

無計度等汝識於中次第標指云其目者意取

眼識云汝識者即是意識亦可但隨凡俗

情見以目瞳爲光如法華云梵王是衆生

父二見境同

善男子此菩薩及末世衆生修習此心得成

就者於此無修亦無成就圓覺普照寂滅無

二於中百千萬億阿僧祇不可說恒河沙諸

佛世界猶如空華亂起亂滅不即不離無縛

無脫始知衆生本來成佛生死涅槃猶如昨

夢

解曰修習此心得成就者近結八境安心

遠結觀行成就無修等者泯前心跡起後

依正凡聖平等之文若不泯之則雖無憎

敬等尚見持毀餘三例之故須泯之方同佛見

自此已下正顯其同圓覺普照寂滅無二

者由自心已空但是覺照寧有凡聖差別

之二焉真一如之無心即萬動之恒寂故

普照是用寂滅是體佛心所極極於寂照

故瓔珞經說等覺照寂妙覺寂照今云同

佛是等覺義故云普照寂滅金光明經攝

大乘論皆說佛果無別色聲功德唯如如

及如如智獨存三種世間融無礙故世界

即器世間衆生即有情世間成佛即智正

覺世間云於中者即於寂照中也圓無際

故百千萬億者此方下數阿僧祇者此云

無數是華嚴十大數中之首經論多用故

此舉之不可說者大數第九若從一十百千倍倍積之總有一百三十七重教法恒沙者從阿耨池東面流出初出象口周四十里金沙混流沙細如麴今有不可說阿僧祇之數河一一河中一沙爲一界以顯

威六

十六

世界如是多矣然此中意者直指盡虛空遍法界所有世界不是算其數量爲欲引機造無邊境故假增積多數耳諸佛世界皆如空華者緣無自性全體即真真性奪之無餘如前理故得相皆虛幻亦如善財求法展轉至摩耶等處會緣入實得願智幻解脫門見一切世界等皆如幻住云佛界者華嚴經說諸佛衆生一切世界有十種起具因緣故世界成就所謂如來神力法應如是衆生行業等亂起亂滅者有三

威六

十七

意一者一切世界皆依妄念念既剎那不住世界亦起滅無停二者華嚴云染汚衆生住故世界成染汚大福衆生住故成染淨信解菩薩住故成淨染等三者成壞相也然成住壞空雖各二十增減而世界無量無數故總觀起滅續紛問然佛化土許可如斯自受用中如何起滅答若依實教所明無形爲淨土生公云佛有形累託土以居佛是常住法身何須國土故華嚴云依真而住非國土此經云入於大光明藏餘義已如前辨問法華云我此土安隱天人常克滿復云何通答彼據理即事門此約理奪事門二皆無礙不即不離者明此世界不即圓覺亦不離圓覺如華與空如金與器由不離故覺性奪之成空華由不

即故世界不妨有起滅無縛無脫者文通

上下上即由世界無淨穢故下以眾生本

成佛故始知眾生本來成佛者始知即始

覺觀行成就方能知故本成即本覺知與不知本佛即

究竟覺始之與本非二覺故生死涅槃猶如夢者亦

無始覺之異四相本來同一覺故又寂滅

無二是自覺世界及眾生是覺他成佛二

字及生死涅槃如夢是覺滿成就是滿義

故動寂雙亡方圓滿故上所釋文但明能知者成佛其所知

眾生如次方釋云然說生本成佛唯是圓覺華嚴

餘成義含不的指注但以語驚凡聽理越

常情佛既罕言愚夫多謗若不具彰義類

豈曰莊嚴契經故總叙六門顯成佛延促

菩薩處胎經云或有眾生從初發意經歷劫數不得成佛或有次第成或有超越者

亦使下文徵釋躡此易明一者一生成佛

謂小乘有部唯悉達太子有大覺性於此

生中苦行修道菩提樹下三十四心斷結

五分法身初圓名為成佛二者三祇成佛

謂始教說唯具大乘性者從初發意六度

修行三無數劫五位伏斷十地滿足四智

圓明於色究竟天受佛智職名成正覺三

相盡成佛謂終教說一切眾生本覺真心

本來離念不如實知忽然念起生住異滅

念無自相不離本覺內外熏力始斷滅相

終斷生相一念相應得見心性心即常住

名成正覺前約功圓相滿此約相盡體現又前定待長久劫數此則唯依

自心延促無定四初住成佛為華嚴說十信位滿

於諸法中不生二解一切佛法疾得現前

初發心時即得阿耨多羅三藐三菩提知

一切法即心自性成就慧身不由他悟故

彼疏釋云佛智何深情迷謂遠情忘智現則一體非遙既言一切法即心自性今理現自心即心之性已備無邊之德矣覺心理現理現則智圓若鏡淨明生非前非後非新非故不由他悟是自覺知一切法是

感六

十九

覺他成就慧身為覺滿見夫心性豈有自他寂而能知名為正覺五一念成佛謂無

始迷倒妄認眾生

華嚴緣起一味章云若約眾生門中眾生及佛

皆是生滅善惡境界未嘗見有一念悟佛清淨解脫者識倒見佛亦倒故 時全體是佛緣起章又云約佛門中佛及眾生皆本空寂情識已亡同

諸佛故未嘗見一眾生流轉者心淨一切皆淨故也 如夢身相夢時

非無寤即自身豈待長養故論云亦無始

覺之異華嚴云若離妄想一切自然無礙

等智即得現前如塵破經出廣博嚴淨經

云有三男子詣佛禮足作如是言世尊我

今於此法能信能解不生疑惑第一男子白佛言若作是說我是如來此言便是正說所以者何我於此法不生疑惑第二男子云是 世尊第三男子云佛其詞皆同爾時會中百千眾生心皆擾動不樂本座皆作是念無有二佛並出

世間今此男子何故發如是言阿難騰大

眾意問佛佛說偈印許偈云能知過去如

亦知未來如見一切法如是故名如來不

畏於生死正住生死中化度諸眾生是故

名世尊覺無明無知其性無所有已得於

明智是故名為佛菩薩處胎經云或有眾

生朝發道心即得成佛諸大乘經其文非

一達磨禪宗即心即佛是斯意也六本來

成佛論云四相俱時皆無自立本來平等

同一覺故涅槃論解微密義云身外有佛

亦非密身內有佛亦非密非有非無亦非
密衆生是佛故微密華嚴云如來成正覺
時於其身中法界身也普見一切衆生成正覺
乃至普見一切衆生入涅槃皆同一性所
謂無性又云菩薩摩訶薩應知自心念念
常有佛成正覺何以故諸佛如來不離此
心成正覺故如自心一切衆生心亦復如
是悉有如來成正覺彼疏問云此中之成
爲理爲事若是事成云何皆同一性若是
理成云何八相疏自答云此是華嚴大節
若不對諸宗難以取解今約五乘及五教
而辨然諸衆生若於人天教中觀之則具
足人法二我若於小乘教中觀之但是五
蘊實法本來無我若大乘始教法相宗即
說唯識所現無相宗即說幻有即空人法

藏六

千

俱違若大乘終教唯如來藏具恒沙性德
故衆生即在纏法身法身衆生義一名異
猶據理說若大乘頓教則相本自盡性本自現
不可說言成佛不成佛等若依此宗華嚴宗也
舊來成竟亦涅槃竟非約同體此成即是
彼成難若爾何以現有衆生非即佛耶答
若就衆生位看尚不見唯心即空安見圓
教中事如迷東謂西正執西故若諸情頓
破則法界圓現無不已成猶彼悟人西處
全東若爾諸佛何以更化答衆生不如是
知所以須化如是化者是究竟化如是化
者無不化時然上六門初門衆生無成佛
義故次門五分中唯許一分半衆生定待
三祇功滿成佛後四門一切衆生皆許成
佛於中三四妄盡覺顯是爲成佛五頓悟

藏六

千

無妄即名為佛六本無迷悟元來是佛又中間四門次次相望前延後促又前二事成次二事同理成五唯理成六皆無礙今經文者若約觀成方能知之即當四五兩門若約所知衆生本來皆佛即唯第六三

稱實同

善男子如昨夢故當知生死及與涅槃無起無滅無來無去其所證者無得無失無取無捨其能證者無作無止無任無滅於此證中無能無所畢竟無證亦無證者一切法性平等不壞

解曰稱法界真實性故初句躡前由見生涅槃如夢即稱圓覺實性同佛境也此有二意一但有能依之夢必有所依之人夢是人之神遊亦見聞之氣分無別體故二但

了夢體空無即證自身真實迷自身者由

執夢故然餘喻皆帶自他唯夢喻尅體故

大瓔珞經說過去有佛欲說法時令大衆

睡眠夢中說法令增善根覺得道果涅槃羅刹

云云迦旃延弟子云云亦表萬法皆夢大夢之境必

有大覺之明矣當知下有四節初總明稱

實謂迷時生死無起涅槃無滅悟時非滅

却生死發起涅槃稱體而觀都無起滅聖

法非新來凡心非滅去又直言體無起滅

來去不約聖凡其所證下別指能所所證

之境非得真失妄捨麤取妙能證之心都滅六 主二

無分別離於四病病如 下文於此下雙泯能所

故故華嚴云若有見正覺解脫離諸漏不

著一切世彼非證道眼一切法性下總結

稱實故華嚴說衆生成佛次後亦云同此 四節

如注 無相性無盡性無生性無滅性總明也

無我性無非我性無眾生性無非眾生性

無所證也 無菩提性無能證也 無法界性無虛空性

雙泯能所 亦復無有成正覺性總結 牒問詞

善男子彼諸菩薩如是修行如是漸次如是

思惟如是住持如是方便如是開悟求是

法亦不迷悶

解之可知後偈諷文三畧於起行方便故 初諷觀

行成就文二初七句二空觀

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

普眼汝當知 一切諸眾生 身心皆如幻

身相屬四大 心性歸六塵 四大體各離

誰為和合者

後三句法界觀

如是漸修行 一切悉清淨 不動徧法界

尾二

長廣偈畧次一偈半頌頓同佛境

無作止任滅 亦無能證者 一切佛世界

猶如虛空華 三世悉平等 畢竟無來去

後一偈頌結牒問詞

初發心菩薩 及末世眾生 欲求入佛道

應如是修習

大方廣圓覺經大疏中卷之二

音釋

謔音謔傳也

大方廣圓覺經大疏中卷之三 威七

唐終南山草堂寺沙門宗密述

第二徵釋迷悟始終文四初三今初

於是金剛藏菩薩在大眾中即從座起頂禮佛足右遶三匝長跪叉手而白佛言

威七

解之可知二正陳詞句中三一慶其所悟大悲世尊善為一切諸菩薩眾宣揚如來圖覺清淨大陀羅尼因地法行漸次方便與諸眾生開發蒙昧在會法眾承佛慈誨幻翳明然慧目清淨

解曰兼指初段中因地法行者是一切行位根本故後必躡前故二難其所疑

世尊若諸眾生本來成佛何故復有一切無明若諸無明眾生本有何因緣故如來復說本來成佛十方異生本成佛道後起無明一

切如來何時復生一切煩惱

解曰由前云眾生本成佛道故起此疑疑有三句一謂真能生妄二謂說妄為真三牒而縱之責無窮過意云本來是佛煩惱何生若無生中妄生起者如來成佛同本無生無生之中還應妄起成佛義等生否應齊齊生則果佛何尊齊否則因違現事進退不可故有斯云亦如復禮法師云真法性本淨妄法何由起如初句也妄法從真生此妄安可止如第三句三結請通釋

唯願不捨無遮大慈為諸菩薩開秘密藏及為末世一切眾生得聞如是修多羅教了義法門永斷疑悔作是語已五體投地如是三請終而復始

解曰據此三難諸典無文唯佛了知登地

方受今乃請宣成教普示末世凡夫故曰

無遮大慈開秘密藏秘謂非器不傳密謂

覆相而說或隨自意或隨他意權實難測秘藏如不開櫃

密藏則一法舍多今請不揀末世則開秘

藏顯了而談則開密藏故涅槃云具縛凡夫能知如來秘密

之了義法門者由此標目永斷疑悔者疑

是根本通論疑者於諸諦理猶豫為性能

障信心善品為業別顯則五蓋中疑有三

一疑自謂已不能入理二疑師謂彼不能

善教三疑法謂於所學為令出離為不出

離又疑理事空有雙是雙非等如有病人

疑自疑醫疑藥病終不愈今三疑中即疑

法也此疑復有已起未起如天親判金剛經斷疑之意

今皆舍之剛藏為他請問令永斷故然斷

疑方便者若疑境界令悟唯心若疑法性

令觀無得餘皆例知今此斷疑通二方便

對文可解悔者通論是不定之法悔善則

惡悔惡則善故今請永斷即屬悔惡也亦

五蓋數但此不因掉也然入道人若未通

決生佛同異則或用功多時反自疑悔後

三展虔誠也二讚許

爾時世尊告金剛藏菩薩言善哉善哉善男

子汝等乃能為諸菩薩及末世衆生問於如

來甚深秘密究竟方便是諸菩薩最上教誨

了義大乘能使十方修學菩薩及諸末世一

切衆生得決定信永斷疑悔汝今諦聽當為

汝說

解曰言如來甚深秘密究竟方便者然汎

論如來秘密有其二意一如來之密藏謂

一乘如來知見佛於漸教門中久默斯要

故如前釋也故云究竟方便下答覺照離
華賢等二如來即秘密由證密藏能所無
二故三業具皆秘密也謂非色現色摩尼
不能喻其多非量現量應持不能窮其頂
不分而徧一多不足異其體全法爲身一
毛不可窮其際此身密也非近非遠目連
尋之無際身子對而不聞非自非他若天
鼓之無從猶谷響之緣發無邊法海卷之
在一言無內圓音展之該萬類此口密也
無心成事等覺尚不能知意密也二義之
中經顯所證矣言決定信者前頓同佛境
義當信根成就初發心住今但通決疑難
以成前義故也三佇聽
時金剛藏菩薩奉教歡喜及諸大眾默然而
聽

第四正說長行四一反覆起疑之本二喻
釋現起之疑三顯淺難造深四結問不當
理初中又三一總指輪迴二真隨妄轉三
結指前疑今初
善男子一切世界始終生滅前後有無聚散
起止念念相續循環往復種種取捨皆是輪
迴
解曰於中初一句總標情器故云一切無
著金剛論以四蘊爲世界若不約情何成
輪迴又一切者總有十種如華嚴世界成
就品說次六對辯其輪迴謂但住有爲即
屬輪迴心也始終者若唯約染緣則創變
爲始極證爲終或無始有終若染淨對說
則證菩提爲始斷盡煩惱爲終若唯約淨
緣有始無終如上用心皆屬輪迴之見唯心真圓覺不

住染淨方得無始無終新新而起曰生

此表

先非有故念念落謝曰滅

表此後是無故

過去名前未

來名後現在住劫名有空劫名無成劫名聚壞劫名散現行為起調伏為止次二句

正示輪迴之相念念相續者情界器界皆

依妄念既所依不斷故能依亦然循環往

復者器界空已復成情界滅已復生惑業

襲習報應綸輪塵沙劫波莫之過絕後二

句結成輪迴取謂取著執我我所捨謂厭

離厭苦所依又於根身則厭苦羸障為捨

忻淨妙離為取於器界則厭此娑婆為捨

忻彼極樂為取若取若捨種種不同皆是

顛倒妄心變現輪迴之相故論云一切分

別即分別自心心不見心無相可得首楞

云自心取自心非幻成幻法二真隨妄轉

威士

五

文三一法

未出輪迴而辯圓覺彼圓覺性即同流轉若

免輪迴無有是處

解曰能觀是輪迴之心故所觀圓覺亦爾

如夢見實物物亦是夢故清涼大師答復

禮法師云由來未曾悟故說妄無始二喻

譬如動目能搖湛水又如定眼猶迴轉火雲

駛月運舟行岸移亦復如是

解曰四對喻中初由目數動湛水如波搖

次眼識遲鈍旋火成輪相餘二可見三合

善男子諸旋未息彼物先住尚不可得何況

輪轉生死垢心曾未清淨觀佛圓覺而不旋

復

解曰諸旋者眼目雲舟喻生死垢心也彼

物者水火月岸喻圓覺也何況下正合三

結指前疑

是故汝等便生三惑

解曰三惑者即前三種疑也據此結文的指即知定是先責起疑之本未是答難若是偏答三中之一難即不合總結三惑智者詳焉然雖非是正答已是標舉建立答義之意勢令息如上之念即前疑早合自亡況復空華金鑛分明曉喻二喻釋現起之疑文二初一空中華無起滅喻二金中鑛不重生喻初中三一喻釋二法合三結成今初

善男子譬如幻翳妄見空華幻翳若除不可說言此翳已滅何時更起一切諸翳何以故翳華二法非相待故亦如空華滅於空時不可說言虛空何時更起空華何以故空本無

七

六

華非起滅故

解曰曲分爲二初翳差華亡喻謂不知華因翳有乃謂從空而生喻不知妄出迷情却執真能生妄既得翳差即不見華聞說從翳而生又執何時更翳喻前觀成同佛普淨根塵因知妄染由迷又疑迷心却起問翳差之者或有他時更生不必的定永無如何以此爲喻答喻者但取當日一席之事不說終身但以愚人晨旦見華食時眼差見華亂生亂滅謂言翳亦速起速停是以經中遮云不可故諸論喻釋佛云如大夢覺豈可難云睡起夢覺何妨明夜更睡還夢若如是難豈解喻焉二法非相待者翳不與華期華不隨翳生但翳故妄見非華實生二法各不相知況復一空一有

故云不相待也縱使心迷生死亦寂但緣
迷故妄似生死衆生本自不生幻華畢竟
不起莫將翳待莫以迷求剛藏問目正似
此也後空不生華喻前已合釋文易可知
然佛頂經亦有此法喻文廣義略闕於待
翳之文二法合

生死涅槃同於起滅妙覺圓照離於華翳

解曰迷見生死似華起悟得涅槃似華滅
言圓覺離華翳則雙拂生死無明虛空非
暫有無覺性何關迷悟衆生既如華起約
誰更難無明無明生死既空何責本來成
佛空華終不再起果位何得還迷由已計
度不休見他覺性流轉若如是解頓遣三
疑三疑鈎鎖連環不是三科別答下金鑛
喻即唯答佛不再迷此疑過深故重喻也

三結成

善男子當知虛空非是暫有亦非暫無況復
如來圓覺隨順而爲虛空平等本性
解曰虛空世法尚不同華起滅況如來隨
順圓覺湛然真常是虛空之體性耶覺爲
空性者佛頂云空生大覺中又云寂照含
虛空復言平等者然圓覺雖是虛空之性
而冥合不分周徧法界無分無限無別能
依所依故云平等此意云空在覺中空尚
常寂況覺爲空性豈增減耶喻猶不及故
云況復後金鑛喻
善男子如銷金鑛金非銷有既已成金不重
爲鑛經無窮時金性不壞不應說言本非成
就如來圓覺亦復如是
解曰曲分爲二先喻此喻唯答佛不再迷

之難前就圓悟之理生佛俱是本真以成
 普眼段中眾生本來成佛之義故舉空華
 元來不起非後始滅法合云生死涅槃同
 於起滅所以俱通三難今就不壞因果之
 相故說銷鑛出金華則始終本無鑛則因
 銷始盡意云圓頓之理雖齊迷悟不妨成
 異既有多生習障還須背習顯真真顯即
 究竟清淨若但用前喻即撥無迷悟因果
 之相便成邪見若但用此喻即成眾生覺
 性本來不淨失真常理亦成邪見道理微
 妙一喻難齊故說兩事是知此喻唯答第
 三難也文中喻意如人鍊金須得其鑛若
 非金鑛鍊亦無金若因銷有者銷頑石等
 亦應得金雖假爐冶銷融金性要須本有
 所以經言金非銷故有故金剛三昧經合

金錢喻云昔迷故非無今覺故非入既已
 成金等者正喻佛不再迷不應說言等者
 喻佛隱顯無異佛頂亦云昔本無迷似有
 迷覺覺迷迷滅覺不生迷後法合者金喻
 法身鍊出喻報身作環釧等百千萬種喻
 化身鑛中雖有金不銷金不出識中雖有
 佛不修佛何成三顯淺難造深文二初所
 造離念
 善男子一切如來妙圓覺心本無菩提及與
 涅槃亦無成佛及不成佛無妄輪迴及非輪
 迴
 解曰前通難了此別顯幽深難見言說不
 及下智難造以遮展轉無窮疑難先標覺
 心為宗後方拂迹者明非斷滅但離所拂
 非無覺心拂有三節初拂轉依之名轉煩

庚七

八

庚七

九

惱生死故曰菩提涅槃體雖即真名因妄
得後兩節皆雙拂對待圓覺性中都無此
事若有少見則迷圓覺故華嚴云於法若
有見此則未爲見若無有見者如是乃見
佛二能造滯情文四一舉勝彰劣二舉喻
顯情三誠息妄心四重彰妄義今初

善男子但諸聲聞所圓境界身心語言皆悉
斷滅終不能至彼之親證所現涅槃何況能
以有思惟心測度如來圓覺境界

解曰文中兩對初小聖理智對後何況下

凡心真覺對意云小聖真智生空尚不能親

到小聖之理生空真如況凡心劣於前智真覺

又超理轉轉懸隔何能造耶如百寮尚畏
宰相百姓豈親天子此正同金剛經四果
之人尚無心言我證得四果豈如來有定

法得阿耨菩提耶然四向四果斷證行相
者謂斷三界見惑有十六心至第十五道
類忍時名初果向至第十六心即入修道
名須陀洹果以見惑頓斷不同修惑分三
界別故欲界修惑分爲九品斷至五品是
一來向斷六品盡得一來果以九品惑能
潤七生爲上上品潤兩生次三品各潤一
生次二品共潤一生後三品共潤一生六
品惑盡已損六生故唯餘一度來生欲界
斷惑七八品名第三果向九品全斷盡即
得不還果次斷上二界修惑乃至有頂八
品惑盡名阿羅漢向三界見修都盡得阿
羅漢果成就我生已盡等四即是所圓境
界矣言身心語言斷滅者沈空滯寂灰身
滅智也彼之親證等者若未入滅即有餘

涅槃若身智滅已即無餘涅槃思惟心者
 種種計度意云無心近理尚不能造有心
 轉背豈能測度故法華說大地皆如舍利
 弗共度不能知新發意及不退等菩薩皆
 言不測二舉喻顯情

如取螢火燒須彌山終不能著以輪迴心生
 輪迴見入於如來大寂滅海終不能至

解曰於中初舉喻後顯情即知前舉勝此
 舉喻並是顯分別心不能證覺密譏前三
 種翻覆疑難前云有思惟心即是此云以
 輪迴心前云圓覺境界即是此云大寂滅
 海三誠息妄心

是故我說一切菩薩及末世眾生先斷無始
 輪迴根本

解曰是故我說者即前未出輪迴而辨圓

第七

十一

覺無有是處若遠指即答文殊問先斷無
 明或指餘經皆如是說四重彰妄義文二
 一無實體

善男子有作思惟從有心起皆是六塵妄想
 緣氣非實心體已如空華用比思惟辨於佛

境猶如空華復結空果展轉妄想無有是處

解曰從有心起者舉能起之根識有心者識也起

昔心所也六塵緣氣者舉能牽之境已如前釋

非實心體者實心無念故已如空華者縱
 實有思惟有思惟心尚不能證覺何況此

心早已如於空華自無其體向上更欲求

證何異空華結果故言展轉虛妄此中始

末都無故云無體後段祇言浮巧不能成

覺不直言無故云無用勿見經有用此思

惟之文便謂已屬後段即此思惟之用全

無其體即名無實體也細意詳之二無勝用

善男子虛妄浮心多諸巧見不能成就圓覺方便

解曰從第一覈疑之本兼此第三段大意總是責問者滯情分別過患所以其中此節最親因前三番之疑便都指是浮心巧見總不能證覺四結問不當理如是分別非為正問

解曰乍看連次之經即似唯結巧見之文細詳其義乃都結第三一段問前讚善哉此責非正何也答前讚者美其起教此責者顯其實理此一段疑最障修證若不徵起末世長迷徵有斯益故前讚也剛藏所徵意在佛責故知責此之過始彰徵起有

疏七

十二

功乍看似前後乖違細詳乃始終符合可審翫味妙在斯焉偈頌四初七句頌反覈

疑本

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

金剛藏當知 如來寂滅性 未曾有終始

若以輪迴心 思惟即旋復 但至輪迴際

不能入佛海

長行先舉妄想偈文先標實理次六句頌

喻釋現起之疑

譬如銷金鑛 金非銷故有 雖復本來金

終以銷成就 一成真金體 不復重為鑛

畧不頌空華影在後段故三五句頌淺難

造深於中二初三句頌所造離念

生死與涅槃 凡夫及諸佛 同為空華相

良由長行華無起滅喻中結文與此段同

故此亦取空華之喻意該前後也後二句

頌能造滯情

思惟猶幻化 何況詰虛妄

四二句依解起行

若能了此心 然後求圓覺

成七

十三

長偈第四互有互無第三深究輪迴之根

者謂窮其展轉根元推其差別種性故於

中文四初三今初

於是彌勒菩薩在大眾中即從座起頂禮佛

足右繞三匝長跪叉手而白佛言

解如前矣次正陳詞句文二初慶前

大悲世尊廣為菩薩開秘密藏令諸大眾深

悟輪迴分別邪正能施末世一切眾生無畏

道眼於大涅槃生決定信無復重隨輪轉境

界起循環見

解曰深悟輪迴者因舟行岸移等喻悟得

真隨妄轉無畏者決定也道眼者五眼之

中即慧眼法眼具真俗故決定信者永不

信餘首楞云妙信常住一切妄想滅盡無

餘無復重隨等者不執月運岸移等二請

後文二初舉法問二結益請初中二一問

斷輪迴

世尊若諸菩薩及末世眾生欲遊如來大寂

滅海云何當斷輪迴根本於諸輪迴有幾種

性

解曰寂滅海者大涅槃也具足三德能建

大義體深用廣故如海也次二句問目就

下釋之二問修悲智

修佛菩提幾等差別迴入塵勞當設幾種教

化方便度諸眾生

解曰初二句智法門無邊誓願學故後二句悲衆生無邊誓願度故此惑病既多方藥非一若無方便少湯添水恐落愛見大悲故須問也二結益請

唯願不捨救世大悲令諸修行一切菩薩及

成七

十四

末世衆生慧目肅清照曜心鏡圓悟如來無上知見作是語已五體投地如是三請終而復始

解曰慧目等者欲照心源必由淨慧慧目是能照心鏡是所照心淨如鏡故六祖偈云心如淨明鏡肅清者緣塵不雜無上知見者無能無所自在圓明故即同法華雙開菩提涅槃是無上義今即雙悟故同無上展虔同前讚許

爾時世尊告彌勒菩薩言善哉善哉善男子

汝等乃能爲諸菩薩及末世衆生請問如來深奧秘密微妙之義令諸菩薩潔清慧目及令一切末世衆生永斷輪迴心悟實相具無生忍汝今諦聽當爲汝說時彌勒菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而聽

解云深奧秘密微妙者本清淨之輪迴無差別之種類等故無生忍者真性無生本來清淨衆生未悟妄心見生生即必滅故是輪迴今悟實相了心真妄無生心既不生輪迴永絕如是忍可名無生忍法既無生即無有滅故華嚴云不見有少法生滅何以故若無生即無滅故又云一切法無生一切法無滅若能如是解諸佛常現前故信力入印經中亦有無滅忍然不生不滅佛法之體八不之初釋有多門略伸一

成七

十五

二初約境後約行境中略有五義一就徧計由是妄執無法可生滅也又理無故不生情有故不滅不滅即不生是一法矣二就依他謂緣會生即無生緣離滅而不滅又緣起無性故不生無性緣起故不滅中論云以有空義故一切法得成是故不生即不滅不滅即不生為一物也三約圓成性謂非是有為故無彼生滅相也又非妄心境故不生聖智所證故不滅不滅即不生為一物也四通論三性混融於一法上唯就徧計一向生滅就圓成唯不生滅就依他亦生滅亦不生滅就三無性故非生滅非不生滅五然此四句合為一聚圓融無礙頓思可見後約行者謂妄念斯寂猶若虛空何生何滅又雖起大用見心無生

用謝歸寂了心無滅又常稱真理寂然居境於此心中有何生滅佇聽同上次下正說長行中二一答輪迴中二問二答悲智中二問前中二一推本貪末五道令斷答第一問二明種性令知答第二問一中又二一示所斷二勸令斷初所斷中二門分別初總釋義後別釋文中示所斷輪迴本末者文云從無始際愛為根本欲因愛生命因欲有貪淫之欲欲塵助故五塵之欲生死相續乃至起諸違順造善惡等業受苦樂等報結云皆輪迴故不成聖道即十二緣生之義也緣生義博略顯八門一總別名體二生起行相三業用差別四能所引生五攝歸一心六二世三世七因果離合八權實具彰初中總名緣起亦名緣生無有主宰作者受者

從因而生託眾緣起本無而有有已散滅
 能潤所潤墮相續法故名緣生唯依他性
 蘊處界一分為體法相宗也亦唯妄想無相宗也亦
 唯真心法性宗也十二別者一無明明者擇法
 所無即明能無即癡也是行蘊中迷理起
 者二行者造作即身語意起善惡等三識
 者了別唯阿賴耶親因緣種四召體為名
 變礙為色即是一切有漏五蘊五者六處
 處是生長門義唯內六處六觸者觸謂第
 八識相應全及六識中異熟觸七受者領
 納體同於觸八愛者耽染即是當體九取
 者追欲即是四取十有者有果謂行種果
 種已潤十一生者蘊起即異熟五蘊十二
 老者變異死者滅無亦是前蘊上所出體
 皆法相宗若約實教依真而起皆無別體

第十七

十七

一二八九通於種現二生起行相者不了
 後二唯現餘唯種子
 第一義諦執著於我故不正思惟起於妄
 行行熏於心是識與識現行共生種現行非
 與識互依四取蘊識蘊已屬所依識故為名色名色
 如水與塵名增長成意處色增長增長為六處餘五故開顯明盛也根識既
 顯則對境為三和是觸觸必領受於受染
 著是愛愛增即取取即起於業種有業熟
 即起漏蘊生蘊熟也則壞死也老非定有故附死立支也
 然惑苦中有開合問答至下當辨三業用
 差別者此十二支各有二業且各一者一
 令眾生迷於所緣二則能生未來果報識
 令諸有相續名色互相助成六處各取自
 境觸能觸對所緣受能領受愛增等事愛
 能染著可愛之事取令諸惑相續有能令
 於餘趣中生生者能起諸蘊老令根變死

壞諸蘊餘各一者無明與行作生起因如
 次乃至生與老死作生起因死者不覺知
 故相續不絕四能所引生者一能引支謂
 無明行能引識等五果種故二所引支謂
 識等五是前二支所引發故三能生支謂
 愛取有近生當來生老死故四所生支謂
 生老死是前三支近所生故五攝歸一心
 者華嚴六地說也此復二門一推末歸本
 門經云三界所有唯是一心諸論同引此
 文證成唯識然隨宗解異總有八重前唯
 心章已具列釋二本末依持門經云如來
 於此分別演說十二有支皆依一心如是
 而立一心頓具非佛不知故特言如來也何以故十二行列
何唯一心下釋意者非唯三世不離真心
今乃一念頓具十二彌顯前後不離一心
此中亦攝俱舍隨事貪欲貪事非一隨舉
剎那十二也
一舉一念即具

與心共生心是識本是真心以與貪相應
中十二或次不事是行貪事即意於行迷
次者同一念故與無明緣也及心共
惑是無明能招於苦生相應是名名色名色增長譯經誤也
四蘊六處六處三分合為觸觸共生是受同特
納受無厭足是愛沒體愛攝不捨是取可知
故彼諸支和合是有前六支有所起是生
熟為老老壞為死有為利那生即異滅故
為愚者說彼論總判上二門云餘處求解脫謂
 觀凡夫愚癡顛倒當於阿賴耶此云識
 說及阿陀那此云執持識中持種及色根故上
 求解脫乃於餘處我我所中求解脫故經
 明唯是一心論主意明心含樂淨故則心
 外無我法當於一心中求我執即一心成
 願耶若我執亡即捨此名唯阿陀那六二
 持無滯礙此則安心斯滅真心顯也

世三世者約教不同故小乘生引俱開前
 二過去中八現在後二未來唯識即合能
 所引開能所生前十現在後二未來十因
 二果定不同世中三前七或異或同前七
 後二中三各定同世意以一重因果足顯
 輪迴故斥小乘兩重施設華嚴即開能所
 引合能所生亦明三世經云無明緣行者
 是觀過去觀此二因能招現在識等識乃至受是觀現
 在觀此識等由過去業得復能得來果愛取有是觀未來此觀
 三因決得來果上明一往三世也以無明
 行為過去者為遮前七定同世故復示無
 明迷本際故以愛取有為未來者為遮愛
 取但是潤故示因招果今因故以因屬
 果故則能所引生及所發潤皆容互有故
 彼經前文說無明處亦有愛義說中際處
 亦有無明今此不言生老死者但觀因以
 知果未有果為所觀故或得對治即無果
 故亦以諸宗共許為果故畧不明經論具
 有明文若斯勿局二世有云譯經譯者務
 在順其於是已後展轉相續此明流轉三世
 所宗也

治復有後世後後無窮七因果離合者此十二支且
 約一往前前為因後後為果無明唯因老
 死唯果餘望前後亦因亦果若顯循環老
 死亦因無明亦果餘望前後亦因亦果又
 無明愛取是本唯因生老死二是末唯果
 餘通本末亦因亦果又感因苦果業通因
 果又感業皆因唯苦為果又前十皆因後
 二為果上皆法相又真心不覺為因行等十一
 皆果楞伽起信皆以淨心為因根本無明為緣生業識等八權實具
 彰者問四生六道性類雖殊十二有支等
 無優劣如何上說或異或同答萬法皆空
 無非真性迷真倒執有十二支支分雖齊
 悟由根器根器既別設教寧同涅槃四類人皆觀十
 二因依所證深淺者欲使指南即唯佛性
 由教機俱有深淺故涅槃欲解緣相須窮聖言各執一宗俱成
 文

不了了知權實杖則皆金然約自修深淺

咸益准涅槃四類之意唯專俱舍義信解修習者即得二乘菩提依唯識者得

苦薩菩提依華嚴欲為師匠必在圓通故者即得佛菩提也

淨名經云深入緣起六識八識淺緣起斷法性隨緣深緣起

諸邪見上來七段義亦已周緣是諸宗恐

疑取捨今但約一教自具淺深文是華嚴

大經義是世親釋論貫前諸說仍加數門

今但提綱任自參驗既同論主幸共遵行

謂經說十重緣起已結云如是十種今却注列

釋處經各於逆順所注者前七雅取順文觀諸緣起

彼論門門作三觀觀之所謂有支相續故

今且每門畧配其二也請世間受生皆由著我等於第一義不了

名無明等其義生起行相中畧說訖論判為愚癡顛倒觀謂因緣無我而乃著一心

我因緣從實諦起而乃遂諦故也

所攝故文義俱如上說論自業差別故前用門已說訖論判此下四門為異道求解脫謂但一念不生方得解脫而乃別求故

二十七

二十

云異也此顛倒總有四因故以四門正義

翻破之此門破冥性謂無明等各二業生

彼因緣等事斷前不相捨離故無明乃至即後絕何關冥性

行乃至老死不斷故此破自在天為眾生

因今以無明等為行等因尚不從餘支豈

從自三道不斷故道行有不顯是業道餘分不斷是苦道感業苦三各分二者文舍

二意謂約三世二世初三世中煩惱二者

過去本際故現在牽生報果故華二者

過去已定當相受名未來未起從過患

苦二者現定當相受名未來未起從過患

立次二世中煩惱二者發潤別故業二者

未潤已潤殊故苦二者種現異故言不斷

者若復生惑故如輪轉此破苦行因謂感

業是苦因欲脫苦須斷感觀三世故二世

業今別修苦行苦何絕焉觀三世故三世

五

因

次

三

是

後

二

因

何

得

計

無

也

三

苦

聚

集

故

前

五

行

苦

觸

受

苦

餘

是

壞

苦

論

判

真

心

具

於

樂

常

淨

我

四

德

是

真

解

脫

謂

緣

性

是

一

異

求

故

四

段

經

明

其

但

有

四

安

而

無

四

德

此

常

有

苦

無

樂

謂

行

苦

隨

逐

乃

至

無

因

緣

色

彼

計

無

色

為

涅

槃

是

以

苦

為

樂

也

因

緣

生

滅

故

亦

無

餘

亦

如

是

此

破

計

非

想

等

為

涅

槃

因

今

觀

之

但

生

滅

繫

縛

故

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

生

繫

縛

是

無明滅行滅是滅繫縛餘亦如是為彼計
 非想天等為解脫善陸觀之是此繫縛不
 是淨 無所有盡故 無明滅行滅者是盡滅
 餘亦如是此破計無所有處等 此十中
 為涅槃以滅盡故無真我德也 初門觀我執緣相
 對前所注經文詳 餘半及
 前半觀第一義諦 緣性也見緣性 餘半及
 後八門觀世諦 緣相也觀於中自有六觀
 謂上餘半染依止觀 緣有分爲染及染
 二諦差別以純真不生單妄 三四兩門染
 不成和合方有緣集故也 因觀 三四兩門染
 三他因 第五門攝過觀 觀苦集故謂
 四自因 六護過觀 觀三世防護
 二支即顯有支但 攝苦因苦果過患 三過一多身

齊生二自業無受三失業護者一潤木七
 潤等故二非他身作故三勢力續故也
 不歇歇觀 苦若壞苦凡夫不歇行 八九十
 苦二乘不歇苦薩皆歇 門深觀 四句求緣皆無生無生而生破邪
 顯理深故也八因緣生故不自他
 生九他順緣生無知者故不共生十
 緣生無性無性緣生故非無凶也 又初
 門迷真起妄 前半示 次門真妄依持 上餘
 染淨相 半并

此亦染 次五妄法義門 三四理五染法謂
 淨依故 六力無力 後三妄緣空幻 八九窮之無始
 十慢非慢 上十門經各有逆順即二十重論主各以
 三觀觀之總成六十重觀緣起也 三觀者
 差別觀上判前無我二諦是也次大悲隨
 願觀即前隨經注之是也後一切相智觀
 上最後料簡真妄 若從染淨無礙交徹則
 中注配之是也 涉入重重若依染淨逆順雙融則真門寂
 寂法性緣起甚深甚深即此因緣名因佛
 性三觀即因因性因因性至果成菩提性
 因性至果成涅槃性因果無礙是緣起性
 緣起大義深廣若斯欲辨輪迴理須究了
 上來總釋義竟次別釋文文中四一指愛
 為本二欲助成因三展轉更依四起諸業
 報此同唯識攝十二支但為惑業苦也前
 三皆是惑道第四即是業苦然開之別配

文亦相應至文當指亦可初一答根本餘
三答種性其五性文答菩提問下當廣辯
今且依前初中二初約貪欲以標指
吾男子一切衆生從無始際由有種種恩愛
貪欲故有輪迴

解曰愛是愛支云無始際當於宿惑舍無
明支或無明已在前章此唯說愛貪欲是
愛增之相即當取支今約貪欲麤相標指
能貪之愛是輪迴之本也首楞云流愛爲
種納想爲胎交遘發生吸引同業以是因
緣故有生死又涅槃云因愛生憂因憂生
怖若離貪愛何憂何怖又佛名經云有愛
則生愛盡即滅故知生死貪愛爲本先令
斷者如樹除根等欲者五欲即色聲香味
觸也由於五欲引起愛心能令衆生生死

庚七

手二

不絕問欲應是心何言色等答瑜伽云欲
有二種一煩惱欲二事欲事即五塵今謂
心起合塵塵即名欲故下云由於欲境起
諸違順又無常經云常求諸欲境等言種
種者或天屬之恩如父母等或感事之恩
如得惠賚等或任運生愛即自身及名利
色味六親等或因敬成愛因恩成愛或因
愛結恩恩之與愛應成四句謂恩非愛等
又所貪之境衆多故能貪之愛不一然貪
與愛亦應四句謂貪非愛等若對治揀境
則有順有乖若約妄揀心則皆爲過患又
唯就愛復有其三一惡愛謂禽荒色荒及
名利等二善愛謂貪求報行施戒等二法
愛謂樂著名義及貪聖果而修行等故下
云法愛不存心漸次可成就我身本不有

憎愛何由生後約受生以結定

若諸世界一切種性卵生胎生濕生化生皆

因姪欲而正性命當知輪迴愛為根本

解曰卵等四生則受生差別故瑜伽釋眾

生云思業為因翳胎濕染為緣五蘊初起

為生若以四生配六道者天及地獄化生

鬼通胎化謂鬼子及地行羅刹是胎餘皆

化生人畜各四人具四者毗舍佉母卵生

三十二子胎即常人濕則捺女化則劫初

畜具四者金翅及龍餘獸皆胎餘鳥皆卵

然著地飛空若水若陸微細蠢動或卵胎

或濕化不可具分品類問何以卵劣在初

化勝居後答有二釋一約境具緣多者為

首謂卵必具四胎三濕二化不兼餘故居

其後二約心從本起末為次謂無明是卵

成七

三四

即本識三細中最初業相能所未分混沌

如卵既是根本故首明之無明發業蘊在

藏識為胎愛水潤之方能受生為濕化生

即從無而忽有為化故此大之皆因姪欲

正性命者初受胎時妬忌父母父母亦皆

生愛方得受身即當識等支也如俱舍說

文中姪為耽染愛著但是情染總得名姪

縱使化生亦依業染地論但云業染即俱舍世間品意偈云倒

心趣欲境濕化染香處也若但約欲界輕重者俱舍云

六受欲交抱執手笑視姪四洲之人同四

王界餘諸異類卵濕胎形心染氣傳難具

分析受性稟命莫不由之既性命由姪姪

復由愛故云愛為根本二欲助成因

由有諸欲助發愛性是故能令生死相續

解曰諸欲是境愛性是心即愛之種子由

是故六結輪迴由外塵欲牽起愛心亦由
愛心貪著於欲貪欲故造業造業故受報
由此生死不斷故肇論云眾生所以久流
轉者皆由著欲故也若欲止於心則無復
生死潛神玄默與虛空合其德是名涅槃

成七

字

三展轉更依

欲因愛生命因欲有眾生愛命還依欲本愛
欲為因愛命為果

解曰此當兩重三世門中後流轉三世也
彼經云於是已後展轉相續今此文者欲
謂貪婬命謂身命無愛欲則不生無欲身
則不有當知欲因愛有身因欲生既有此
身還生於愛由愛身故還為欲因復感未
來生死果報如是展轉相續無窮四起諸
業報業有二義一動作義即是行支二為

因義即是有支報是苦果是酬因義即生
老死二支然此業報釋教之宗撥之云無
正名邪見五見不歸佛者皆由惑之內外
殊途須知去取今尋本末總故二門先以
理教窮其根元後約本文釋其體相初中

二一辨非二顯是初者謂儒道二教此方無西

域宗教故不辨之也說人畜等類皆是虛無大道生

成養育謂道法自然生於元氣元氣生天

地天地生人畜萬物故愚智貴賤貧富苦

樂皆稟於天由於時命及其死也却歸天

地復其虛無今略叙本非之外計曰夫道

者虛無非有非物是故杳然冥然視聽不

得老云有生於無莊云虛無無為萬物之

本文云實出於虛列云無形而有形生焉

此等皆謂恢形詭狀異性殊方覆天載地

行星翔鳥愚智窮通無非虛無之道也非
之曰道既是生死之源賢愚之本吉凶之
府禍亂之基夫源本基府既其是常則禍
亂凶愚不可除也何用老莊之教耶又道
育虎狼胎桀紂妖顏冉禍夷齊是長惡棄
善之物何名尊乎外計天命者莊云天地
萬物之父母合則成體散則成始又曰才
之殊者受之於天列曰精神者所受於天
骸骨者所稟於地語曰死生有命富貴在
天等非之曰若爾則天之賦命奚為貧多
富少賤多貴少愚賢醜美禍福凶
吉善惡一一則之苟多少
之分在天天何不乎夫無行貴守行賤
有德貧無德富仁妖不仁壽義凶不義吉
道喪不道興既由乎天天何與不道而喪
道耶此乃顛倒冠履尊卑無序天之命也

亦猶無恒之人易所不占何有福善益謙
之賞禍淫害盈之罰焉況故生萬物以相
殘害爪牙啄
噬之類豈非無道之極乎易曰天地
之大德曰生若生為大德則死為大賊今
既不問賢愚罪孝皆賊之以死何用生之
乎又既禍亂反逆皆由天命則聖人設教
責人不責天罪物不罪命是不當也然則
詩刺亂政書讚王道禮稱安上樂號移風
豈是奉上天之意順造化之心乎外計自
然曰道法自然謂烏玄鶴白松堅棘尖麟
鳳本仁虎豹性害非為之所能也非之曰
若無因而自然生無緣而自然化則一切
無因緣處則應生化謂石應生草草應生
人人應生畜等又應生無前後起無早晚
神仙不藉丹藥太平不藉賢良仁義不藉

教習老莊周孔何用立教為軌則乎外計
 元氣者莊曰人之生氣之聚則為生散則
 為死又曰恍惚之間而有氣氣變而有生
 又曰萬物一也通天下一氣聖人故貴一
 又曰天氣為魂地氣為魄易曰精氣為物
 遊魂為變非之曰若云氣成人等則歟生
 之神未曾習慮豈得嬰孩便能愛惡慚恚
 焉若云歟有便能隨念者則一切所為悉
 能隨念不待因緣學習而成也若云初稟
 氣生其性本靜由感物而易者且嬰兒一
 月驚畏相生一二三歲貪瞋嬌相如次而
 生此乃未有師習豈因感物而易乎又鷹
 犬性能搏噬因其性調之令其擊殺若先
 無性唯緣現習而能成者何不調鳩羊使
 搏噬乎又若稟氣而歟有死後氣散而歟

無則誰為鬼神而靈知不斷乎今有盪遠
 前生追憶往事則知生前相續非稟氣而
 歟有鮑靜李家墨諦 弘覺羊枯指環又驗鬼神靈知不斷
 則知死後相續非氣散而歟無蔣濟之子 託母求官
嬰妾之父為兒結草蘇韶卒後來與姪節 問答孔子語子貢云死後將自知之木晚
 故祭祀求禱人皆為之況死而甦者說幽
 塗事劉聰 云云或死後感動妻孥求索飲食或
 酬恩寬及邪病呪禁而愈等耶答王 云云問若
 人死為鬼則古來諸鬼填塞巷路有其見
 者如何不爾答人死六道不必皆鬼鬼死
奉七
 復為人等豈古來積鬼常存耶且天地之
 氣本無知也無知之氣在人身中安得歟
 起而有知乎若稟得無知之氣而能知者
 則草木等既同稟氣皆應知也由是而觀
 人畜萬物雖附氣而生氣變為陰陽陽為 風火陰為水土四

大合散以心為主 蓋是無始心神世世傳習續而為主也既生死成壞從心所傳則賢愚善惡資於熏習故仁暴由堯桀而不由天善惡在舜均而不在氣約此道理方有教遵修求之路損益禍福之端賞善罰惡之科避凶就吉之驗矣二顯是者然六道異生皆是如來藏心合於生滅名賴耶識能取境界相續起念計我我所名為意識造種種別業共業乘業受生稟氣成質其造業者皆因無明所發其受生者皆因貪愛所潤故遠公報應論云夫因緣之所感變化之所生豈不由其道哉無明為感網之淵貪愛為衆累之府二理俱生冥為神用吉凶悔悵唯此之動無明掩其照故情想凝滯於外物貪愛流其性故四大結而成形

庚七

壬九

形結則彼我有封情滯則善惡有主有封於彼我則私其身而身不忘有主於善惡則戀其生而生不絕文中二一別釋二總結初中三初惡業苦報由於欲境起諸違順境背愛心而生憎嫉造種種業是故復生地獄餓鬼

解曰起諸違順者謂可意境不可意境背等者由愛彼境境不順心便生熱惱憎嫉憎嫉故起瞋瞋故殺害逼惱打罵凌辱種種惡業從此便興亦可境稱愛心而生耽著姪盜飲噉侵奪綺妄種種惡業文無者畧也言種種者十不善等生鬼獄者三惡報也無畜生者取其文潤成句以二例知亦可翻譯傳寫脫漏義必合有故華嚴云十不善業道上者地獄因中者畜生因

下者餓鬼因然三惡道五門分別一釋名

二出體三種類四身相五壽量初中地獄

者梵云捺落迦此云苦器謂是盛貯受苦

人之器今云地獄者地下有獄拘繫罪人

受種種苦為順此方刑獄之稱故譯云爾

餓鬼者雜心云以從他求又常飢虛恐怯

多畏故畜生者人之資具人所畜養之生

故亦名傍生以傍行故然六趣眾生皆以

第八異熟識而為自體無覆無記性所攝

故唯識云云三種類者地獄三類一根本二近

邊三孤獨根本即是八熱八寒八熱處所

縱廣皆十千由旬初從此下過三萬二千

由旬有等活地獄多共聚集苦具發害周絕僻地空中聲言可還

等活然復起等活下四千有黑繩繩拏劍眾合

多人聚集兩鐵柱馬象虎獅子等頭山間

過之流血復令和合鐵槽壓鐵山墜亦爾三

號叫尋捨鐵室火起痛切號叫大號叫室宅如胎藏苦過前故大也

燒燃鐵煎柴棒等燒炙也極燒燃三及鐵帶下貫徹兩膊及頂又鐵裹

亦過前煎苦無間略說有六一四方火刺二鐵炭煎煎三鐵山四鐵旬苦五

洋銅鐵丸六等七獄傍相當皆隔二千由旬八

寒者亦廣十千不言上下初從此下阿耨達過

三萬二千由旬一炮獄與等活齊廣大寒瘡下二千由旬有炮裂血流也嗽晰怙

郝郝凡虎虎凡三皆苦音青蓮華身分青赤皮膚破裂紅

蓮華紅赤分裂大紅蓮華身分極大色亦如上近邊者八

熱四門外各有四獄計一百二十八所也一燒煨齊

二尿糞糞尿為泥求舍陷中三鋒刃有三一鋸刀路二切樹林

樹下空中或一或多受罪之處處所雖小

苦具具足復有十八地獄謂獲湯等然上

等獄獄卒無情但隨業自見其琰魔王令

三鐵四烈河沸及水滿求舍墮中孤獨者山間曠野

刺林

等獄獄卒無情但隨業自見其琰魔王令

治罰者即是有情畜生亦三謂水陸空

大海後或四謂無足二足四足多足更相殘害

他所驅役鞭撻等苦餓鬼亦三正法念云此下過五

百由旬有琰魔王國後流餘處一由外障

礙飲食到水被障二由內障礙飲食咽如

炬或三飲食無障礙飲噉燒燃及糞穢或

瘦又九種鬼謂炬口針咽嗅口針毛嗅毛

大瘦得棄得失勢力身相者無間中衆生

與獄等量餘皆不定壽量者四天王壽是

等活一日夜彼獄壽五百歲次五如次以

切利等例之餘二則極燒燃半中劫無間

一中劫八寒相望於此如次近半若近邊

孤獨則皆不定畜極一中劫鬼壽五百歲

以月為日

大方廣圓覺經大疏中卷之三

音釋

歛音聽忽也捺乃八切難入聲手按也拏音怛與扞同彈也剡鳥

切音斲鏢音葉銅片也咆音咆起也鐵同鐵羗同羗

歛音斲斲音斲物之聲响也

大方廣圓覺經大疏中卷之四 威八

唐終南山草堂寺沙門宗密述

二善業樂報

知欲可厭愛厭業道捨惡樂善復現天人

解曰知欲可厭者知愛欲心是惡道因於

彼欲境深生厭離愛厭業道者怖彼惡道

不造惡因於離惡法門人天深生愛樂捨教也

惡樂善者比由愛欲故造惡今知欲可厭

故捨十惡樂十善也現天人者華嚴云十

善業道是人天受生因人天二道亦五門

說初釋名中人者涅槃云以多思故雜心

云意寂靜故天者地持云所受自然俱舍

云光潔自在神用名天出體如上三種類

者人有四洲海中陸地謂南閻浮提新云瞻部

俱舍云阿耨達池岸有樹名此因為洲名

提則此云洲也東弗婆提此云勝身身勝

餘洲也西瞿耶尼此云牛貨以牛貨易故

北鬱單越此云勝生以定壽千年衣食自

然故天謂六欲及上二界今此經文意唯

六欲欲者希湏之心與五塵合謂淫欲等

六受欲者地居相交空居四天則如次相

抱執手笑視四身量者人則南洲四肘或

三肘半餘東西如次倍增面相相次如

車形半月圓滿正方洲相亦爾天則四王

半里餘五次增五壽量者北千西半東又

減半此洲不定天者人間五十年下天一

晝夜乘斯壽五百上五倍倍增積年為日

倍增亦爾判云樂報麤相言之若論人間

八苦生老病死天上五衰華萎汗出光滅眾厭厭座地

居所截殘害驅擯豈能免苦若於天鬼畜

中開出脩羅即成六道三不動業報
又如諸愛可厭惡故棄愛樂捨還滋愛本便
現有為增上善果

解曰初畧消文後具釋義初云知愛等者
知其愛惡愛善俱未免苦棄彼愛心樂修
捨法即四禪八定而不知樂捨之心還同
彼愛故云還滋潤滋愛本增上善果者上二
界殊勝依正二報後釋義者初釋禪定後
釋受報初又四門一釋名二方便三出體
四辨相初中梵音禪那此云靜慮謂於一
所緣繫念寂靜而審慮故四無色定有靜
無慮欲界等持有慮無靜唯色界四得受
斯名四但依次不別立稱若分別者即一
尋伺二喜三樂四捨定者心一境性四無
色界皆唯定也言無色者超過違害有色

減八

二

法故前三從加行得名有頂昧劣當體受
稱方便者謂以六行厭下苦難障伏下地
惑展轉得上地定出體者俱舍云是善性
攝心一境性以善等持為自性故大乘云辯
相者離欲惡不善法障支有尋有伺此二

行對治 離生喜樂修行利益支也慶離欲
支也 住初禪於所緣審正觀察心一境性為
也 住初禪彼對治利益二支之所依止依
止定力尋等轉 滅尋伺尋伺發三識亂
故下做此之也 淨釋於內義定生喜樂慶
淨知為體一心唯緣法塵分別想生
觀心息故如鑑淨 住二禪離喜如貧得寶
止水故身心適悅 住二禪三
還失莫若憂減八 住捨於已生喜不忍可故有
喜雙絕也 住捨平等正直無動安住有
念於喜不行正知失念喜行即分別身受
中不忘失 正知正知而於能捨也
樂正對二禪喜心浮動故設是心樂亦名
土山頂有池三如 住三禪斷樂如重病先
純土山在大池內 住三禪觀音聲先
除苦除二禪喜除三禪憂滅初禪也為對前不

苦不樂捨念清淨不同三禪捨念亦樂受俱住四禪四

無色者超一切色想過眼識相滅有對想次四識和

合相不念種種想不念意識和合想入無滅也

邊虛空住無邊虛空處超空入無邊識處

住心緣內識作無邊行相故以為名也超識入無所有處住

內外皆無也何故須超事念龍故超此住

心於所緣捨諸所有寂然而住也非想無下七地非非想有昧處此中不出

緣無想境成是細想外道不了謂為涅槃

若知此患更求上進求上進時上無所緣

境無所得故滅而不轉則得滅受想定若

未得此定默想為先後想不行則入無想

後受報者由於欲界修得此定各隨其地

而生彼天此上諸天亦五門說初釋名中

復有總別總云色無色者據色有無以得

名界者分齊欲界雖亦有色約麤重立名

以揀於色界其別釋名即當種類謂色界

四禪總十七天初禪三天謂梵眾梵輔梵

王具云梵摩此云清潔寂靜謂創離欲染

得根本定故故佛地論云離欲宗寂靜二禪三天智論

云通名光音彼天語時口出光故有云彼

無尋伺亦無言語用光當語故三者謂少

光無量光極淨光約光少多及勝如次立

名三禪三天謂少淨無量淨遍淨通云淨

者此天離喜身心皆淨別則類光而說四

禪八天謂無雲上皆無雲初故得名福生見即廣果

異生福中無過此故及五淨居無煩無熱善現善見

無想外道亦居此天色究前竟天三凡住後五聖住無色四天謂空

處等雖義當最上然亦不離欲色也體性如前身相者梵

眾長半瑜善耶八次三增半半次五增倍

倍唯無雲滅三百二十次七還倍倍上四

既無色蘊即無分量壽量者色界無晝夜

壽劫等身量空處二萬劫餘三二二增上

來業等無量無邊若令有體相者盡虛空
界不能容受然報有遲疾總有其三謂順
現順生順後順現報者善惡始於此身即
此身受生報者來生便受後報者或二生
三生乃至無量生方受受報及時有定不
定復有四句謂報定時不定等然上所說
三千界內五趣三報定處定時者皆是權
小教文隨宜約相若據實教大乘即隨心
見異如梵王身子一境四心等若就佛而
言皆法界相本非淨穢等二總結

皆輪迴故不成聖道

解曰愛為根本故皆輪迴不了自心故非
聖道前指無明此標貪愛發潤備矣故瓔
珞本業經云佛子無明者不了一切法迷
法界而起三界業果迷法界中一切色欲

成八

五

心故色欲心所起報故分為欲界果報迷
法界中一切色心故色心所起報分為色
界果報迷法界中一切定心故定心所起
報分為無色界果報是故於法界中有三
界報然十惡業一向須除十善八定則但

除其病故華嚴二地經說五品心修十善

道一有漏心修是人天乃至有頂因二以
智慧修心狹劣故從他解故成聲聞乘
三自悟因緣修大悲方便不具足故成獨
覺乘四以大悲方便大願修成菩薩廣大
行五悟一切種清淨修三地經說為化衆
生修禪定等第二勸斷文三初正勸

是故衆生欲脫生死免諸輪迴先斷貪欲及

除愛渴

解曰既知生死皆由貪愛故欲脫生死先

斷此二遠公報應論云夫事起必由其心
報應必由於事是故自報以觀事而事可

變舉事以責其心而心可反渴者喻其至切二通妨

善男子菩薩變化示現世間非愛爲本但以慈悲令彼捨愛假諸貪欲而入生死

解曰因前令斷貪愛恐有難云若爾云何菩薩亦有貪愛亦有受生故此通云菩薩示現受生非愛爲本但以大悲益人爲利欲行教化須現受生示同凡夫同事利物故淨名云衆生病則菩薩病又云衆生病從攀緣起菩薩從大悲起示現等者悲深也非愛者智深也三顯益

若諸末世一切衆生能捨諸欲及除憎愛永斷輪迴勤求如來圓覺境界於清淨心便得開悟

解曰先能除捨方可勤求如出鑛金始堪

爲器問從前但云貪愛何故此云及除憎愛答由愛身愛境違於情或身被惱故生憎也是知憎亦由愛故雖兼憎意但說愛二明種性令知者亦可前五道業報已答輪迴種性今此五性差別是答修佛菩提文中說修證故前問幾等此答五種文相承故後文不言幾種非答此故有此三義應答菩提然更細詳復有五義宜却依前一者彌勒本疑修行者輪迴不疑五道謂由前說始終動靜乃至思度佛境皆是輪迴生死涅槃滅八凡夫諸佛悉同起滅故問輪迴有幾種性比聞餘教祇言五道輪迴今何得三乘行人亦未能免故佛爲說由本貪欲發揮無明顯出五性故屬輪轉若以五道而答何關所疑二者非唯標以貪

欲無明而乃釋以二乘外道不應是此答
佛菩提二者結云是名衆生五性不言菩
提五等四者彌勒四問中輪迴自有其二
初問斷本後問種性佛說愛爲根本生起
五道業報令馱五道斷其貪愛至此便答
種性次答化生方便最後依覺乃至證覺威八
是答修佛菩提是則經有四門問答一義
問答相可文理亦彰若將五性答菩提問
則令最後剩一段經答文已終彼何所被
然答菩提處不言幾等者如答幾種方便
之問亦云唯以大悲方便皆將一道攝於
差別悲智例等此不應疑五者菩薩性及
最後文修證雖同根本全別初由貪欲後
依覺心若將俱答菩提二文何異經宗簡
要豈合繁重然至聖微言實難究了或舍

兩勢未敢指南今就理長且依前判問五
性既屬輪迴可斷不可答可除其病病謂
依本
等不可斷法法謂菩薩性
中修證之行故今科云明種
性令知不言斷舉要言之此宗始自信心
終於證極一一依淨圓覺性若更有一法
別有自性可依彼圓覺性卽同流轉故下
諸觀門一一首標悟淨圓覺以淨覺心方
說修觀行等又前云如來寂滅性未曾有
終始權宗菩提有
始煩惱有終若以輪迴心始終之
身卽是思
惟則旋復等由此五性差別之心乃是輪
迴差別種性故偈云不因差別性皆得成
佛道次銷文者分二一總標因依
善男子一切衆生由本貪欲發揮無明顯出
五性差別不等依二種障而現深淺
解曰由本貪欲等者然五性學人皆發出

離之心皆修戒定慧行但緣不了本覺自見定是衆生遂欲斷障求真狀凡貪聖貪

聖之念還是本貪所貪三乘既殊能貪隨

教亦異積習既深遂成別性故楞伽復有云隨說彼而成皆名教熏起

三皆不定復有錯入邪途由是激發無明

遂成五性差別發揮者發揚分布令顯彰八

也然根本無明但迷真而已本無差別由

貪欲不同故熏發之令成五別既不了本

覺則唯將二障爲本故依伏斷此二現深

淺也若遇邪師教者則於我法轉增堅執

故二障轉深若遇二乘則且除我執對前

爲淺若遇菩薩及佛相望深淺可知二別

釋差等文二一所依二障

云何二障一者理障礙正知見二者事障續

諸生死

解曰二門分別初總釋二障後別釋理障

初中此二障者有體有義義同唯識煩惱

所知謂事是煩惱煩惱即障又能續生死

故理是所知所知非障是障障於所知理

故體即起信根本無明及六染心染心各

一分義六中各二義一不覺義即此事障二相生義今取相生也

染污淨心展轉相生乃至執取計名能起

諸業皆是連續生死義故各餘一分不覺義也

及根本無明皆此理障覆翳法界真心不

覺妄念生起不達諸法性相是礙正知見九

義若唯依法相宗說則二障數同但是用別故彼論云是心從

本已來自性清淨云以不達一法界故心

不相應未有能所王數之別忽然念起更無染法能爲此本故云

然名爲無明云爲無明所染有其染心染

心義者名煩惱礙能障真如根本智故即

之照如理智也故下說真如自體本有真實識知大智慧等即經中知字染心喧動達此寂靜故云障也無明義者名為智礙能障世間自然業智故如量智也言自然者如月無心頓應千水經中見字又知見俱通前是知見之性此是知見之相無明昏昏無所分別達此智用名為智礙經雖但云理障而實通於理事論局問准論於事智礙理障皆從所障得名也

配經障真如智全合取為理障障世間智

合為事障如何上配與此參差答上已明

言此障有體體在此論須如上配義同唯

識與此似違此論藏疏亦云今此二障約本末相依門以明不約入法

二執故與唯識義意稍殊然通釋理事二障就障理智

令不明顯俱名無明就障心行令不解脫

俱名煩惱經以宗於理智故總取論中二

障合為理障真如世間是理二智是正知見皆所障也無明及染中一

分為能障即前上對唯取染中生起一分為事障此

但約過患以為障義無所障法若欲立之

即解脫是生死相續不解脫故所障是解脫能障是煩惱即前下對以解脫無體攝歸真理由故合其義

不立其名論則但約相違為障故六染却

障真如智無明却障世間智由此涉於相

反故論自徵云此義云何徵能所障不釋相應之意也

云以依染心能見能現妄取境界違平等

性染心展轉生起差別真如平等故相違也成前上句以一切法常

靜無有起相無明不覺妄與法違故不能

得隨順世間種種智故無明真然世智種種故相違也成前

下上求對會經論雖各從一勢理無違故

所配釋體義誠非謬矣總釋二障竟次別

釋理障者此中所障之法須識其體初云

理障但是標名礙知見者正出體相此宗

以知見為理故故經與論每拂病窮法皆

歸覺心不以空寂虛無便為真極真如是流出是

樂如 昨夢 圓頓宗教顯體皆然故華嚴亦以真

知為所迷法文云無一衆生而不具有如

來智慧但以妄想執著而不證得智本有而未證

即知不以斷 證方為智也 若離妄想一切智無師智因不

得自然智不因修得 無礙智徧聖 即得現前二

能依五性文三一徵

云何五性

解曰然此五性皆是新薰不同法相宗中

本有之說此宗推其本有之性皆是圓覺

故也性相兩宗五性之義已如懸談中述

今此又與彼所引楞伽等文大同小異如

文詳之二釋中一總明未薰

善男子若此二障未得斷滅名未成佛

解曰然五性者本以發心修證約斷二障

故成五種此都不斷故非五數亦未發心

厥八

十一

遇教故言未薰若據楞伽之文似當第五

無性今不取者據涅槃說無性闡提斷大

善根我不能救今此但未成佛必不大惡

第五自有外道種性故此非數二薰成五

性文中四二乘合為一處說故一二乘性

若諸衆生永捨貪欲先除事障未斷理障但

能悟入聲聞緣覺未能顯住菩薩境界

解曰合辯聲聞緣覺二種性也先除等者

知生死苦止息攀緣故云除事尅體而言

唯除初染餘但不加取著其實未能覺了

故變易生死猶在意責不先悟理但先除

事故有先除未斷之言然障有事有理執

則有人有法煩惱則有現行習氣生死則

有分段變易此四對中二乘唯斷於前未

斷於後故云但能等雖至長者之家猶在

門外止宿草庵未敢當堂故言未能顯住
菩薩境界二菩薩性

善男子若諸末世一切衆生欲汎如來大圓
覺海先當發願勤斷二障二障已伏卽能悟
入菩薩境界若事理障已永斷滅卽入如來
微妙圓覺滿足菩提及大涅槃

解曰先約地前以辯其相故言已伏言先
當者似令修證不似分別五性譯人訛也
應云唯先發願又應改悟爲順後若事理
障下約入地乃至果位以辯其相故言永
斷及菩提等言卽入等者此中但除其病
不除修證行故三不定性

善男子一切衆生皆證圓覺逢善知識依彼
所作因地法行爾時修習便有頓漸若遇如
來無上菩提正修行路根無大小皆成佛果

解曰言皆證圓覺者自悟本來圓覺證知

一切皆然非諸衆生皆已修證經文倒者
譯人訛舛應云若善男子證諸衆生皆有
圓覺卽顯然矣修習頓漸者證信雖圓忻
趣有異遇教不同故有頓漸若遇等者自
能圓信復遇圓宗故不揀大乘小乘之根
皆成佛果反明雖是圓信若志趣狹劣不
遇圓頓殊勝良緣則薰其根性成二乘等
由此義故名不定性經文闕者或略或脫
若不爾者何以標云修習便有頓漸而乃
唯釋頓耶四外道性

若諸衆生雖求善友遇邪見者未得正悟是
則名爲外道種性邪師過謬非衆生咎

解曰就中曲分爲二初正明邪種然內心
雖勝宿遇邪宗旣薰其心積習成種故於

聖道難起信心後明師過意顯此性定是
新薰非自本有故云非眾生等前諸種性
亦例此知但文略也則知眾生本同覺性
但遇教成差便有大小有邪有正故知發
心之者切須善辨宗途然餘經論目第五
性云無性者但明本來不覺染心相續未
有邪正師教所薰無三乘種故聞亦不信
由此濫於本有今云外道性者決了新薰
之義彰矣三結

是名眾生五性差別

解曰若答菩提幾等之文應云是名菩提
五性等差別今云眾生五性即知義屬輪
迴二答修悲智既識輪迴之病用心免落
異宗則須依解修行速求證入然菩薩修
行不出悲智二行故須明之前問中先智

後悲今答則先悲後智意表即智之悲即
悲之智無先無後故互明之文中二初答
度眾生方便以成大悲

善男子菩薩唯以大悲方便入諸世間開發
未悟乃至示現種種形相逆順境界與其同
事化令成佛皆依無始清淨願力

解曰前問云當設幾種教化方便今答意
云但以大悲方便示現種種形相順逆隨
時無定種數言唯以者雖遇種種之機唯
用此二各隨其類而應化也但有大悲必
能普化但有方便必稱根宜無其過累開
發未悟者令知妄法本空真法本淨示現
種種等者此下明四攝法也四攝者布施
愛語利行同事經文但有同事意該餘三
言種種形相者即如觀音隨三十二類而

應其身逆順境界者論云或爲眷屬親友
或爲怨家能令衆生增長善根若見若聞
得利益故又婆須蜜女無厭足王亦斯類
也令成佛者不取餘乘故法華云我本立
誓願欲令一切衆如我等無異皆依無始
清淨願力者菩薩因地之時必發度衆生
之願乘此願力所生之處更不退轉心若
疲倦卽憶昔願力以自策勵常須怨親普
度勿隨憎愛之情故云皆依願力又非希
望報恩亦非愛見之悲故言清淨云無始
者同體大悲稱性大願性本具足非別新
得但由迷悟有發不發發卽無始二答修
佛菩提以成大智

若諸末世一切衆生於大圓覺起增上心當
發菩薩清淨大願應作是言願我今者住佛

或八

十四

圓覺求善知識莫值外道及與二乘依願修
行漸斷諸障障盡願滿便登解脫清淨法殿
證大圓覺妙莊嚴域

解曰於大圓覺等者正明大智上求菩提
對前大悲下化衆生也決定趣向名爲增
上發大願者彌綸諸行速至佛果若無願
力則多退轉住佛等者決定不趣餘乘不
同前隨五性故言莫值等依願修行者依
願策勵如前悲中所說願是總相通悲通
智故二段中皆說願力具悲智願卽菩提
心漸斷諸障者理雖頓悟其空事乃漸除
方盡障盡則行住坐卧一切時中觸向無
非解脫故以清淨法殿喻之願滿則觸目
對境一切諸法無非圓覺故以妙莊嚴域
喻之域謂疆域偈讚中二初諷斷輪迴於

或八

十五

中又二初五句示所斷

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

彌勒汝當知 一切諸衆生 不得大解脫

皆由貪欲故 墮落於生死

解曰長離而廣此合而略後兩偈勸令斷

及明種性

若能斷憎愛 及與貪瞋癡 不因差別性

皆得成佛道 二障永銷滅 求師得正悟

隨順菩薩願 依止大涅槃

亦長離此合後七句諷修悲智

十方諸菩薩 皆以大悲願 示現入生死

現在修行者 及末世衆生 勤斷諸愛見

便歸大圓覺

上來深究輪迴因竟此下第四略分修證

之位也既顯覺智之源復究輪迴之本已

知圓覺染淨無殊但未辯隨順圓覺之心

從凡至聖如何差別故次明之言略分者

三賢統爲一位十地等覺合之一門修則

修圓覺證則證圓覺圓覺無差約修證以

明位地文四初三之初

於是清淨慧菩薩在大衆中卽從座起頂禮

佛足右繞三匝長跪叉手而白佛言

解之如上次正陳詞句中文二初慶前

大悲世尊爲我等輩廣說如是不思議事本

所不見本所不聞我等今者蒙佛善誘身心

泰然得大饒益

解曰不思議事者有三徵釋謂何名不思

議心言罔及故何法不思議謂前輪迴根

本種性差別卽經中事字何故不思議謂

一味淨覺之中說差別雜染無乖違故謂

若一向說淨一向說染則可思議今於淨

中說染種種差殊染中之淨纖毫不雜故

不思議故勝鬘說不染而染染而不染皆

難可了知本不見聞者立相之教染淨迥

然破相之宗染淨俱絕今顯出覺性染淨

融通故此之前未曾聞見問答十六云云得大益者

蕩除細惑二請後中文二一正問

願為一切諸來法眾重宣法王圓滿覺性一

切眾生及諸菩薩如來世尊所證所得云何

差別

解曰於中前是舉所證覺性後一切下問

能證位地覺心一味因果階差二義既垂

故須起問二結益

令末世眾聞此聖教隨順開悟漸次能入

解之可知後三展虔誠

感八

十七

作是語已五體投地如是三請終而復始

二讚許

爾時世尊告清淨慧菩薩言善哉善哉善男

子汝等乃能為諸菩薩及末世眾請問如

來漸次差別汝今諦聽當為汝說

三佇聽

時清淨慧菩薩奉教歡喜及諸大眾默然而

聽

如上正說中長行二一明圓覺無證二明

對機說證初中二一法二喻法中二初正

明無證後徵釋所以今初

善男子圓覺自性非性性有循諸性起無取

無證於實相中實無菩薩及諸眾生

解曰非性者指圓覺自性非前五性及輪

迴性性有者前差別性皆有圓覺循者隨

也圓覺不守自性隨緣成諸差別之性諸性起時全覺性起故法身經云法身流轉五道名曰衆生無取證者非當情之境無菩薩衆生者卽下自徵釋所以云二徵釋所以

何以故菩薩衆生皆是幻化幻化滅故無取證者

解曰約有幻垢名曰衆生對離幻垢名爲菩薩二俱假名了不可得然前輪迴及此修證皆云無者其無不同前似繩蛇此如

鏡像二喻

譬如眼根不自見眼性自平等無平等者

解曰夫眼能見一切唯不能自見眼根又如眼光照矚物時境則萬差見則是一故云平等但約於境無分別等級之心說平

成八

十八

等義亦無能作方便平等之者二對機說證文二一總標大意二證位階差前中二今初功用有殊衆生迷倒未能除滅一切幻化於滅未滅妄功用中便顯差別

解曰衆生若無迷惑顛倒則無差別之義故先標迷約之以明證覺差別迷倒之體卽根本無明及三細六麤論中亦約翻此以顯始覺階位未能除滅幻化者執之爲實於滅未滅者卽論四位中前三覺前不覺後也妄功用者七地已還皆是夢中修道故華嚴有夢渡大河之喻圓明證悟始知煩惱本無則見能斷智慧功用亦是虛妄如夢中以藥治病得差寤後則藥病俱無故言妄功用也

志公云大道不由行得等便顯差別

者正是總標位地二功極不異

若得如來寂滅隨順實無寂滅及寂滅者

解曰寂滅隨順者隨順寂滅也揀異灰滅

故言如來隨順者當體相應非謂將心順

他寂滅實無等者泯能所也一念不生前

後際斷即不見有寂滅之法亦無能寂滅

者滅之令寂二證位階差者然修證位地

五教不同一小乘果別非所明二大乘始

教定有位地自為三說一依唯識五位一

資糧位從初發心乃至未起順決擇識為

趣正覺為度有情修習福智順解脫分二

加行位為入見道復修煖依明德定發下

取頂依明增定發上尋伺忍依印順定發

法重觀無所取法也下如實智印

無所取順世第一依無間定發上伏除二

無能取故如實智無二取

取順決擇分三通達位亦名見道謂入初

地無分別智實證真如四修習位始從初

地住心乃至金剛無間為斷餘障證二轉

依復數修習無分別智五究竟位金剛心

後解脫道中初得一果利樂有情窮未來

際二者攝論說有四地一勝解行地餘三

即見修無學三瑜伽等說有七地一種性

二勝解行三三淨勝意樂初四行正行二

七五決定八六決定行九七到究竟十地如來

雜立地三終教假說地位故仁王先觀一切

果方說位地故佛非數瓔珞云乃至三賢

十地之名亦無名相但以應化故有十地

之名亦有其三一仁王五忍謂伏忍信忍順

忍無生忍各上寂滅忍上二瓔珞六種性

一習二性三道四聖皆云五等覺性六妙

覺性三天台六即謂理即及名字觀行相

似分真究竟等即四頓教無位之位即此

經及起信論翻妄四位

言無位者論結四位云而實無有始

覺之異本來平等同一覺故經即就實言無證得約妄說別也如下所明

五圓教融通位地即華嚴經畧有七位第

二會說十信第三會說十住四說十行五

說十向六說十地第七會初六品說等覺

次三品說妙覺果修有差別平等兩重因

平等廣有五十二位謂前五各十等妙各

一諸教說十信等覺或開或合華嚴俱開故五十二也然因該果海

果徹因源行布圓融二無礙故今釋本文

文分為二一明依位漸證即上二明忘心

頓證即上初中四一信位二賢位三證位

四果位此四即論中四位也論文逆次約

息除生住異滅四相麤細寄顯返流四位

亦明始覺分齊約真心隨薰處細非約剎那也然心性雜

念本無生滅良由無明迷自真體鼓動起

或八

二十

念能令心體生住異滅從細至麤微著不

同先後際異先際最微名為生相中間二

三名住異相後際最麤名為滅相初最微

者謂由無明不覺心動轉彼淨心名為生

相二者謂此無明與前生相和合轉彼淨

心能見能現分別相續行相猶細法執堅

住名為住相三者謂此無明與住相合轉

彼淨心乃至此位行相稍麤執取計名發

動身口令其造業名為異相四者謂此無

明與異相合轉彼淨心至此後際不了業

報廣對諸緣造集諸業滅前異心令墮諸

趣行相最麤極至於此周盡之終名為滅

相是故三界四相唯一夢心皆因根本無

明之力然雖微著階差始終竟無前後總

此四相以為一念唯一心故然未窮源者

或八

三十一

隨行淺深覺有前後達心源者一心俱時
 而知謂既因不覺之力起生相等種種夢
 念今因本覺不思議薰力起默求心又因
 真如所流聞薰教法薰於本覺益性解力
 損無明能漸向心源始自滅相終息生相
 朗然大悟覺了心源本無所動今無始靜
 平等平等無別始覺之異大意如此今以
 論文對經釋相昭然義現但論約覺染羶
 細經約悟淨勝劣今用論者分齊一也又
 因互顯兩義俱通初信位者論寄息於滅
 相論云如凡夫人信覺知前念起惡信位
惡業定招苦報故能止後念令其不起止滅雖復
名覺故覺業即是不覺不覺惑故謂不經文
知滅相如夢也
 分三一標具足凡夫
 善男子一切衆生從無始來由妄想我及愛

我者曾不自知念念生滅故起憎愛耽著五
 欲

解曰此初一段未入信位所以有此文者
 不約凡迷即無位地故先標此翻之彰信
 即論文翻顯四相成四位之謂也由妄想
 我者我體元無妄想謂有四生九類無不
 皆然及愛我者執爲我故便生愛著不知
 念念生滅者我相本無唯心故有心既念
 念無常我亦念念生滅故淨名云是身如
 電念念不住故論云一切衆生不名爲覺
 以從本來念念相續故說無始無明又上
 句我體即所執也下句我見即能執也我
 見是別境中慧故無著金剛論以爲法執
 亦可妄想我即我癡我見及愛我者即我
 愛我慢具明我義下自有文二明聞法覺

悟

若遇善友教令開悟淨圓覺性發明起滅即知此生性自勞慮

解曰善友教者即聞薰也淨圓覺性者即

內薰也因緣既備因緣熏義論中廣明心性朗然起

滅妄念如覺夢時故云發明也昔與妄合

故不自見今冥真覺起滅皆知翻前曾不

自知念念生滅故禪家說日光隙塵之喻

此生性自勞慮者外無實境何憎愛也即

此生起念慮當體自為勞役三明息妄隨

真

若復有人勞慮永斷得法界淨即彼淨解為

自障礙故於圓覺而不自在此名凡夫隨順

覺性

解曰勞慮永斷者絕求作心但不隨之非

感八

三三

謂都盡若盡何異二乘得法界淨者若理法界則法界體中絕諸勞慮塵境不生名之為淨若事法界則分別念慮之心差別塵境之法當體不生名之為淨何者法界淨穢皆由自心心穢則穢心淨則淨於淨起解名淨解繫心在淨故成障礙非外所擾故言自礙故於下結成信中證覺之相作意於覺故不自在此名下結成信位前即知等即論中覺知前念也勞慮永斷等即能止後念等也即彼淨解等即是不覺也唯此信位經論稍殊論唯約位但云覺業經合頓悟故說覺惑二賢位善男子一切菩薩見解為礙雖斷解礙由住見覺覺礙為礙而不自在此名菩薩未入地者隨順覺性

解曰論寄息於異相文云如初發意菩薩
等覺於念異異念者計我我所貪瞋見愛等念無異相以
捨麤分別貪等執著相故著違名相似覺猶
住相今云見解為礙者見前淨解是礙也即
是覺於念異雖者預顯劣後斷解礙者超
前位也即念無異相等猶住見覺者正當
此位是相似覺覺礙下結成地前證覺之
相劣於登地所覺是礙故能覺亦礙由存
此跡還礙覺心故不自在佛頂經云如登
高山身入虛空下有微礙名為頂地此亦
如是諸礙既盡如身處空見心猶存如彼
微礙彼說地又唯識論加行偈云現前立
前頂位少物謂是唯識性以有所得故非實住唯
識意亦同此故論但云名相似覺此名下
結成賢位慈云見真凝寂能智方融拂解

或八

三四

超凡仍拘見覺三聖位論寄息於住相文
云如法身菩薩等九地覺於念住四種念
無住相知法唯識以離分別異前人執及
約心但麤念相故以異上相名隨分覺細
云分別既在覺故云麤念今文分三一悟前非二明證相三
道未圓念結成位今初

善男子有照有覺俱名障礙

解曰有照者信中淨解有覺者賢位中覺
礙之覺也俱名障礙者正顯前非則論中
覺於念住二明證相畧啓二門初總釋義
後別解文初中復二一者果海離於說相
以不可言障而不證斷而證故故十地經
但說一分故下文雖寄對強說而但言障
礙即覺等無別顯相二者因門可寄言說
又有二門一證理法界二證餘法界理中

有五一能所歷然謂以無分別智證無差別理心與境冥智與神會如日合空雖不可分而日非空空非日光始教二能所無二以即體之智還照心體舉理收智照體即寂舉智收理寂而常照如一明珠珠自有光還照珠矣終教三能所俱泯謂由智即理故非智由理即智故非理同時互即故互奪也又直顯本覺心體非能所故故此文云常覺不住不住即離能所矣頓教四存泯無礙以前三門說有前後體無二故謂必因能證方悟心體本絕能所故喻先因斷頭方無能斷故肇云般若之與真諦言用即同而異言寂即異而同同故無心於彼此異故不失於照功等融會權實也五舉一全收上列四門欲彰義異理既融攝開合寧

殊次證餘者謂以無障礙智證無障礙境界智難思復有三義一開能所謂智無礙故一智即一切智境無礙故一境即一切境境智皆有一多無礙相對論之義有四句一一智證一切境無法不通方成一智故二一切智證一境具無量義智方識一塵故故一塵中具百門義三一智證一境不壞相故事法界也四一切智證一切境重重無盡故二合能所謂一切境皆是自心曾無心外境能與心為緣故心中悟無盡之境境上了難思之心心境重重無礙無盡三攝開合謂舉一全收義准上說上皆圖教今此經文當前證理其無礙境智寄在後果位中說文中二一不住證二不住教前中三謂法喻合今初

是故菩薩常覺不住照與照者同時寂滅

解曰常覺不住者念念知無所得故照與下即能所契合故唯識見道偈云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故智無所得即此常覺即是無分別智不

威六

三六

住即不取種種戲論相故離二取相即此照與照者寂滅智與真如平等平等俱離能取所取相故此智見有相無說無所取不取相故雖有見分而無分別說非能取彼文雖局於見道而證理之義十地無殊又常覺是智不住是理無住為本常覺即不住此當能所無二門照等寂滅即俱泯門亦可不同凡夫故云常覺不同地前故云不住此則念無住相覺住相無故不住矣次喻

譬如有人自斷其首首已斷故無能斷者

解曰如把刀劍自斷其頭頭未落時即無能斷之義頭若已落復無能斷之人後合則以礙心自滅諸礙礙已斷滅無滅礙者

解曰礙心者覺礙之覺諸礙者所覺之礙

二不住教者謂地前未證真理難忘言教

登地證理不住名言不住故名真解教故

華嚴初地文云得經論智又天親論釋初

地約教道證道以明行相文中一一標以

喻釋

威六

三七

修多羅教如標月指若復見月了知所標畢

竟非月

解曰夫設言像在於得意無言象而倒惑

執言象而迷真故以標月之指喻於言教

謂見月須藉指端悟心須假佛教因指見

月見月忘指因教詮心悟心忘教存指則
失於真月執教則失於本心意令證實忘
標故云畢竟非月故佛頂云如人以指指
月是人應當看月不應看指若復看指非
唯忘失月輪抑亦忘指二具以法合

一切如來種種言說開示菩薩亦復如是

解曰此明諸佛同以言詮顯理故文殊般
若云總持無文字文字顯總持三結成位
此名菩薩已入地者隨順覺性

解曰論中結覺性隨順可知四果位論寄
息於生相文云如菩薩地盡無問位也滿足方
便一念相應覺心初起心無初相以遠離
微細念故直云心無不得見心性心即常
住名究竟覺乃至以四相俱時而有皆無
自立本來平等同一覺故今文分三二明

境

善男子一切障礙即究竟覺得念夫念無非
解脫成法破法皆名涅槃智慧愚癡通為般
若菩薩外道所成就法同是菩提無明真如
無異境界諸戒定慧及姪怒癡俱是梵行眾
生國土同一法性地獄天宮皆為淨土有性
無性齊成佛道一切煩惱畢竟解脫

解曰文有十對統而言之智冥圓覺無分
別心故十對法皆同真實何者夫覺海元
真萬法非有混融一相體用恒如但以迷
倒情深強生分別違其正理失本真常今
既返本歸真銷迷殄相對治斯遺垢淨雙
融剪拔生源成究竟覺故論云見性常住
等文中總標言障礙者標每對中上句對
之法籠究竟覺者即標下句皆同一體
細皆礙故解脫等謂

若見有障礙可斷斷已名覺覺非究竟故
障礙卽覺方究竟矣卽是論中四相本來
同一覺也又究竟覺經論文同然此二句
業病俱亡謂無障可斷障卽覺故無真可
證障體卽覺無別真故無斷證智但是覺
故然無障可斷無是實無無真可證卽不
是無故十對文雖皆無二義唯真妄俱真
並無真妄俱妄後十對別釋一識智對無
念卽得其正念是智也有念則爲失念是
識也論中說覺則雜念念則不覺等今明
念本自空元是無念故皆解脫二成破對
衆緣相會曰成緣離曰破又進修曰成毀
謗爲破緣無自性成破一如故皆涅槃三
愚智對大寶積云癡從分別生分別亦非
有癡性與佛性平等無差別四邪正對思

感六

手九

益云住正道者不分別是邪是正五真妄
對涅槃云無明本際性本解脫古德云迷
則真如是妄想悟則妄想是真如六染淨
對夫戒定慧翻於三毒三毒本空元是梵
行諸法無行經云貪欲卽是道志癡亦復
然如是三事中有無量佛道七依正對涅
槃云我以佛眼徧觀三界有情無情一切
人法悉皆究竟究竟者卽法性也故首楞
嚴云覺海性澄圓乃至想澄成國土知覺
乃衆生既本從覺海中起卽知全同覺海
覺海卽性也八苦樂對極惡業成天宮卽
見地獄極善業熟地獄卽是天宮二業之
念由心地獄天宮豈定心則本空一切清
淨故寶積經有地獄三昧天宮三昧然諸
法皆爾非唯天獄今且約敵體相違之法

以例餘者九有性無性對有性者三乘性也無性者闡提性也執定相者永不許闡提入道永不許定性二乘成佛今則非唯他日迴心現已齊成佛道十縛脫對佛頂云根塵同源縛脫無二識性虛妄猶如空華然煩惱依識識性既空煩惱何縛上之十對名相雖異其意不殊但緣佛證覺心無取捨故得諸法普同圓妙故但引例而已不更別釋相卽之由二明心

法界海慧照了諸相猶如虛空

解曰法界深廣故如海也慧卽是用稱法界故無邊名法界慧照了諸相等者理量齊鑒無倒正知由分別心諸相差別今海慧離念故諸法如空又能照之慧離分別念猶如虛空卽同淨名云其無礙慧無若

藏

字

干也如鏡照物鏡自無心上來皆是論中滿足方便一念相應覺心初起心無初相也三結位

此名如來隨順覺性

二忘心頓證由前普示教跡說有淺深今直指當根安心隨順前是隨相此當離相亦如華嚴先說差別位地因果後以平等因果融之卽差別中之平等平等中之差別此中意趣正同彼也文三一忘心入覺二驗果知因三印成佛智初二一指示忘心

善男子但諸菩薩及末世衆生居一切時不起妄念於諸妄心亦不息滅住妄想境不加了知於無了知不辯真實

解曰除初標舉文有四節每節二句一妄

念者攀緣取著外法也違於覺性故令不起二若求真棄妄猶避影逃形若滅妄存真似揚聲止響三境從心現元是自心若加了知卽迷現量故經說非幻成幻論云心不見心但不生情自然如鏡照物且心體本自知覺何必更加了知知上起知名爲加矣四能知旣寂卽真實知真實卽知誰知真實如眼不自見眼等二依法頓入彼諸衆生聞是法門信解受持不生驚畏是則名爲隨順覺性

解曰彼當根衆聞此方便心無疑惑體達分明領受住持坦然合道亦同金剛經中不驚不怖不畏甚爲希有等二驗果知因善男子汝等當知如是衆生已曾供養百千萬億恒河沙諸佛及大菩薩植衆德本

解曰慙云驗今聞悟頓契佛心万達宿因曩承薰習若但就現世卽是頓機若推其因已是積集金剛亦云不於一佛二佛等三印成佛智

佛說是人名爲成就一切種智

解曰謂一切種智由此而得因果相攝決定無疑是以如來印言成就又此經宗分同華嚴因該果海果徹因源稱性互收無別先後彼云若諸菩薩能與如是觀行相應於諸法中不生二解卽同此忘心之文卽得阿耨菩提同此一切種智偈讚中三初一偈圓覺無證

爾時世尊欲重宣此義而說偈言
清淨慧當知 圓滿菩提性 無取亦無證
無菩薩衆生

次就機說證文二初二句總標大意

覺與未覺時 漸次有差別

後證位階差文二初六句漸證四位

衆生爲解礙 菩薩未離覺 入地永寂滅

不住一切相 大覺悉圓滿 名爲徧隨順

後六句頓悟圓滿

廣入

至

末世諸衆生 心不生虛妄 佛說如是人

現世卽菩薩 供養河沙佛 功德已圓滿

後二句總結

雖有多方便 皆名隨順智

總結頓漸故云多方便也此文長行無也

上來四段通明觀行竟

大方廣圓覺經大疏中卷之四

音釋

礫同 陳 慤 乞 約 切 音 慤 謹 也

大方廣圓覺經大疏下卷之一

咸九

唐終南山草堂寺沙門宗密述

次四問答別明觀行中根修證言別明者有其二意一則由前一類人已依前門證入不必修此故此名別二則此門各各自

咸九

別如三觀或則一人具三或二或一單複交絡成二十五種人各應一機故云別也其所離障亦各不同且如四相或一人具四或三二一其四病者人各有一定不兼餘以相違故故此兩四皆是別相不同前無明及愛但是凡夫悉有故前通此別矣然通別觀行中皆與惑障同科段者由是障觀行之惑惑除則成觀行故若約四分科經即當第三明行謂從彌勒終於淨慧始終因果理智昭彰即之於心方成真解

華嚴中間六會修因契果五十二位總名為解 依此解力三觀修行故一一標云悟淨圓覺也 除障成功正是行也文中二初二問答三觀修行後二問答兩重除障初中二初示三觀行相後明單複修習初中文四初三之初

於是威德自在菩薩在大眾中即從座起頂禮佛足右遶三匝長跪叉手而白佛言

解同上也次陳詞句二一慶前

大悲世尊廣為我等分別如是隨順覺性令諸菩薩覺心光明承佛圓音不因修習而得善利

解曰分別隨順覺性者領前依位漸證不因修習等者領前忘心頓證亦可通述聞時已益不待修之方得善利非不擬修二請後文二一問所修二明所為初中二一

立理

世尊譬如大城外有四門隨方來者非止一

路一切菩薩莊嚴佛國及成菩提非一方便

解曰謂前說修行觀行理趣分明今復諮

詢恐涉非分故先立理請更投機於中前

喻後法喻中大城喻圓覺四門喻行門如

從東來不可西入法合可知二正請

唯願世尊廣為我等宜說一切方便漸次并

修行人總有幾種

解曰言方便漸次者所修之行并修等者

能修之機二明所為

令此會菩薩及末世眾生求大乘者速得開

悟遊戲如來大寂滅海

後三展虔誠

作是語已五體投地如是三請終而復始

二讚許

爾時世尊告威德自在菩薩言善哉善哉善

男子汝等乃能為諸菩薩及末世眾生問於

如來如是方便汝今諦聽當為汝說

三佇聽

時威德自在菩薩奉教歡喜及諸大眾默然

而聽

四正說長行中四一標本舉數二正示觀

門三引例彰圓四校量顯勝初二一約稱

性之行以標本

善男子無上妙覺徧諸十方出生如來與一

切法同體平等於諸修行實無有二

解曰初明所稱之性言出生如來者十方

諸佛同證同修證義如前此問修矣與一

切法同體平等者色心不二凡聖無差皆

依覺性故云同體平等智論云此真如者在衆生數中名爲佛性在非衆生數中名爲法性後修行無二者能稱之行即如前二空觀門根塵普淨貪愛俱寂悲智雙行離相離性常無所得一切菩薩無不如斯隨事雖差此意無二故佛頂云十方薄伽梵一路涅槃門二約隨機之行以舉數方便隨順其數無量圓攝所歸循性差別當有三種

解曰初總顯多門

佛頂又云歸源性無二方便有多門然衆

生根性利鈍不同煩惱厚薄沉掉不等隨其根性設教多端不爾難爲趣入故楞伽云所說非所應於彼爲非說彼彼諸病人良醫爲處方如來爲衆生隨心應量說後圓攝下攝歸三種衆生根性雖有萬差而

此三門一切收盡必須三者義如下釋循

者隨也性謂根性二正示觀門文三一泯

相身心客塵永滅澄神取靜心冥所觀之境更不具緣二起

幻銷塵觀經文甚顯三絕待靈心觀非謂真妄不對有空

直照靈知而爲觀行文云不取幻化及諸靜相又云超過礙無礙境又煩惱涅槃不

相留礙皆絕待義也言無如覺明即靈心也然禪觀綱領已具

懸談修習菩提非此不證但以教隨機異

展轉殊途邪正凡聖小大權實事理漸頓

有共不共今此託法進修以成圓頓觀行

即事理定慧俱無礙也與論中修習真如

三昧體相大同小異小異者彼不開爲三

也今初泯相文自有三一標本

善男子若諸菩薩悟淨圓覺

解曰謂發心修行欲趣佛果先須了悟身

中淨圓覺性以爲行本本即解也即是通明觀行

依解而修方為妙行膏明相賴目足更資

此金剛觀割煩惱障此牢強足越生死野

下標本等皆同此矣若約能修方便准天

台止觀總有十門具緣第一謂具五緣一

持戒清淨是定二衣一如雲山 二如迦葉

糞掃三衣不畜餘長三多寒國土忍力食

未成亦許三衣外百一資身說淨知足

一上士絕世食果草等隨得資身二常行

頭陀受乞食法能破下仰維方四邪三阿

蘭若處檀越送食具足三閑居不作靜處

四僧常食及受請離憤閑故一深山二離聚落三二

里三遠白衣舍處清淨伽藍也四息諸

緣務一生活 二人事 三工巧五近善知識

一外護經營供給二同行互相勸發三教授禪定法門也

謂色如熱金 九等又王入敵聲如毒塗鼓

迦羅女如弊龍氣 蓮味如熱蜜塗 刀觸

歌失定如臥師子 騎頭獨角仙人失通為欲所惱而猶求之得之

轉劇如火得薪枯骨風炬夢得假借等棄

感九

五

蓋第三謂貪內發燒身得怖瞋熱安隱無

善睡抱屍掉悔掉謂身口心二此由悔故

罪怖疑者有三謂疑師疑自疑法棄之如

脫債病差飢食等調和第四謂調食飽則

脈塞心悶飢則心睡喪功心暗當悟無常

懸慮慮不固等

抑不身常須勤止詳審出入息息有風喘

恣也有度坐不低昂寬急息氣息四相

風散喘結氣勞息定息者出心亂心不起

入綿綿若存若亡不遊不滑心浮沉寬急

須令得所然身息心三事雖有初後方

便不同而乃合用之則發戒定慧也

使第五謂行五法五法者欲欲離世倒欲

亦名志願樂等佛言一精進初中後夜專

切善法欲為其本也

大未念念世可賤巧慧籌量世樂釋

出等依止念慧明見可惡可尊故覺魔事第六

當一心決修止觀心如金剛謂煩惱陰死及鬼神魔鬼神魔三一精魅

十二時獸依本時

說其名詞責即滅

二墮惕鬼

如蟲緣人頭

馬或誦戒

三魔羅多作違

虎狼父母男

等即去

平平三種五塵境界相來破人善心行

者既覺即修止觀却之止者悉知虛誑不怖不受不捨不取

亦不分別息心寂然觀者反觀能見之心誰愛怖等智論云除諸法

實相餘皆魔事起信亦云現形恐怖違現

男女順等平當念唯心境界即滅又云現

佛等像說施等法無相等理令知宿命他

心辯才無礙能令衆生貪著名利或數瞋

喜進怠無準疑慮故業定中得食顏色改

變等常應觀察不取不著則能遠離若見善相

以三法驗之一以定研磨二依本修治三智慧觀察如人欲知真金三法試之謂燒

治病第七然諸病者不過四大腫瘦痰

五臟心寒熱口燥肺支氣管塞肝憂怒

增損攝理故或業招鬼作今明治法不

過止觀止者安心病處或臍下足下或了

法空不取病相寂然止住故淨名云何爲六

病本所謂攀緣云何斷攀緣謂心無所得

觀者心用六氣謂吹去呼去熱去風去下氣

噓去去勞又十二息謂一一息上沉下懸

滿枯焦腫脹壞治冷冷治熱衛結持

和通治四大補資益善用則治衆患失所則更

增諸病又假想觀謂身中火能治冷等又

推身心病不可得衆病自除然上所說但

具十法無不有益謂信用待汗住不異

別病如方便吐納日行取捨損捨將

護犯遮障損益不外說或禁呪修善治鬼業

等正修第八即當釋經文也然且先敘彼

所修法修有二種一者坐修謂行掉臥沈

立又疲倦故坐爲勝初坐時亂心麤故應

當修止止有理事事謂繫心一處隨起即

制理謂體真知心本寂止若不除應當修

觀觀亦理事事謂對治助道五停理謂觀法

實相正道此有三觀如前已說又修正觀者

對治浮沈故隨自便宜故對破定見細心

故均齊定慧故二者歷緣對境修歷緣者

謂歷行住坐臥作語等六緣皆作是念我

七

今為何而欲行等對境者即根塵六對謂

知色本空乾城水月愛獸不生是名修止

了無見相是名修觀聲等例之具如彼說

善根發第九證相第十皆如下說二正釋

三一起行

以淨覺心取靜為行由澄諸念覺識煩動

解曰以淨覺心者約其所悟而起行也以

者用也凡夫用妄菩薩用覺迷悟異故慈

云標乎創智者即初悟也取靜為行者雖

悟即動即靜為欲對治動亂之習一向以

靜境安心漸漸修行方得成就慈云然覺

心初建力尚微理宜處靜安詳方能展

照問如何得心靜耶答既悟萬法唯識識

唯真心真心不生於法斯為至靜安心住

此為取不取於法名為取靜論云若修止

者住於靜處端坐正意不依氣息氣息形

骨頰等也色赤白虛空地水火風見聞知覺也

通前是十過處說也乃至當知唯心無外境界即復

此心亦無自相等澄念覺動者由前以靜

澄心諸念不起心合靜源體非分別故見

分別之識煩勞動擾若自是識則不能見

識如眼不自見今由念澄智顯故覺識也

二功成

靜慧發生身心客塵從此永滅便能內發寂

靜輕安

解曰靜慧發生者由前念澄覺識慧性開明因靜生慧故云靜慧比隱今顯故云發生身心等者由慧發生身心相盡塵妄不起名為永滅客非本性塵汚自體慧云慧光圓發根識俄消便能等者由離根境內心自閑寂靜清虛輕安調暢喧塵永息麤重長祛輕安者遠離麤重調暢身心堪任為性對治昏沈轉依為業三感應

由寂靜故十方世界諸如來心於中顯現如鏡中像

解曰初句躡前功用餘正明感應先法後喻法中如來心者真淨心也亦即法身故論中說色性即智性智性即色性於中現者眾生圓明心性與佛無殊但以妄情凡聖似隔今身心相盡妄念不生圓覺妙心

藏九

八

凡聖交徹理實而言我之身心亦遍現十方佛中今但約入觀者為主故云諸佛於中顯現後喻如諸鏡入一鏡中諸鏡即成影像故諸佛心入行人觀心如影像也然塵鏡之性本明磨瑩即呈物像眾生自心亦爾心淨即現如來故論問云若諸佛有自然業能現一切處利益眾生者云何世間多不能見答曰諸佛如來法身平等遍一切處無有作意故說自然但依眾生心現眾生心者猶如於鏡鏡若有垢色像不現如是眾生心若有垢法身不現經云佛心論云法身身心一也皆據能現之本若就所現應云應化此乃鏡明則像像歷然智顯則心心交映此約心靜故則知佛心亦然故名為現非謂佛心有所現也故淨

藏九

九

名云如自觀身實相觀佛亦然三結名

此方便者名奢摩他

解曰此翻云止定之異名寂靜義也謂於

染淨等境心不妄緣故若準涅槃經釋即

名能滅滅一切煩惱故能調調諸根惡不善故寂靜能令三業

成寂靜故遠離能令眾生離五欲故能清清貪瞋癡三漏故結云

以是義故名爲定相二起幻消塵觀文三

初標

善男子若諸菩薩悟淨圓覺

二正釋中五一起行

以淨覺心知覺心性及其根塵皆因幻化即

起諸幻以除幻者變化諸幻而開幻象

解曰於中初躡前成解心性識識與根

塵三和合有各無自性但是無明迷真而

起故名幻化後即起下正明起行諸幻即

幻智也幻者即根本無明是能幻之者除

者依如幻始覺力分覺根本不覺始息滅

相終息生相即是除幻具如普眼章中二

空觀也然彼與此有三意異彼明稱理圓

觀以成頓悟此明尅體進修堅持不捨又

彼是總相觀行普被諸根此是別相方便

別對一類彼上根入此中根入變化等者

變起差別幻智遍觀自他八萬塵勞幻象

一一稱真清淨非障非蔽即爲開也又變

起種種方便應機說法開示如幻眾生又

對上二句有四對別謂自行化他除障起

行止持作持除過計執翻染成淨一一配

之可知二功成

由起幻故便能內發大悲輕安

解曰根塵既銷自他無二故能內發同體

大悲知責種成賤方可悲傷也又有數意故大悲發謂

幻無怨親應等度故傷他執實不知是幻枉受

苦故我幻身心何所惜故不怖幻生死故

不貪幻佛果故輕安者由悲從定起非其

愛見故輕安暢適三結通

一切菩薩從此起行漸次增進

解曰謂諸菩薩從此二利觀門方能對境

對機起於二行乃至佛果四揀濫

彼觀幻者非同幻故非同幻觀皆是幻故

解曰初二句揀識殊智能所勝劣異故後

二句亦拂幻智五總結

幻相永離是諸菩薩所圓妙行如土長苗

解曰初法結成非幻稱真之行後喻如種

穀等依土長苗收子之時苗土俱棄種喻

覺心土喻幻法苗喻幻智謂以淨覺心對

感九

士

諸幻法而起智從幻智而忘心入覺入覺

則前二皆祛三結名

此方便者名三摩鉢提

解曰亦名三摩鉢底此云等至等持之中

能至勝位故又等謂齊等離沉掉故至謂

至到到勝定故故前文有如幻三昧涅槃

云毗婆舍那名為正見遍見次第見別相

見即是觀也意亦同此三絕待靈心觀文

三初標

善男子若諸菩薩悟淨圓覺

二正釋中三一起行

以淨覺心不取幻化及諸靜相了知身心皆

為障礙無知覺明不依諸礙永得超過礙無

礙境受用世界及與身心相在塵域如器中

錚聲出於外煩惱涅槃不相留礙

解曰於中三節初句所依次明所離不取
 幻化者離第二觀及靜相者離第一觀了
 知等者釋離所以謂見身心即著我相著
 我則起過故前靜之次又觀之今了是礙
 故皆不取又身心是妄無可了知了知是
 能身心是所託所起能故亦皆礙後明所
 用於中又三謂法喻合法中無知覺者異
 乎身心謂身觸為覺心緣曰知由此分別
 障正知見正知見是無知覺明明字正顯
 靈妙之體然此靈心上而無頂下而無底
 傍無邊際中無在處既無當中何有東西
 上下欲言空寂不似太虛欲言相用不從
 緣起欲言知見異於分別欲言頑礙異於
 木石欲言其覺不同醒悟之初欲言其明
 不同日月之類故諸經教於寂靜空無訶

為邪小於知見明覺互混互存各有深意
 今此欲入觀門恐知字引分別念故宜但
 云明也諸礙者身心能所不依者直造靈
 明永得者究竟之詞超過者迴殊對待礙
 者幻涉煩惱無礙者靜同涅槃金剛三昧云不動不
等受用者屬已資緣世界者共居國邑身
 者宛然形質心者還有見聞相在者不異
 尋常塵域者不離舊處比由執認沒體同
 他今不生情豈拘靈照喻中鐘者分二先
 釋喻依後正釋喻依者鐘字不定恐譯
成九
 人錯遂為三釋一依鐘字音准切韻訓和
 訓樂不是器中之聲今率愚詳之取其聲
 勢不取訓字此應是金等器中聲相也今
 且現聞擊鐘磬之類其聲鐘鐘然即知鐘
 是此類聲之相狀譯人回潤稍拙應云如

金器聲錚錚出外二作鑛字同音即大鐘也
是諸器中之一數故云如器中鑛准此即
順本經文迴潤非失但筆授或寫錄錯誤
以鑛爲錚耳三者作簧音黃即笙簧之類以
有簧之器非一故不局云如笙中簧乃云
器中簧也亦如管籥之屬皆能發聲出於
外故准此則譯人不善此方聲韻文字故
字與音俱錯耳後正釋喻者前三雖異合
法皆通皆器喻世界身心聲喻靈明觀智
謂聲從器出器不能拘故聲聞四遠器局
本處以喻觀智約身心修得身心所不能
拘觀智廓爾無邊身心不離舊處但約所
喻相當何爭喻所依物懸云如萬鈞之鑪
星樓受礙搖杵一擊聲振寰區自體兼他
不能留礙豈以樓拘鐘相使響不通形礙

管聲令音不透觀此文勢未免懷疑復不
能決通媿嬰邈之而已意亦同前仍法合
最具謂加樓喻世界餘准上知二功成
便能內發寂滅輕安妙覺隨順寂滅境界自
他身心所不能及衆生壽命皆爲浮想

解曰寂滅者謂不取幻化幻化即寂不取
靜相靜相即滅亦可反此亦可俱通又但
是真心實理非指靜幻故楞伽云寂滅者
名爲一心此非息動之寂生已而滅故云
內發也輕安同前靜與寂異者靜是二乘
境亦是禪定寂滅是佛境亦是涅槃故前
數云如來寂滅仁王此忍當其位滿妙覺
等者在觀之時用心同佛故云隨順自他
等者唯獨自明了餘人所不見故他不及
自己心識之量亦不能造如螢燒須彌必

須離情方契故自不及又依體起智為自
 根塵發識名他不可識識智知故皆不及
 衆生等者壽命本無實體但為浮想任持
 故華嚴云一切衆生但想所持其猶空雲
 是空之浮氣了虛空者即知浮雲畢竟非
 空衆生壽命是真之浮想了真寂者知衆
 生畢竟非真三結名

此方便者名為禪那

解曰此云靜慮義如前釋即慮而靜故無
 散動即當定義即靜而慮故非無記即當
 慧義故四靜慮定慧平等間既是定慧平
 等云何科云絕待靈心答正由不滯此二
 直造心源故定慧等釋相文中絕待之義
 甚明固無疑矣故涅槃中名為捨相然釋
 相中指修行者忘情用心故顯雙非絕待

廣九 十四

後但約義以結故取雙是齊融齊融絕待
 雙是雙非皆是中道故釋相與結名互顯
 三觀文初皆標悟者聞前經故謂初靜觀
 修文殊中解次幻觀修普賢章全普眼前
 半之解後寂觀修普眼後半剛藏全章之
 解對配前經昭然可見然此三觀與涅槃
 經十一三三相大同小異彼經云無十相
 故色聲香味觸名大涅槃若有比丘時時
 修集定慧捨相即三則斷十相定名三昧
 若不取色相不能觀色常無常相是名三
 昧若能觀色常無常相是名慧相三昧慧
 等屬觀觀一切法是名捨相一非多等
 等故明見佛性見薩慧多世尊奢摩他者名為能滅云
 佛性者名為捨相云如上故名定相毗鉢舍那名為正見編見
 所引次第見別是名為慧憂畢又者名曰平等不觀

廣九 十四

行不是名為捨若菩薩善知定時生大憍慢非修慧時

慧時精勤未益故悔心非修定時也捨時定慧不等不寬修捨等則修之

及知非時各如上注是名行菩提道言小異者

彼則初定次慧後等此則三門皆舍定慧

言大同者此初名止取靜澄神定相增勝

彼云但不取色相此云取靜為行皆定境也又彼次後文云修集定者能見五陰生滅之相此云由澄

諸念覺識須動也次了根塵起幻除幻慧

相增勝後絕待雙融即全同彼彼云平等

名捨相也等即雙融捨即絕待彼雖初定次慧亦是

從增勝說豈實教中有偏定偏慧耶又此

三門與天台三觀依要略經義理則同意趣則

異同者一泯相即空觀也二起幻即假觀

也三絕待即中觀也異者此明行人用心

方便彼則推窮諸法性相此多約心成行

故不立所觀之境彼多約義生解故對所

觀三諦真俗及第一義本業經云無諦有諦中道第一義諦亦全同也又

此不立三止者體真止隨緣止息二邊分別止一一門中

即舍止觀故也論亦先修止次修觀後雙修亦大同小異然此

彼經及天台教數皆三者論及本業亦應同此標舉由

法性之體本具三大體用相也迷起三道感業苦

今依三大顯三佛性了因緣正因攝律儀眾修三止三觀

觀三諦淨三聚戒攝律儀眾生善法滅三道回向

三處實際眾生菩提成就三智一切智道種智一切智道種具足

三德斷思智得三菩提實相方便實智證三涅槃淨性

方便淨圓淨也安住三種秘密藏故然若解脫法身問若

爾即應一人具修三觀何故經文單復皆

許答約修習門隨宜漸入理實圓證方名

究竟故次文云此三法門等三引例顯圓

善男子此三法門皆是圓覺親近隨順十方

如來因此成佛十方菩薩種種方便一切同

異皆依如是三種事業若得圓證即成圓覺

解曰此三門皆依悟淨圓覺而起觀行觀

行亦皆趣入圓覺始終不離故云親近隨

順佛及菩薩同證同修隨機隨事行相各

異或多人同修一門萬行中一或一人具修多

行若三五若百千同之與異隨類難准然

必皆依此三種業三種業中或具依三或

一或二同時前後單複綺互具如二十五

輪所明此是修行人之事業矣證成覺者

趣入雖從一門功成則三皆圓證若偏修

一行但名親近若三事圓通名證圓覺四

校量顯勝

善男子假使有人修於聖道教化成就百千

萬億阿羅漢辟支佛果不如有人聞此圓覺

無礙法門一刹那頃隨順修習

廣九

七

解曰初舉劣後不如下顯勝且如勸得一

人二人持於五戒十戒據諸教說福已甚

多況令爾許億人成就辟支羅漢具足六

通八解永超三界十纏而乃不如有人暫

習圓覺時中極促唯一刹那豈況長時圓

修妙觀慈云牛跡巨海何可校量聞此等

者聞慧隨順者思慧修習者修慧偈讚中

三初七句標舉

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

威德汝當知 無上大覺心 本際無二相

隨順諸方便 其數即無量 如來總開示

便有三種類

次六句三觀

寂靜奢摩他 如鏡照諸像 如幻三摩提

如苗漸增長 禪那唯寂滅 如彼器中鏗

後七句引例

三種妙法門 皆是覺隨順 十方諸如來
及諸大菩薩 因此得成道 三事圓證故
名究竟涅槃

餘校量顯勝長有偈無上來三觀竟自下

第二明單復修習文四初三之初

於是辯音菩薩在大衆中即從座起頂禮佛
足右繞三市長跪叉手而白佛言

解之如上次陳詞句中二初慶前

大悲世尊如是法門甚爲希有

解之可知二請後有二問所修

世尊此諸方便一切菩薩於圓覺門有幾修
習

解曰此諸方便者指前三觀圓覺門者指
前所依行本有幾修習者前說三觀雖行

相分明未審諸菩薩所修爲復一人具三
爲三人各一爲前後爲同時爲依次爲超
次二明所爲

願爲大衆及末世衆生方便開示令悟實相

解之可見後三展虔誠

作是語已五體投地如是三請終而復始

二讚許

爾時世尊告辯音菩薩言善哉善哉善男子

汝等乃能爲諸大衆及末世衆生問於如來

如是修習汝今諦聽當爲汝說

咸九

六

三佇聽

時辯音菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而聽

四正說長行中四一舉意標數二觀網交

羅三結成正因四總示修習今初

善男子一切如來圓覺清淨本無修習及修

習者一切菩薩及末世衆生依於未覺幻力
修習爾時便有二十五種清淨定輪

解曰於中初舉意後標數初中又二先明
所依之本後一切菩薩下正明諸輪大意
無修之修義同前段後爾時下舉數輪者

威光

九

摧輾義能摧惑障令正智轉故名爲輪二
觀網交羅於中三初有三輪單修三觀次
有二十一輪交絡三觀後有一輪圓修三
觀慈疏於此二十五觀約喻各立一名除
初三輪餘並不釋今全用之兼解其意初
中三輪者還是三觀亦不異前但爲分成
二十五數故畧明之以顯單複之相言單
修者皆標云唯結云單也意顯不兼餘二
三者初澄潭息用觀

若諸菩薩唯取極靜由靜力故永斷煩惱究

竟成就不起於座便入涅槃此菩薩者名單
修奢摩他

解曰此下二十五輪皆有標列結亦應一
一標云悟淨圓覺以爲起行所依爲前有
故經恐文繁故畧不載澄潭息用者澄潭
濁令清息作用令靜唯取極靜者不兼餘
觀次三句者由靜心之力覺身心相空瞥
念尚無煩惱何據煩惱不起即是覺心故
云究竟成就後兩句不起法空之座便入
寂滅涅槃二庖丁恣刃觀

若諸菩薩唯觀如幻以佛力故變化世界種
種作用備行菩薩清淨妙行於陀羅尼不失
寂念及諸靜慧此菩薩者名單修三摩鉢提
解曰庖丁者是晉時屠子十九年以一刀
解牛鋒刃不損喻菩薩利衆生修萬行應

緣入俗自智無傷前開幻眾及內發大悲
此以佛力即當大智變化世界者如前變
諸幻也種種作用舍於逆順自他之行備
行等句則唯順行於陀羅尼下總明動而
常寂寂念靜慧即定慧也三呈音出礙觀
感九
若諸菩薩唯滅諸幻不取作用獨斷煩惱煩
惱斷盡便證實相此菩薩者名單修禪那

解曰取前鐺聲出外作此觀名彼自釋云
然器質音融隨健應響形拘性寂妙用無
方智德深妙證道遺骸性光圓照埃氛永
寂唯滅等者幻境無邊難可窮究故須直
滅滅者作用施為又妨禪寂故云不取入
絕念
佛境界經云諸法猶如幻如幻不可得離
諸幻法故敬禮無所觀獨斷煩惱者不假
諸行獨者正是絕待中道之義斷盡便證

者所斷既盡能斷即空便為證矣然每說
此觀行相皆云斷煩惱者寂滅涅槃相故
生滅滅已名寂滅故照徹靈心窮惑源故
次交絡三觀每以一觀為頭兼於餘觀交
絡成七三七故有二十一輪兼前三單及
後一圓足二十五然每一觀為頭七段之
中皆有四節初兩段二二共合各兼一次兩
段三行次第次兼次有一段先一後齊齊兼
二後有兩段先齊後一齊兼今每觀為首
之中但長科七段又緣每輪辯其先後一
感九
一須牒觀名今恐文句太繁每觀但各舉
一字號謂初云靜觀次云幻觀後云寂觀
寂與靜殊前已具辯文三初七輪靜觀為
首兼於幻寂次七輪幻觀為首兼於靜寂
後七輪寂觀為首兼於靜幻初中七觀一

運舟兼濟觀

若諸菩薩先取至靜以靜慧心照諸幻者便於是中起菩薩行此菩薩者名先修奢摩佗後修三摩鉢提

解曰菩薩修定以出塵即運舟發慧以化物即兼濟先取至靜者標首以者運也靜慧心者舟也照諸幻者下兼修幻觀照之欲化化即兼濟也若無靜慧則自居幻化何能照幻者而度脫之如舟自沉焉能救溺二湛海澄空觀

若諸菩薩以靜慧故證至靜性便斷煩惱永出生死此菩薩者名先修奢摩他後修禪那解曰湛海即波瀾不動先靜觀以反流澄空則水性清明後寂觀以顯性以靜慧故者標首證至靜性者躡靜而兼修寂也性

即是寂後兩句二觀功用斷煩惱是因亡出生死是果喪三首羅三目觀

若諸菩薩以寂靜慧復現幻力種種變化度諸眾生後斷煩惱而入寂滅此菩薩者名先修奢摩他中修三摩鉢提後修禪那

解曰三觀俱修如摩醯首羅面上三目以寂靜慧標靜也復現下次幻也後斷下寂也四三點齊修觀

若諸菩薩以至靜力斷煩惱已後起菩薩清淨妙行度諸眾生此菩薩者名先修奢摩他中修禪那後修三摩鉢提

解曰三點者梵之伊字愨云意者但一人具修三觀即名爲齊非謂同時以至靜力標也斷煩惱已寂也後起下幻也此含二利謂淨行度生煩惱既寂愛見已無故所

起行無不淨妙可度衆生五品字單雙觀
若諸菩薩以至靜力心斷煩惱復度衆生建
立世界此菩薩者名先修奢摩他齊修三摩
鉢提禪那

解曰上單靜觀如上一口後雙明寂幻如
下兩口故云單雙以至靜力標也心斷下
三句齊兼幻寂初句是寂後二句是幻內
除煩惱外度衆生具悲智也故淨名云若
自無縛能解他縛斯有是處六獨足雙頭
觀

若諸菩薩以至靜力資發變化後斷煩惱此
菩薩者名齊修奢摩他三摩鉢提後修禪那
解曰白澤圖中有山精頭如鼓有兩面前
後俱見此喻靜幻雙照二利齊運如雙頭
也單寂如獨足也此與前異前則上單下

戒九

五

雙此則上雙下單初二句齊標靜幻以至
靜力資助策發變化之力以度衆生也後
句寂兼前二利備故入中道七果落華敷
觀

若諸菩薩以至靜力用資寂滅後起作用變
化境界此菩薩者名齊修奢摩他禪那後修
三摩鉢提

解曰即以靜定之樹結寂滅中道之果後
敷華者復以幻觀入有情界度諸衆生同
令獲得涅槃之果初齊寂_二後兼幻_二次
七輪幻觀爲首一一標幻爲初次兼餘二
今初先武後文觀

若諸菩薩以變化力種種隨順而取至靜此
菩薩者名先修三摩鉢提後修奢摩他
解曰武王伐紂後鑄戈戟爲農器喻此菩

薩先變化種種已後入靜觀初幻二後靜
句一 二功成退職觀

若諸菩薩以變化力種種境界而取寂滅此
菩薩者名先修三摩鉢提後修禪那

解曰菩薩發慧利物即是功成習寂內修

名為職退初幻二後寂三幻師解術觀

若諸菩薩以變化力而作佛事安住寂靜而
斷煩惱此菩薩者名先修三摩鉢提中修奢
摩他後修禪那

解曰先起變化術法後歸空體寂故云解

術初幻二次靜句一後寂句一四神龍隱海觀

若諸菩薩以變化力無礙作用斷煩惱故安
住至靜此菩薩者名先修三摩鉢提中修禪
那後修奢摩他

解曰起幻化生如神龍布雲雨歸體入靜

廣九

三

如隱海也初幻二次寂句一後靜句一五龍樹
。通真觀

若諸菩薩以變化力方便作用至靜寂滅二
俱隨順此菩薩者名先修三摩鉢提齊修奢
摩他禪那

解曰先起假幻後歸空寂如龍樹初行幻

術廣化邪途後習真乘自階聖果初幻二

後齊兼靜寂二六商那示相觀

若諸菩薩以變化力種種起用資於至靜後
斷煩惱此菩薩者名齊修三摩鉢提奢摩他
後修禪那

解曰商那和修即優波瓊多之師也先以
神力示相降伏瓊多弟子慢心後乃入定
歸寂初齊靜三後兼寂一雖化衆生不生
於化即是資於至靜七大通冥默觀

若諸菩薩以變化力資於寂滅後住清淨無
作靜慮此菩薩者名齊修三摩鉢提禪那後
修奢摩他

解曰大通如來先化用利物後歸寂靜初

齊寂二後兼靜二後七輪寂觀為首一一

成九

五

標寂為初次兼餘二此初寶明空海觀

若諸菩薩以寂滅力而起至靜住於清淨此
菩薩者名先修禪那後修奢摩他

解曰佛頂文也寶明是慧空海是定經云

同入如來寶明空海今靈心觀即本覺明

如寶明也後靜觀如空海也初寂一次兼

靜二二虛空妙用觀

若諸菩薩以寂滅力而起作用於一切境寂
用隨順此菩薩者名先修禪那後修三摩鉢
提

解曰靈心之體如虛空起化即妙用初寂

後兼幻三三舜若呈神觀

若諸菩薩以寂滅力種種自性安於靜慮而
起變化此菩薩者名先修禪那中修奢摩他
後修三摩鉢提

解曰舜若即虛空神遇日光暎之覽現如

此先寂次空後幻初寂次靜一後幻一四
飲光歸定觀

若諸菩薩以寂滅力無作自性起於作用清
淨境界歸於靜慮此菩薩者名先修禪那中
修三摩鉢提後修奢摩他

解曰大迦葉也先證體次起神通後乃歸

定初寂二次幻二後靜一五多寶呈通觀

若諸菩薩以寂滅力種種清淨而住靜慮起
於變化此菩薩者名先修禪那齊修奢摩他

三摩鉢提

解曰多寶佛先成道證如體後於塔中發起法華如靜幻無礙初寂^二後齊兼靜幻

^二六下方騰化觀

若諸菩薩以寂滅力資於至靜而起變化此

菩薩者名齊修禪那奢摩他後修三摩鉢提

解曰即法華菩薩六萬恒沙從下方現初

齊靜^二後兼幻^一七帝青舍變觀

若諸菩薩以寂滅力資於變化而起至靜清

明境慧此菩薩者名齊修禪那三摩鉢提後

修奢摩他

解曰帝青之寶含諸物像對則變應應而

還空如靈心觀成包含德用應緣起幻而

復安靜初齊幻^一後兼靜^二後有一輪如

意圓攝圓修三觀

若諸菩薩以圓覺慧圓合一切於諸性相無離覺性此菩薩者名為圓修三種自性清淨隨順

解曰此名如意圓修觀謂如意寶珠四方

俱照大智頓覺三觀齊修圓覺慧者稱圓

覺而發慧故圓合一切者圓融和合一切

事理性相真妄色空等類舉體相應是為

圓合謂由圓覺合理理即非理故全即事

又由此覺合事事即非事故全即理餘性

相等皆同此說中道義諦於是現焉非理

非事雙遮顯中即理即事雙照顯中遮照

同時是為圓覺言於諸性相無離覺性者

性即靜觀相即幻觀覺性即中道寂滅觀

故云圓修三觀矣又以圓覺合一切是從

體起用性相無異覺性是會用歸體體用

無礙寂照同時是為圓滿無上妙覺三結
成正因

善男子是名菩薩二十五輪一切菩薩修行
如是

解之可見四總示修習

若諸菩薩及末世衆生依此輪者當持梵行
寂靜思惟求哀懺悔經三七日於二十五輪
各安標記至心求哀隨手結取依結開示便
知頓漸一念疑悔即不成就

解曰 示修習者修此二十五輪之時於事
中威儀法式及用心方便三業事理

具足修
習之意 當持梵行者戒也寂靜者定也思

惟者慧也具戒定慧心在觀門如是修行
必定成佛懺悔三七日者多生業累恐障
淨心懺悔求哀發露先罪日數若少慮不
精誠三七日中已彰懇禱懺悔之義下道

場加行中當釋各安標記者書此二十五

輪名文字句安置道場之中禮念虔誠精

祈一行隨手結取者若自的樂一門隨便

即習若勝劣難分不能自決即憑聖力以

卜應修信手取之不宜揀擇依結等者依

所捻結開而視之頓漸自知無貪餘觀一

念等者心懷疑阻併失前功縱使再修稍

難成就據根驗理必在於茲無得等閑輕

於事相偈中亦四初一偈舉意

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

次九 辯音汝當知 一切諸菩薩 無礙清淨慧

皆依禪定生

其標數者長有此無言無礙慧依禪定生

者令修觀之人先以所依之體為本而起

觀行長行云圓覺清淨無能所修心冥此

理即禪定義二一偈觀網

所謂奢摩他 三摩提禪那 三法頓漸修

有二十五種

長廣此畧三一偈半結因

十方諸如來 三世修行者 無不因此法

而得成菩提 唯除頓覺人 并法不隨順

解曰長畧此廣於中二初一偈正結所為

後二句揀非所為此文長無偈有今為二

釋一者兩句皆作上根釋謂唯除上根圓

頓悟解之人并及於一切定相之法不隨

順者大品云不信一
切法名信般若則不必具依二十五

輪及道場探結等不隨順法者不取相也

既不隨相即隨真覺此乃頓入圓明觸目

合道不可加之繩索傷乎無瘡是前知幻

即離不作方便等類故除之矣二者下一

藏九

元

句作無信下根釋謂都不信者聞之不能

隨順依此即上智與下愚不移也前釋不

隨不隨倒法此釋不隨不隨正法四一偈

半總示

一切諸菩薩 及末世眾生 常當持此輪

隨順勤修習 依佛大悲力 不久證涅槃

可知

大方廣圓覺經大疏下卷之一

章門有四一修止觀章二四諸章三斷
惑章四禮懺等章除釋本經外傍通餘
義三十有三情無情平等隨根設教解
為行本佛心現於觀心義見幻起悲五

意無知覺明鏡字三解喻依喻體三空
義明三之所以凡不同佛辦法性覺性
別兩種四相根本無明生盲喻判潛伏
藏識解仰聖同已驗如辦多聞天釋根
本六頌撒七慢九慢城三義現過令他
淨不識師過四食事師之心金剛四心
大小乘三安居六妙門出世涅槃四對
兩種四句信必具解奉行二義右附錄
下

音釋

煞音殺俗 掉杜市切調也 去追 揚也揚音推
 敬體也 地湯息名 噓噓音虛吹氣也 咽也
 如虫能緣人頭面 噓噓音虛吹氣也 咽也
 也 疋音汪羸 鏞音容大 娵娵音詰嬰音
 也 弱音汪羸 鏞音容大 娵娵音詰嬰音 不決

大方廣圓覺經大疏下卷之二

威十

唐終南山草堂寺沙門宗密述

次後有二問答兩重除障初淨業章除我入覺後普覺章依師離病此皆觀行中障故同大科初中雖約計執淺深說有四相

感十

差別然統之唯是我故經文除別列四名之外節節但我字若除此執便是圓覺故云入覺文四初三之初

於是淨諸業障菩薩在大眾中即從座起頂禮佛足右繞三匝長跪叉手而白佛言

解之同上次陳詞句中二一慶前

大悲世尊為我等輩廣說如是不思議事一切如來因地行相令諸大眾得未曾有親見調御歷恒沙劫勤苦境界一切功用猶如一念我等菩薩深自慶慰

解曰不思議事者前總明觀行一向稱理而修猶可領解今於一味之中廣張諸輪屈曲差別差別不乖一味尤為難見故云不思議一切下遠承所答文殊之問覩見下悟因行也夫果德稱真約理可照因行治染體解實難今一念備知炳然齊現如琉璃瓶盛多芥子故深慶矣二問後三一正問

世尊若此覺心本性清淨因何染污使諸眾生迷悶不入

解曰此中間意不說本來起迷意明已知覺性圓明諸法清淨何得凡心宛在不合覺源所作所為情猶憎愛自他全別難自渾融比對果人天地之遠覺心本淨悟即應同更有何法染污令我用心異佛故云

因何迷悶不入二請後

唯願如來廣為我等開悟法性

解曰法性者諸法之性若直談本體則名

覺性若推窮差別之法皆無自體同於一

性即名法性今推破四相豁融諸法令同

覺性故云開悟法性從前經文但云覺性

唯此段云法性意在此矣三結意

令此大眾及末世眾生作將來眼

可知後三展虔誠

作是語已五體投地如是三請終而復始

二讚許

爾時世尊告淨諸業障菩薩言善哉善哉善

男子汝等乃能為諸大眾及末世眾生諮問

如來如是方便汝今諦聽當為汝說

三佇聽

時淨諸業障菩薩奉教歡喜及諸大眾默然而聽

四正說長行中四一總叙過由二別釋四相三存我失道四斷惑成因初中總叙四相為過患之因由文二一明過患本起

善男子一切眾生從無始來妄想執有我人眾生及與壽命認四顛倒為實我體

解曰從無始來者未曾悟故故下有生盲之喻妄想等者無中橫計我等四者統唯

我相廣釋但由展轉約義故有四名四名

復有二相一迷識境二迷智境初者謂取

自體為我計我展轉趣於餘趣為人計我盛衰苦樂種種變異相續為眾生計我一

報命根不斷而住為壽者如金剛兩論所說迷智境者即此經說至文當知顛倒者

真我本有迷之謂無妄我本空執之為有
 四皆橫計故云認四顛倒故淨名云法無
 有我離我垢故法無有人前後際斷故法
 無衆生離衆生垢故法無壽命離生死故
 慈云心自取心自成心病演若愛影背本
 瞋頭從此妄滋莫能觸拂二明過患滋多
 文四一展轉生妄二違拒覺心三動息俱
 迷四結成障道今初

由此便生憎愛二境於虛妄體重執虛妄二
 妄相依生妄業道有妄業故妄見流轉厭流
 轉者妄見涅槃

解曰文有十句言展轉者初四句由迷起
 惑次二句由惑造業次二句由業招報後
 二句反於三道墮於二乘然此十句總當
 二乘宗中生滅四諦謂初六句集諦次二

句苦諦次一句道諦後一句滅諦言生滅

者佳天台教權實通論總有四重四諦

一生滅通迫名苦即有漏色心增長名集

離名道謂即業煩惱寂靜為滅謂即涅槃出

止觀等故二無生涅槃云解苦無

三無量苦名苦諦等故

四無作陰入皆如無苦可捨煩惱

四教所詮法矣如懸說說然後難約四諦

今此文中約其過患故當生滅初

集諦中復有其二謂惑與業且初四句由

迷起惑謂由執四相為實我體所以於自

生愛於他生憎順我者愛違我者憎如是

愛憎皆由執我故曰由此然四大五蘊迷

性妄生衆緣合成已是虛妄更於其上重

執我人故云於虛妄等次二句由惑起業

惑

四

謂由前二妄故生起造作種種妄業業能引至苦樂之果故名爲道慙云然空王華一揆美惡情分就妄之中又分諸異言二妄相依者則憎愛二境更相顯對生妄業道者舉心耽染可意業生不可相馳尤增悲恨次苦諦者謂由造業成就則受生死流轉生死流轉即是所至善惡之果慙云言妄業道者一念貪染地獄門開瞋起瞋心刀鋒聳立言妄見流轉者愛色臨終親瞻猛火亡魂飛墜起伏乘煙業本自心心還自見後滅道二諦者慙云厭識流轉伏念澄神趣寂纏空化城非實二違拒覺心由此不能入清淨覺非覺違拒諸能入者有諸能入非覺入故

解曰此文正是結答前問前問因何迷悶

不入今答云由認四相展轉生過縱離六道復墮二乘是故不入次云非覺違拒等者由前問云因何使諸衆生不入故此答云非覺違拒使之不入但由認我故不入也如夢身未忘必不能合於本身非本身違拒有諸等者釋成非覺違拒意云入時若是覺入不入則是覺拒既入者自是能證之智覺體元無出入入與不入何責於覺又解見覺能入覺亦成非故知必在忘情無念方名真入故慙云帶能非證示過彰非三動息俱迷文二一正明是故動念及與息念皆歸迷悶

解曰動念即前苦集息念即前滅道二微釋二初微何以故

解曰動念任許背覺息念即合契真何故
動息俱稱迷悶二釋分二一直釋

由有無始本起無明為己主宰

解曰由將無始住地根本無明以為我主
故動是我動息是我息我相既在動息俱

迷然本起無明者最初根本而起又從本

源而起經云獨頭無明為煩惱種亦同此

矣不待因境名為獨頭故前標我體然

後展轉生惑業苦等二轉釋

切眾生無慧自身心等性皆是無明譬

如有人不自斷命

解曰前是對微之釋此又委細釋於前又

本起之義於中二先法說意云眾生無始

生來未曾開悟故云生無慧目如人若十

歲二十方始眼盲則眼前雖不見青黃等

歲十

六

色說之則能了知若胎中無目生來便盲

則對色之時種種為說終無所益則先須

金錚抉膜然後為說是非故涅槃經說如

生盲人不能識乳色他人為說展轉譬喻貝

聲米竟不能得識其乳色故

云身心等性皆是無明若真契覺心以覺

為本則一切皆覺故前根塵音淨段中最

後結云一切覺故又前得本起因地既所

修皆是佛因此用本起無明則一切皆是

魔業前如金為千器器皆金此如土為

千器器皆瓦後喻說本因愛故得身若

斷身則違愛如人身縱卑陋病苦亦自保

命終不能斷斷餘或可自斷誠難認我亦

爾斷一切煩惱惡業容有得者欲令斷我

其可得乎何以故我終不能還斷我故又

有我故必不覺我如眼不自見故必情忘
想盡與覺一體覺是真我則妄我本無方
名爲斷如夢身縱令至劣至苦夢時終不
肯斷必須覺來合於本身方嫌夢苦復無
可斷又此喻亦可喻於後段愛我之言及
養育無明之語前段後段血脉連環故此
一喻通於前後四結成障道

是故當知有愛我者我與隨順非隨順者便
生憎怨爲憎愛心養無明故相續求道皆不
成就

解曰是故當知者指前意勢直從我體起
憎愛已來乃至不斷命等此都結之以成
障道所以次二句對順生愛以明我次二
句對違起憎以明我次二句雙指上二唯
滋無明故知迷心修道縱令勤苦種種行

門但助無明何成佛果後二句正明障道
言相續者本從無明而生憎愛憎愛還薰
無明種子現行相續不斷將此求道畢竟
不成寶積經云於身生寶愛不離於我人
彼作是修行由斯墮惡趣二別釋四相然
此我等行相殊常常者但約迷執初果已
除此乃直就修證羅漢未曉文中即爲四
段一約事驗我二悟我成人三了跡跡生
四潛續如命初謂驗其任運分自他者是
其我相文中二一標釋麤相二結指細相

初中二一徵起標示

善男子云何我相謂諸眾生心所證者

解曰心謂第七識所證者即第八識見分
一切衆生任運執爲內我故此相難可自
見約事證知但驗自他各殊即證自中有

我設令修道捨妄證真但覺有心總名我相二約喻以釋

善男子譬如有人百骸調適忽忘我身四肢弦緩攝養乖方微加針艾則知有我是故證取方現我體

解曰弦緩者緊急緩慢也即肢體不調手足失度之狀也餘皆可知以况道者燕居靜室或隱深山心絕經營境無違順習閑成性暫得忘情不覺自他謂證無我若違順所逼宛有心生心既未平方知我在故下云若復有人歎謗其法即喜恨等慈云調適即稱理虛疑忽忘則比融真宰弦緩况違真負疾乖方明理性違常針艾乃觀照除遣方現表能心卓爾二結指細相善男子其心乃至證於如來畢竟了知清淨

咸十

涅槃皆是我相

解曰證於已上是能如來已下是所所中又如來是能涅槃是所謂非但了知二乘涅槃為我相設使了知如來涅槃亦是我相然涅槃但是覺體非別有可證今既證得涅槃不忘能所即是我相二悟我成人悟前非者是此相矣文二一麤相

善男子云何人相謂諸眾生心悟證者善男子悟有我者不復認我所悟非我悟亦如是悟已超過一切證者悉為人相

咸十

九

解曰言心悟證是覺前非者字正明人不復認者不作證心悟亦如是同前非也二細相

善男子其心乃至圓悟涅槃俱是我者心存行少悟備禪證理皆名人相

解曰不取能所故名圓悟無非不盡故曰
備禪查此智不祛爲存悟矣非諸差別故
云少也亦如唯識加行偈云現前立少物
但彼空此智爲異耳三了跡跡生謂了前
二相俱是心跡總不執之故免我人然此
了心又亦是跡故云了跡跡生文三一微
起標示

善男子云何衆生相謂諸衆生心自證悟所
不及者

解曰覺前能悟悟是所覺悟既成所覺又
名能展轉無窮皆成能所能所及處皆是
相待了此無定故離前非計所不及謂免
諸過不覺此計又是衆生衆生者不定執
一之謂也二舉喻徵釋

善男子譬如有人作如是言我是衆生則知

彼人說衆生者非我非彼云何非我我是衆
生則非是我云何非彼我是衆生非彼我故
解曰借世人語詞以爲義勢顯衆生相言
非我者以自是衆生故非彼者以云我是
衆生不云彼是衆生故此顯於自於彼不
計我人故非彼我後云非彼我者非彼人
之我也三指前對辯

善男子但諸衆生了證了悟皆爲我人而我
人相所不及者存有所了名衆生相

解曰初指前二相後而我下對之以辯衆
生之相了證者空則我不及了悟者空則
人不及不執主宰故離我人心又不忘是
衆生相四潛續如命謂都無所執但擬修
行由不起心免前三過即此無執之業智
相續未忘非是故意生心故言潛續文二

一徵起標示

善男子云何壽命相謂諸衆生心照清淨覺
所了者一切業智所不自見猶如命根

解曰即心之照故云清淨即自覺也覺前

了跡故云所了即覺他也證悟等盡徹於

真源更無別能故直言心照擬將此智修

習一切無漏之業故名一切業智又業是

業用一切作用之智名爲業智但覺潛續

之心故名不自不自同於幻化一念不生

即是論中世間自然業智及不思議業相

今以雖能除妄而不自除故名所不自見

不自見故猶如命根如命根者兼取相續

不斷之義二長轉細釋文三一以義正釋

善男子若心照見一切覺者皆爲塵垢覺所

覺者不離塵故

咸十

十一

解曰心照見是此門之相一切覺總指前

三相由將此心見他諸覺故皆塵垢心未

忘故故結云覺所覺者不離塵故二以喻

返釋

如湯銷冰無別有冰知冰銷者

解曰湯銷冰盡同成一水更無能知盡者

反明此業智既照前三相皆盡則是我病

未盡如冰若言我盡即此言盡之冰便是

不盡若本末配合則水喻真心冰喻四相

湯喻智慧煎水名湯悟心名智故謂水凍

成冰還煎冰以銷之冰湯俱盡濕性獨存

以喻真心迷心成我還悟心以銷之我智

俱盡照體獨立三以法正合

存我覺我亦復如是

解曰若依喻反合應云無別有我知我盡

者今翻喻勢順前正釋故云正合三存我
失道文二一總標失道

善男子末世衆生不了四相雖經多劫勤苦
修道但名有爲終不能成一切聖果是故名
爲正法末世

解曰但名有爲者由前四相皆有取證既
將此心修行則行行皆帶能所故不成聖
正同華嚴多劫六度不名菩薩正法末世
者正宗佛法之末世夫正法之時修則皆
證末世之時人多取相今既取證之相則
正法亦同末世若遇此教了達病源則雖
末世還同正法後展轉廣釋文四一認我
爲真二說病爲法三將凡濫聖四趣果迷
因初中二一徵釋其過二結成障覺初中
六一久修如何不證徵二認我取證非真

釋三取證云何妨道徵四愛寂憎喧非脫
釋五云何定知非脫徵六讚喜謗瞋驗我
釋今初

何以故

解曰劫數既多行又勤苦以何義故不證
聖果二認我取證非真釋二一法

認一切我爲涅槃故有證有悟名成就故

解曰良由認我以為涅槃故雖多劫勤修
終無所益如認夢身以為自己勤爲家業
種種疲勞終無一事益於資產二喻

譬如有人認賊爲子其家財寶終不成就

解曰賊若在外猶可隄防養之爲兒如何
檢慎又知賊是賊賊無能爲養之爲兒寧
無損敗以喻六根取境猶可制御藏識妄
我難以辯明故如來藏中功德之寶念念

衰耗由此貧窮難集福慧三取證云何妨道徵

何以故

解曰前徵何以多劫不證釋云由認我取證故此又徵云縱使認我取證何以便妨

於道四愛寂憎喧非脫釋

第十

十三

有愛我者亦愛涅槃伏我愛根為涅槃相有憎我者亦憎生死不知愛者真生死故別憎生死名不解脫

解曰夫生死輪迴本由憎愛欲求解脫須

盡二源今愛涅槃還是本愛今憎生死亦是本憎棄苦欣樂雖殊憎愛元是本習帶之修道佛果豈成伏我愛根為涅槃相者由伏之故不起不起之相似涅槃相以似為真故云爾也不知愛等者本愛涅槃擬

除生死愛心既在即生死根愛根憎苗豈名解脫故曰不知愛等五云何定知非脫徵

云何當知法不解脫

解曰法者涅槃由前釋云愛涅槃者名不解脫故此徵云若愛生死許是繫縛今悟涅槃是寂滅法以何相知還同本愛而不解脫六讚喜謗瞋驗我釋謂實證者必無我無我故即無瞋喜今為法瞋喜即知證法非真也我未盡故文中二一標我未盡善男子彼末世眾習菩提者以已徵證為自清淨猶未能盡我相根本
解曰徵證者外知根塵假合內覺性體寂然猶未下正標未盡二以境驗知
若復有人讚歎彼法即生歡喜便欲濟度若

復誹謗彼所得者便生瞋恨則知我相堅固
執持潛伏藏識遊戲諸根曾不間斷

解曰讚毀等者然世境違順麤重易明唯
就法門最難覺察但言為法瞋彼度此不
知此心元是我相則知下因對外境驗得

內心我執猶堅潛藏相續雖慧軍數舉上云

多劫勤修又魔眾頻摧上云憎主死伏且

阿賴耶城難攻主宰傷云覺城義末那常

侍防護牢強意識謀臣經營內外傍監五

識之將以鎮六賊之門由是賊主我相頻通

遊戲時時偷號貪號慈悲惑我法王主化往

往侵疆無漏擾我觀境學人雖外怯般若晝

伏觀照夜行妄起而內挾無明晝夜不斷

種二結成障覺

善男子彼修道者不除我相是故不能入清

戒十

十四

淨覺

可知二說病為法文二一正釋其非二結
成障覺初中二一覆推

善男子若知我空無毀我者有我說法我未
斷故眾生壽命亦復如是

解曰覆推者躡前為法瞋喜之次推窮以

成說病為法之過恐聞瞋喜是我便擬忍

受不瞋用為無我故推徵云若見彼是毀

人我被彼毀而不瞋者此亦是我故云若

知我空無毀我者既見有毀我者則未得

我空亦應云若知我空無我說法故次云

有我說法我未斷故然毀者是彼說者是

我經文於毀者言無返明過也於說法言

有順明過也餘三相亦爾經畧人字為成

句故翻覆推過者下擬決斷為病故二決

戒十

十五

斷

善男子末世衆生說病爲法是故名爲可憐
愍者雖勤精進增益諸病

解曰說病爲法者指前所推之過即是四
相四相若存總名爲病衆生不了但謂爲
法是故名爲可憐愍者增益諸病者帶病
修行故增諸病反此而言則稱實修行唯
益實德如藥草等種有甘苦水土所滋各
唯增益苦喻我相爲本甘喻淨覺爲本水
土則喻萬行二結成障覺

是故不能入清淨覺

可知三將凡濫聖文二一正明相濫二結
成障覺初中二一抑聖同已

善男子末世衆生不了四相以如來解及所
行處爲自修行終不成就

解曰佛說了義稱理法門皆言心境本空
惑業本淨凡聖不異因果圓明就佛見之
理實如此且衆生迷倒已久種習根深縱
令信解法門現用元來隨念但以分別心
識解他無礙言教謂言佛意亦祇如然心
既是念故不覺念不知真通證入異於信
解之心認佛平等之談不能斷惑求證故
經印言終不成就華嚴亦云如貧數他寶
等二騁已齊聖前則抑高就下此乃騁下
齊高文二一認其聖智

或有衆生未得謂得未證謂證

解曰得者是理乃至聖人所具功德證即
是智則聖人冥證之智身今謂證者增上
慢人若自知不證而言證者則根本戒中
大妄語戒非此文意二驗出凡情

見勝進者心生嫉妬

解曰然諸聖人形類不定得與不得內證
在心何以辯他未得未證故觀徵所見以
驗真虛夫聖人用心他已無二見他勝進
或法教流行念念歡喜必能隨順自驗內

咸十

十六

心如此或即證悟不虛若自覺已衰他盛
則嫉已盛他衰則喜縱令深解妙境但是
心之所緣勿錯認之謂得謂證二結成障
覺

由彼衆生未斷我愛是故不能入清淨覺

解曰未斷我愛者雙指前兩類之人前段
解凡聖平等境界而未許以佛解同已乃
云終不成就者以佛無我愛凡有我愛故
後段見勝進嫉妬亦由我愛故畢竟不能
入清淨覺四趣果迷因

咸十

十七

善男子末世衆生希望成道無令求悟唯益
多聞增長我見

解曰希望成道者趣果也次兩句迷因也
故經說聲聞唯觀於果不觀於因如狗逐
塊不逐於人夫欲修學先須悟心心既洞

明然求廣解末世之人多迷此意唯宗名

數不務了心心既不通解唯增我故云增

長我見華嚴亦說不了自心增長諸惡又

智論云多聞無智慧是不知實相譬如大

暗中有燈而無目等四斷惑但當成因佛

下由前數段經文說修行中有多過患皆

結云不入淨覺故此勸誠令離過用心方

成正因文中二一順釋

但當精勤降伏煩惱起大勇猛未得令得未

斷令斷貪瞋愛慢諂曲嫉妬對境不生彼我

恩愛一切寂滅佛說是人漸次成就求善知識不墮邪見

解曰先斷惑中言但當者正標勸誡之詞精勤及起大勇猛者通於修斷未得令得者真實境中一切功德妙用未斷令斷者顛倒境中一切障礙之法即貪等也然斷惑之文前後頗有今通收就此略啓三門一所斷惑障二斷之行相三斷之位次初所斷者有通有別通謂此經唯識起信各說二種五性文初已會釋訖別者有其本末本有二種一是論中根本不覺由此方成阿黎耶故即文殊章中無明是也二者彌勒章初廣明愛是輪迴根本各已釋訖

一是所知障本
二是煩惱障本

末者起信寶性二論各說

九種皆如前釋唯識本頌總說六種論第

九約障十地復說十種十種已如前說六種者頌曰煩惱謂貪瞋癡慢疑惡見長行釋云性是根本煩惱攝故得煩惱名雖對稱本望上
迷真為末八識章已略辯今更具釋以銷經文云貪瞋愛慢者彼論愛非其數以無別性貪所攝故此唯三法是彼論也貪者於有有具染著為性能障無貪生苦為業謂由愛力取蘊生故瞋者於苦苦具憎恚為性能障無瞋不安惡行所依為業謂瞋必令身心熱惱起諸惡業不善性故慢者恃已於他高舉為性能障不慢生苦為業謂若有慢於勝德法及有德者心不謙下由此生死輪轉無窮受諸苦故此慢差別有七九種謂依三品我德處生七謂慢於劣計已勝於等計已等過慢等計勝
勝計等慢過慢於勝
計勝我

戒十

十八

慢自恃增上慢得少卑慢多勝計邪慢無

高舉得九者謂我勝過我等慢我劣早有勝早

有等慢有劣過無勝慢無等過無劣早然

七寬九狹九唯七中三故慢過慢早慢各

也諂曲嫉妬即小隨煩惱各別起故名小十九

但是貪等分位差別等流性故名隨諂者

為罔冒他故矯設異儀險曲為性能障不

諂教誨為業貪癡一分為體嫉者徇自名

利不耐他榮妬忌為性能障不嫉憂感為

業瞋一分為體然根本六中今闕癡疑及

惡見者癡在偈故三翻徵釋已決疑故偈

云我身即是身見身見斷則餘見自除故

餘謂邊邪二取此又重言彼我愛者愛與

我相長相應故此章正別明於已及他相

憐愛故故云生死根本最難拔故念盡即

自他寂故又諸經教煩惱名數增減取捨

隨何意趣不可一準且依此開十數見修

所斷三界總有一百二十八也二斷之行

相者五教不同初小乘者剛藏章中已釋

二始教者聖道斷惑不從三世但智起時

即無其惑猶明與闇定不俱生如秤兩頭

低昂時等故智與障理必不俱三終教者

自有二義一約相翻二約相續相翻者意

不異前但前義不盡謂無間道正斷惑時

為智先起惑後滅耶為惑先滅智後起耶

為同時耶此中惑智若先後者各有兩失

不成斷義謂若智先起智有自成無漏過

不能滅惑過惑有自滅過不障聖道過若

惑先滅亦有此四四名亦同但相望時義

別總成八過也前說明闇乃是同時正當

中百二論燈不破闇之義謂明於闇到與不到俱不能破以此二相互相無故同時則相非異時不相預故以法合之不成斷惑涅槃亦以此喻喻毗婆舍那不斷煩惱又秤衡是一低昂同時智惑不然豈離前過若此宗斷惑必須了惑非有非無性相無礙謂若定有則墮於常常不可斷若定無者復無可斷今以真理隨緣故智即無起而起惑則無斷而斷隨緣自性故智起而無起惑斷而無斷言相續者不約惑智相對但就能斷之智自有三時三時有二一約初心究竟通分三時二約無間道中刹那三時今依十地經論並通此二論云此智盡漏為初智斷為中為後答云非初智斷亦非中後偈云論指非初中後故若

咸十

經偈

三

三時無斷云何斷耶論云如燈焰非唯初中後前中後取故此舉喻釋成大品經亦云譬如燃燈非初焰燃性亦不離初謂實教斷惑必性相雙明經文正顯證智唯據甚深緣性不可說義論主兼明斷惑故性相雙辯非初非中後辯因緣無性是斷之不斷前中後取即不壞緣相是不斷之斷謂若一念能斷何假三心既並取方成明知無性無性故無初中後方成後故初中後斷此則從緣故無性無性故從緣也四頓教者此有三門一唯斷本本斷則末除本末如上故上文云永斷無明又云先斷無始輪迴根本二悟其空方名為斷如夢裡枯寤即解脫故文云此無明者非實有體乃至知是空華則無輪轉等論云覺於念異念無異相

咸十

三

等三見其性非斷非不斷謂此惑性是真

覺故論云依覺故迷若離覺性則無不覺等經云一切障礙即究竟覺又云一切覺故故文殊教衆生發不應斷覺故云

我見心以我見即善提故非斷文云知幻即離不作方便等又云於諸妄心亦不息滅淨名云不斷煩惱

等覺心不動又云幻滅滅故非幻不滅又云由淫諸念客塵永滅此意如審時非除却夢中物故云非斷又非斷非不斷是真斷非留此物故非不斷

惑五圓教者即華嚴宗一切煩惱不可說

其體性以所障法必窮三際徹十方一即

一切主伴無盡具四法界非唯真如前釋

故能障之惑一障一切障故普賢行品起一念真具百萬障門

能斷之智一斷一切斷故隨好品阿鼻獄人須證也

證於法界一證一切證已如前證成就

佛果一成一一切成出現品如來成正覺時皆見一切衆生成正覺

兼證三斷之次位者小乘如前次始教者

等

二障各有分別俱生現行種子二分別種

見道初斷彼二現行地前已伏煩惱俱生

種者初地已去自在能斷留故不斷對法論云

善盡十地唯修所知障對治道以潤生攝化故

不墮二乘故為斷所知障故為得大菩提

故故攝論云留惑待感盡證佛一切智謂以智御用不起過

患而成勝行猶如禁蛇如攝論說直至金剛喻

定現在前時一時頓斷其現行者地前漸

伏初地已上頓伏八地已上不行所知俱

生者種則地地漸斷金剛永盡現則地前

乃至十地方永伏盡八地已上六識俱者

不行第七俱者猶起前五雖未轉依無漏

伏故障不現起終教者二障不分俱生分

別但有正使及習氣謂地前伏現行初地

斷使種地上除習氣佛地究竟淨然於三

賢中已不墮二乘地故於煩惱自在能斷

為除智障留故不斷

果攝論云十解已去得出世淨心又云得

出世名聖人不墮二乘地仁王云地前得人空而不取離起信亦說少分見於法身能現八相以此菩薩唯怖智障故修唯識真

如等觀伏斷於彼初地已上斷此一分麤

故於煩惱障不復更留故二障不分見修

至初地時正使俱盡

獨動問經云菩薩見修道中一切煩惱能

障利益眾生行故即見道中一切俱斷故

其末那煩惱亦初地

斷麤後除習氣

攝論云轉染汚末那得平等性智初現觀時光已證得修道位中轉伏清淨此明除習氣也正使先斷故但云轉淨不言斷也實性論亦

說地上依彼二種習氣障又始教中為引二乘故以上

就下說煩惱障同二乘教佛地方盡又以

下同上許二乘全斷煩惱分斷所知今就

終教實論愚法聲聞無廣大心尚不能究

竟拔煩惱障但能折伏何況能斷彼所知

障如彌勒問經釋論及楞伽說煩教者若

約悟理合覺誓志背塵則不作漸次

文云若一

切時不起妄念又云心不生虛妄故信位便云勞慮永斷得法界淨然惑雖虛妄橫執即生不能頓除任運漸盡如風

頓止波浪漸停

文云於滅未滅妄功用中便顯差別即當論

中四重覺妄已如地位中引釋華嚴圓教

者五十二位中位位圓斷故位位成佛具

有其文略如前明廣如彼說斷惑義竟次

釋餘文對境不生及一切寂滅者觀行成

就煩惱已伏也然約此宗亦名為斷初發

心住同初地故佛說下四句佛印成因於

中云漸次者由前說除我用心當時雖悟

仍慮長時難離我習故佛誡云但得頓悟

我空勤斷煩惱我見習氣漸盡無上佛果

自然漸成求善知識等者商人入海須假

成十

三

導師學者修行必資善友二反釋

若於所求別生憎愛則不能入清淨覺海

解曰言別生憎愛不入覺者反明不生憎

愛則入覺也故云反釋不生憎愛則是斷

惑入覺即是成因故就此門曲分此段惑

云嗟時行者畜病為功枉敘虛勞必招沉

墜明明佛誠諦審鑒心無使一代空行虛

游義海偈讚中四如次頌前初中一偈總

敘過由

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

淨業汝當知 一切諸衆生 皆由執我愛

無始妄流轉

二中二句別釋四相

未除四種相 不得成菩提

三中一偈存我失道

愛憎生於心 諂曲存諸念 是故多迷悶

不能入覺城

解曰城喻覺者城有三義一防外敵二養

人衆三開門引攝今以不入覺城故愛憎

諸念侵逼若了心性空則衆惑不入見恒

沙功德即萬行圓增道無不通則自他引

攝便能契果絕百非以成解脫養衆德以

全法身開般若而無不通矣上三段皆長

廣偈略四中二偈半斷惑成因

若能歸悟刹 先去貪瞋癡 法愛不存心

漸次可成就 我身本不有 憎愛何由生

此人求善友 終不墮邪見 所求別生心

究竟非成就

解曰悟刹者刹是世界如入唐國率土屬

唐蕃境亦爾故知若到悟境即法法屬悟

迷境亦然法愛者憎生死愛涅槃也我身
本不有者我身即憎愛之本欲除憎愛莫
執妄身所依既空能依何有又愛彼潤身
憎彼違我身不有憎愛無生悟利我身
皆長無傷有

大方廣圓覺經大疏下卷之二

卷

五

音釋

桎梏

桎音冀又械也
梏音鶴手械也

大方廣圓覺經大疏下卷之三 沙一

唐終南山草堂寺沙門宗密述

自下依師離病者謂此廣勸依善知識除
去四病及諸細惑問目雖有五句義攝不出此二經文四
初三之初

於是普覺菩薩在大眾中即從座起頂禮佛
足右繞三匝長跪叉手而白佛言

解之可知正陳中二一慶前

大悲世尊快說禪病令諸大眾得未曾有心
意蕩然獲大安隱

解曰禪病者四相二請後

世尊末世眾生去佛漸遠賢聖隱伏邪法增
熾使諸眾生求何等人依何等法行何等行
除去何病云何發心令彼羣盲不墮邪見
解曰前皆有我相未可施功今既障除方

堪修習修習用意復有是非故須依師免

溺四病於中三節初明請問之意如人有

子病者偏憂菩薩大悲先哀末世賢聖隱

沒正法將沉欲益當來懸與此問次正請

問求何等人者由前云求善知識不墮邪

見故此請問何等之人是善知識答中具

指餘之四問文顯可知後明所為羣盲者

無慧目也後展虔誠

作是語已五體投地如是三請終而復始

二讚許

爾時世尊告普覺菩薩言善哉善哉善男子

汝等乃能諮問如來如是修行能施末世一

切眾生無畏道眼令彼眾生得成聖道汝今

諦聽當為汝說

三佇聽

時普覺菩薩奉教歡喜及諸大眾默然而聽

四正說長行中五一指示明師令事二分

別四病令除三辯事師之心四明除病之

行五顯發心深廣亦當次答五問然復有

少相濫至文當指故且宜直顯經意初中三一

令識二令事三顯益今初

善男子末世衆生將發大心求善知識欲修

行者當求一切正知見人心不住相不著聲

聞緣覺境界雖現塵勞心恒清淨示有諸過

讚歎梵行不令衆生入不律儀求如是人即

得成就阿耨多羅三藐三菩提

解曰將將欲發大心揀餘乘也者正因針善知識

者正緣芥子因緣備具佛道方行如論中說善能

知真識妄知病識藥名善知識初心便令

求者文殊告善財云親近供養諸善知識

是具一切智最初因緣故光讚亦云欲學

六波羅蜜者當與真善知識相隨常常承

事正知見人者標指也善達覺性不因修

生決擇無疑名正知見法句經云善男子

一切衆生欲得阿耨菩提者當親近善知

識請問法要必聞如斯甚深要句又云善

知識者善解深法空無相無作無生無滅

了達諸法從本已來究竟平等無業無報

無因無果性相如如住於實際於畢竟空

中熾然建立是名善知識華手經云有四

法者當知為善知識謂善知教化修道各

及過患次下釋釋有二節初明順行言心

不住相者離凡夫煩惱境界若有少法當

情皆名住相乃至菩提涅槃尚不取著何

況世間夢幻境界故不應住色聲香味觸

法生心應無所住而生其心得無任心即契圓覺不著等者離二乘境界稱讚大乘經云寧在地獄經百千劫終不發二乘之心亦可正知見者揀外道不住相揀凡夫不著等揀二乘後明逆行即淨名云行於非道通達佛道之意塵者六塵勞謂勞倦由塵成勞故名塵勞又染心懃苦亦是塵勞心清淨者現染之中心自淨也如淨名云示有女子常修梵行等華嚴云菩薩在家與妻子俱未曾捨離菩提之心次四句則現過之中令他淨也欲度有過衆生先以同事相攝心既相親方能受教如淨名云入於婬舍示慾之過等亦同華嚴善財善友婆須愛水而不溺無厭恚火而不燒勝熱癡邪而不惑矣讚梵行等者縱使自

身有病服食非儀或為利益或有別緣變乖真教只得貶已承非不得飾非說理以誤凡下此乃不同邪人自造諸過復說非梵行事為其真實令無量人墮大險趣但為同事攝故雖現諸過常須讚歎真實梵行故論云壞見之人雖不壞行不堪與衆生為其道眼雖壞行而不破見者是則人天真勝福田求如是人下結成大益二令事者文二一舉身命之難二例身外之易初中二一正舉

末世衆生見如是人應當供養不惜身命

解曰謂捨泡幻之軀以貿金剛之質如將瓦器以換金瓶即雪山捨身香城敲骨之類儒典尚令竭力事父致身事君何況為法故大乘四法經云諸苾芻盡壽乃至逢

遇喪命因緣必定不得捨善知識二遮疑
彼善知識四威儀中常現清淨乃至示現種
種過患心無憍慢

解曰於中先明疑境常現清淨指前順行
示現等者指前逆行心無憍慢正明不疑
法句經亦云若善知識諸有所作不應起
於毛髮疑心所以者何若有疑心不得正
受甚深法句夫菩薩化現權道難測但依
法門莫疑其跡不以順行即効虔誠或觀
逆行便生憍慢故智論云於諸師尊如世
尊想若有能開釋深義解散疑結於我有
益則盡心敬之不念餘惡如弊囊盛寶不
得以囊惡故不取其寶又如夜行險道弊
人執炬不得以人惡故不取其照菩薩亦
復如是於師得智慧光明不計其惡復次

弟子應作是念師行般若波羅蜜無量方
便力不知以何因緣故有此惡事如薩陀
波崙闍空中十方佛教汝於法師莫念其
短常生敬心然為徒之難為師不易勿因
此誠誤敬蠱人欲驗真虛如前揀擇已諳
其道如此遵承又此藥治徒師勿錯服服
之增病無藥可治以縛解縛無有是處二
例身外之易

沉復搏財妻子眷屬

解曰搏謂搏食財謂錢帛詳經意勢是說
財食食有四種此當段食食總段別以段
揀餘古譯經論訛云搏食今此三藏承古
訛音遂作搏字又不分總別謂搏即食仍
略食字故云搏財也妻子者最親眷屬者
僕從對前身命之難故云沉復問淨名等

復云依法不依人如何和會答不依人者

不効其迹迹者取捨對機逆順無準不觀種性非不求

師三顯益

若善男子於彼善友不起惡念即能究竟成

就正覺心華發明照十方刹

解曰不起惡念者由前無慢故也憍慢若

起惡念便生障覆自心法何得入即能下

二句既無惡念之覆即得正覺成就心華

下二句覺心既明即慧光開發觸向無染

故曰心華稱體無邊照十方刹二分列四

病令除者此當答第二依何等法之問標

以妙法釋依圓覺是所依法故此法離於

四病方可依故除病之問下自有答然文

似濫故但舍而科之直銷經也文三一總

標徵起

沙一

六

善男子彼善知識所證妙法應離四病云何

四病

解曰心病無邊要唯此四隨有其一即不

堪為師二別釋行相然此四病文皆四節

一標名二辯相三指體以破四結名皆名

病者但緣不以教為繩墨不以師為指南

但自舉心作如是意故經文皆云若復有

人作如是言言是意言矣文四一生心造

作

一者作病若復有人作如是言我於本心作

種種行欲求圓覺彼圓覺性非作得故說名

為病

解曰辯相中作如是言者思惟揣度計校

籌量與心運為擬作行相造塔造寺供佛

供僧持咒持經僧講俗講端然宴坐種種

施爲止息深山遊歷世界慙憂衣食謂是
道緣故受饑寒將爲功德觀空觀有愛身
狀身於多行門隨執其一託此一行欲契
覺心既是造作生情豈合無爲寂照此病
從前幻觀中來彼云一切菩薩從此起行
至諸輪中皆云度生起行起用失彼文意
成此作病破中云非作得故者圓覺性非
造作造作如何契之若了覺性本圓不用
興心求益不興心處即合覺心合覺心時
自無諸妄無諸妄已則所作相應積土聚
沙皆成佛道即於上來諸行遇緣力及便
爲隨病隨治不順妄念但得妄盡性自開
明歇即菩提不從外得肇公云玄道在乎
妙悟妙悟在乎即真二任意浮沉
二者任病若復有八作如是言我等今者不

斷生死不求涅槃涅槃生死無起滅念任彼
一切隨諸法性欲求圓覺彼圓覺性非任有
故說名爲病

解曰此作意云生死是空更何所斷涅槃
本寂何假修求不狀不忻無起滅念任彼
一切隨諸法性者火熱水濕之類各各差
別之性今時現有一類人云妄從他妄真
任他真各稱其心何必改作作亦任作好
閑任閑逢餅即飡遇衣即著好事惡事一
切不知任運而行信緣而活睡來即卧興
來即行東西南北何定去住此病因前諸
輪標云圓覺清淨本無修習依於未覺幻
力修習失彼文意自謂已覺何必作幻故
成任病破中前則驅馳覓佛此乃放縱身
心設令善惡不拘即名無記之性七賢豈

是大道四皓寧為聖人尚昧欲天焉冥覺
體行人至此溺水沉舟宜自警懷勿露斯
病故前文云若諸衆生本不修行於生死
中常居幻化令妄想心云何解脫三止息
妄情

三者止病若復有人作如是言我今自心永
息諸念得一切性寂然平等欲求圓覺彼圓
覺性非止合故說名為病

解曰此者生心恐非隨情慮失一向止息
豈合任之但止妄即真何須別照得一切
性者息念故離相離相故得性是諸法無
性之性非即覺性寂然平等者由我心生
妄相故招苦樂差殊今但止息妄心妄盡
自然平等此從靜觀中來迷彼取靜為行
及澄諸念之言因成此病破中覺本無念

見念既乖性本靈明迷照亦失念無而有
既止息令無照有而隱何不觀察令顯又
真本無念念既乖真性本無止止亦違念
故言非止合故故前云於諸妄心亦不息
滅慙云心形起滅理況空華圓覺本如智
冥真寂縱依漸止功亦何下但證心源不
言浮用四滅除心境

四者滅病若復有人作如是言我今永斷一
切煩惱身心畢竟空無所有何況根塵虛妄
境界一切永寂欲求圓覺彼圓覺性非寂相
故說名為病

解曰與前異者前則但息心念今寂此則
計於身心根塵本來空寂又前不妨見有
根塵但不隨念愛染故云止息此即觀破
至於空無故名除滅永斷煩惱等者煩惱

之本即是身心若執身心煩惱何斷故標
斷煩惱釋以身空何況等者既斷盡煩惱
空却身心身心尚空根塵何有一切永寂
者身等本空故名永寂諸相既泯寂相現
前擬將此心求證圓覺此從寂觀中來彼
諸輪中皆云寂滅及斷煩惱迷彼文意故
成此病破中夫覺體靈明不唯寂滅今滅
感住寂豈得相應況圓覺者非動非靜雙
融動靜恒沙妙用無礙難思住寂之心何
能契合言即似近理即全踈與體相違故
言為病三結明真偽

離四病者則知清淨作是觀者名為正觀若
他觀者名為邪觀

解曰然上四種行門皆是諸經勸讚況前
三觀具有斯文今以此為病者有其二意

一者四病文中皆無觀慧二者但以率心
偏住一行不窮善友圓意不究佛教圓文
纔悟一門之義便不能久事明師纔見一
經妙文便不能廣窮聖意但貪單省執一
為圓是以經文總呵為病若能四皆通達
不滯一門即此四中並皆入道雖然作種
種行元來任運清閑雖頓覺身心本空習
起還須息滅又須常冥覺體不得取四為
心則自然休時非休作時非作故淨名云
但除其病而不除法文中則知清淨者將
前四行自驗其心沙隨落一門即知是病故
言離者則知清淨作是觀者雖不取四病
而慧解昭然不得懼落四中即便因循而
已若他觀者復有聞斯四過離四又更生
情便信曾襟別為見解又作是觀者離四

也他觀者取四也問為說揀師之時求於離病之者為說學人自離四病若說師病何以問中別標其目又結云作是觀者等若說學人病者云何標云彼善知識所證妙法應離四病答二皆不異既聞經識病

須求離病之師既事此師即修離病之行然別釋之中若師若徒病無別相雖舍二意而無二途解釋結文之中即須料簡若結行人即依前釋若結揀師師無四病即須歸依若縱志別求名為邪觀故菩薩戒云其法師者或小姓年少卑門貧窮而實有德是故不得觀法師種姓意云但觀病中離與不離莫觀種姓貴之與賤三辯事師之心

善男子末世衆生欲修行者應當盡命供養

善友事善知識沙一彼善知識欲來親近應斷憍慢若復遠離應斷瞋恨現逆順境猶如虛空了知身心畢竟平等與諸衆生同體無異如是修行方入圓覺

解曰此當答第三行何等行之問故標云欲修行者結云如是修行然且唯說事師更無別行故但辯此以當修行謂菩薩行門本無定跡隨當時事隨差別機但令善事明師明師必自臨事指示亦同善財於文殊處發菩提心已問菩薩行文殊亦不具說但令親近善友遂指德雲比丘展轉令往矣應當供事者涅槃經說是具足因緣故故法句經以二十一喻喻善知識謂父母眼目脚足梯檣飲食寶衣橋梁財寶日月身命等後結云善知識者有如是無

量功德是故教汝親近大眾聞已舉聲號
哭自念曠劫為善知識守護今日值於如
來乃至未曾報恩無心親近說是語已重
復舉聲號泣等欲來親近者夫善友度人
種種方便師徒心契法意方傳所以俯就
物機相親相近愚者無識憍慢便生慢既
翳心即不入道故云應斷遠離者或欲除
慢或遇異緣相去相離便生瞋恨云疎我
親彼說愛說憎既一念瞋百萬障起非論
失道亦墮三途故此令斷論語云唯女子
與小人為難養也近之則不遜遠之則怨
怨則此瞋恨也不遜則此憍慢也逆順者
遠離名逆親近名順又違情曰逆隨情曰
順故勝鬘云應攝受者而攝受之應折伏
者而折伏之則佛法久住如虛空者心無

改易了知等者結事同體悲智所以然者
若不了善友及諸眾生與已同體者雖知
菩提可進而不能屈節事師雖知薩埵可
悲而不能忘軀弘道故此示也如是下結
因成果四明除病之行此答第四除去何
病之問然前文是離病故亦不定局之文
二初明所治
善男子末世眾生不得成道由有無始自他
憎愛一切種子故未解脫
解曰自他憎愛前已頻明今復說者是種
子故是入道微細病故由此種子難契圓
明故隨所聞法門即生心作意捨此取彼
憎妄愛真能所難忘良由此矣故後能治
云即除諸病現行處而易覺種子細而難
明故偏指也後明能治文二一 etc 心觀人

若復有人觀彼怨家如已父母心無有二即除諸病

解曰七品行慈之中此當上慈同上親也觀之既同應與上樂二等心觀法

於諸法中自他憎愛亦復如是

解曰前既云怨家父母無二例此觀法應

云涅槃生死不殊不殊故則無自他憎愛

故知諸病只由愛真憎妄見自見他故不

肯久事師宗但自生情起行今既斷斯種

子即知諸病自除所以觀人中云即除諸

病此云亦復如是又此文於諸法中明自

他憎愛尤顯異於前段前段不言法故五

顯發心深廣正答第五云何發心之問文

三一總標發心二別明心相通結離邪

今初

善男子末世衆生欲求圓覺應當發心作如是言

解曰諸佛因地皆發此心依此願修方成

正覺若無心願策引所修行亦不成如車

闕一輪鳥唯一翼二別明心相此同金剛

經中具四心也四心者彼經彌勒頌云廣

大一第一二常三其心不顛倒四今此文

二初廣大第一

盡於虛空一切衆生我皆令入究竟圓覺

解曰即同彼經四生九類廣我皆令入無

餘涅槃也第盡虛空者橫豎皆無分劑一

切者不擇強懷怨親故云廣大皆令覺於

本覺入於始本不二究竟圓覺故名第一

然虛空衆生無有邊際菩薩悲願亦復如

是然由發此願自熏成種得成菩提承此

願力任運而化不要起心三世諸佛悉同
於此若不爾者何異二乘二常不顛倒
於圓覺中無取覺者除彼我人一切諸相

解曰我入覺時我即圓覺衆生亦爾何有
取者故天親云自身滅度無異衆生故名

常心若見衆生因我入覺即非常也除彼

等者除我人及所度衆生等相是不顛倒

故天親云遠離依止身見衆生等相故無

著亦云已斷我見得自行平等相故信解

自他平等上來總是彼經實無衆生得滅

度者常心若有我人等相即非菩薩不顯三

通結離邪

如是發心不墮邪見

偈中文五依次長行但文略耳一示明師

令事五句

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

普覺汝當知 末世諸衆生 欲求善知識

應當求正見 心遠二乘法

二分別四病令除二句

法中除四病 謂作止任滅

三辯事師之心五句

親近無憍慢 遠離無瞋恨 見種種境界

心當生希有 還如佛出世

還如佛出世者長行遠已同凡此乃敬師

如佛四明除病之行二句

不犯非律儀 戒根永清淨

但頌能治也以所治憎愛是犯律因云未

解脫亦違戒德故此云不犯及永淨也五

顯發心深廣一偈半

度一切衆生 究竟入圓覺 無彼我人相

常依正智慧 便得超邪見 正覺殷涅槃
初四句如次頌四心第五頌通結第六潛
具二經長無此有般涅槃之義留對下佛
出現文以釋後一問答道場加行下根修
證得道之處名曰道場謂於此處誓志尅
期加功用行以求證入故名加行下根修
證者謂雖信解前法而障重心浮須入道
場自爲制勒緣強境勝則功用有期間此
入道場但是修前三觀何得別爲大科答
觀行法門雖同修之方便有異隨機施設
故故此文先結前云若在伽藍安處徒衆
隨分思察如我已說結已然後說道場儀
式故知別是一段矣若約四分科經此當
其證修三觀中有證相故文四初三今初
於是圓覺菩薩在大衆中即從座起頂禮佛

足右遶三匝長跪叉手而白佛言

解曰菩薩名圓覺者可引前文再示正陳

中二一慶前

大悲世尊爲我等輩廣說淨覺種種方便令

末世衆生有大增益

解之可知二請後

世尊我等今者已得開悟若佛滅後末世衆

生未得悟者云何安居修此圓覺清淨境界

此圓覺中三種淨觀以何爲首唯願大悲爲

諸大衆及末世衆生施大饒益

沙 十六

解曰此有四節初躡慶前二若佛下明所

爲三云何下正請於中二初問道場後此

圓覺下問加行四唯願下結請後展虔誠

作是語已五體投地如是三請終而復始

二讚許

爾時世尊告圓覺菩薩言善哉善哉善男子
汝等乃能問於如來如是方便以大饒益施
諸衆生汝今諦聽當為汝說

三佇聽

時圓覺菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而聽

四正說長行中二一答道場二答加行初

中二一結前

善男子一切衆生若佛住世若佛滅後若法
未時有諸衆生具大乘性信佛秘密大圓覺
心欲修行者若在伽藍安處徒衆有緣事故

隨分思察如我已說

解曰佛滅後者正法像法法末時者即是
末法具大乘性者宿有聞熏之種不同唯
識水揀餘性信佛等者聞慧初開欲修行
者菩提心發若在等者指前普眼門及三

觀諸輪所說隨分思察者謂圓機菩薩不
滯空閑種種運為作諸利益廣度羣品備
學法門隨其閑暇分中則便思察三觀故
言隨分非謂見解未圓名為隨分二正說
文三一道場期限二限內修行三誠取邪
證今初

若復無有他事因緣即建道場當立期限若
立長期百二十日中期百日下期八十日安
置淨居

解曰無他緣者菩薩逢益即為遇緣且赴
如法華中官事當行之類若無勝利須建
道場尅志加功以期聖果即三期皆是自
利為揀利他故名無他事亦可王賊命難
名為他事定三期者過則情生疲厭少則
功行未圓故量尅三時亦無別義然約三

根配之有其二意一約障盡難易配長期
下根中期中根下期上根二約精進懈怠
配者即反於此根有利鈍期有遠近對病
設藥斯之謂歟後安置淨居者欲使內外
清淨身心潔白專理稱可

大方廣圓覺經大疏下卷之三

音釋

搏 音團 扼 梯 梯 天黎切 體平聲 木
录也 階也 攬音 殿 几 屬

大方廣圓覺經大疏下卷之四 沙二

唐終南山草堂寺沙門宗密述

二限內修行文二一明道場行相二明遇

夏安居初文二一明隨相用心

若佛現在當正思惟若佛滅後施設形像心

存目想生正憶念還同如來常住之日懸諸

幡華經三七日稽首十方諸佛名字求哀懺

悔遇善境界得心輕安

解曰於中三節初明佛在世行相正思惟

者當知唯心無外境界次若佛下明佛滅

後行相心存目想等者明設像之意謂大

師去世不覩真儀設像諦觀引心入法相

即無相即見如來亦可想佛真身常在不

滅懸幡華者嚴飾壇場經三七日者去其

久近無別所表稽首十方諸佛名字求哀

懺悔等者准諸經論開合不同或二善戒

懺悔智論云晝夜三時各行三事謂懺

回向三懺勸請隨喜功德無盡轉得近佛

五十住婆沙加禮拜回向即常所用晨朝

亦同文云應當勇猛精懃晝夜六時

禮佛懺悔勸請隨喜回向常不休息其最

備者即離垢慧菩薩所問禮佛法經總有

八種通說其益則俱能速離垢障速

養除慳貪障二讚佛除惡口障三禮佛除

慢障得四懺悔依正具足五勸請除諂法

智六隨喜除嫉妬障七回向除狹劣障

發願除退屈障供養者文云嚴持香華等

然有三種謂財法觀行財供復有內外事

皆可知其法供者即十法行謂於教法書

寫供養轉施聽聞披讀受持開示諷誦思

惟修習又新華嚴云諸供養中法供養最

行七所謂如說修行利益攝受眾生乃至不

離菩提心等然稱法施即法供養如善德
受教喜見燒身觀行供養者華嚴緣起平
等章云菩薩凡所施設乃至一香一華一
衣一蓋一供養具皆稱真理等虛空界即
以全法之身遊諸佛刹稱真之物供養於

沙二

二

佛等彼經又云我以普賢行願力故華香
音樂衣服等一一量如須彌諸香油燈燈
炷一一如須彌山燈油一一如大海水即
同願此香華雲遍滿十方界等讚佛者情
發於中而形於言言之不足故歌咏之諸
經讚詞甚多不可繁列禮佛者准魏朝勒
那三藏禮佛觀門優劣有七一我慢禮身
依次立心無恭敬高尊自得恥於下問如
碓上下二唱和禮徒肅形儀心無淨想高
聲喧雜詞句渾亂上二非儀三恭敬禮敬從心

發運於身口五輪著地斷道離蓋住通具
眼右膝正覺左膝
不邪右手動地左
手攝外頂得頂相言發情懇聞唱佛名便
念佛身莊嚴見矐心想成就云云此通人
天二乘及六
度菩薩宗
教中禮也四無相禮發智清淨解佛境界
深入法性離能所相自淨身心蕩蕩無礙

始教空宗也空
是大乘初門故五起用禮觀自身心及一

切佛不離法界如影在鏡諸行住地因緣

果報一一皆爾故普運身心遍禮一切終
中從體
起用也

緣他佛若外有可觀邪人行徑若能返照

解脫有期沙二
終教中顯實宗也不計空色直
見本覺真性如論中心體離念

等此意以背塵合
覺為歸依禮敬也七實相禮若內若外若

凡若佛同一實相見佛可禮亦是邪見觀

身實相觀佛亦然安心寂滅名平等禮故

文殊云不生不滅故敬禮無所觀等頓教
禮也

即心見境界佛即境見唯心佛不取真棄
假混絕無奇但得如此於法自然常冥法
界常禮諸佛亦可第四空觀禮真諦佛五
假觀禮俗諦佛六中觀禮第一義諦佛此
門則三觀一心廣如彼說清涼大師又加
禮三諦一修佛

八大悲禮九總攝禮十帝網禮以圓十數

順其宗矣行願經云一一佛所現不可說不可說佛刹微塵數身一一身

遍禮不可說不可說佛刹微塵數佛盡今
虛空界無有窮盡念念相續三業無疲

經既是隨相門中且當第三第五禮也餘

在下離相攝念中懺悔者具云懺摩此云

悔過若別說者懺名陳露先罪悔名改往

修來滅除三障四障成淨戒善三障者如

佛名經說罪雖無量不出其三一煩惱

慧命賊劫善二業巧作六道今各不同懺

法瀑河濤鎖之有三一伏二轉三滅

然小乘唯時定報不定者方除大乘一切

皆滅又善心懺罪即上下品類敵對若智
斷煩惱及防未起之三果報時至非空非
罪則上敵下敵上海山石方所
脫之不受此三能障聖道及以人天故名
唯識乃滅

為障此三滅者八萬塵勞皆悉清淨四障

者華嚴隨好品中加一見障見及煩惱利

則因果然欲懺者先知展轉起由由無始

分異故不覺起貪瞋癡煩惱也是發身口意能發

業故唯識說皆思為體所發是造一切業

造業具故梵行品開之成六也受諸苦惱報障也受有順現

善惡不動是三合九種從然懺有二意若約責心四障

三煩惱生俱懺若就所作唯懺惡業於中復有二種

一若犯遮罪先當依教作法悔之二若犯

性罪復須起行起行復二一事理二順逆

初中事如方等嚴場香塗圓壇高座請二

齊三浴請一內外律者受二十四戒對師

說罪要八日十五日當以七日為期此不

可減佛名經等歸三寶與七心一慚愧二

也五怨親平等六念佛通於萬行方等唯事

報恩七觀罪性空理如淨名觀罪性空不在內外等難曰觀

罪性空罪即滅者觀福性空福亦應滅答
 曰不也以罪違性福順性故真性望罪是
 能治能治顯時所治之罪即滅望福是能
 生能生顯時所生之福無盡故金剛經云
 無住相布施福德如虛空等普賢觀經及
 華嚴隨好品具二種懺觀經明晝夜精懃
 禮佛即是事懺觀心無心從顛倒起若欲
 懺悔者端坐念實相即是理懺隨好品中
 等衆生界善身語意業悔除諸障即是事
 懺觀諸業性非十方來止住於心從顛倒
 生無有住處等即是理懺事懺除末理懺
 拔根二順逆者准天台止觀須達順逆十
 心謂先識十種順生死心以爲所治一妄
 計我人起於身見二內具煩惱外遇惡緣
 我心增盛三內外既具滅善心事不喜他

沙三

五

善四縱恣沙三三業無惡不爲五事雖不廣惡

心遍布六惡心相續晝夜不斷七覆諱過

失不欲人知八虜扈抵突不畏惡道九無

慚無愧不懼凡聖十撥無因果作一闡提

從無始來若自及他無不皆爾次起逆生

死心從後翻破一明信因果二慚愧尅責

屏罪慚天三怖畏惡道翻抵四不覆瑕疵

顯罪愧人五斷相續心如再犯王法六發菩提心

覆七修功補過翻前八守護正法

心等虛空九念十方佛翻惡十觀罪性空見無

翻前九念十方佛緣也十觀罪性空我也

若具此者無罪不滅若不解者設入道場

徒爲勞苦然上理事逆順若皆相應則一

念懺悔功德與無始惑業齊等義如行願

勸請者凡小自度但懺而已菩薩愍衆故

須勸請勸請有二一請轉法輪偈云謂知

聲如響了法真實畢竟無生知佛法輪所

出生處即常請常說未曾失時二請佛住

世偈云准行願經三乘賢聖諸善知識皆

請住世然其義意乃有二請一隨相請可

知二稱性請謂佛本常住衆生心垢業惡

故不能見但依智離識常作佛觀心清智

明即常見佛此義如下遍修三觀中釋故

行願經云虛空界盡乃至我此勸請無有

窮盡念念無間三業無厭請說請住肯爾隨喜者

隨所見他善事而生歡喜又隨願歡喜也由昔不

喜他善故今發隨喜心而慶悅彼以除之

也准行願經於如來因果善根及六趣二

乘一切菩薩所有功德悉皆隨喜佛為最

勝所以先明法華則唯隨喜如來權實功

德回轉向起者回已修善向於三處謂實

沙二

六

際菩提衆生展局成廣如聲入角所以要此三者凡

是菩薩必大悲下化大智上求而離衆生

及菩提相又此三者其必相資一即具三

方成其一發願者策勵運意為發希求樂

欲為願即四弘誓或五願也彌綸諸行直

至菩提菩提心成以之為體然上八重生

起有緒謂發心香華供養口讚身體次洗

滌法器欣求法雨攝他同已回向三處願

皆成佛然行願雖云十種但於勸請回向

中開別義耳若不備斯理事何成禮懺觀

門故為辯明勿譏其廣末後兩句道場獲

益或見佛像或覩光明不作聖心即善境

界身心調暢輕利安和神氣精明肢體柔

潤論中說禮懺等五事已亦結云得免諸

障善根增長天台止觀第九門中善根發

相有其真偽偽者隨因所修數息等禪

說五停心觀發相後始明此真偽故所發之法身手紛動或

重或輕或寒或熱或念散善或起惡覺乃

至憂喜驚樂此名邪定若人念著多好失

心或鬼神知之則加勢力令發諸定智辯

神通感動世人謂得道果乃至命終墮鬼

神道若因此行惡即墮地獄若能知之正

心不著即當謝滅真者無有如上之法一

一禪發即與信等相應分明清淨內心悅

樂智鑒分明身意柔轉微妙虛寂狀患世

間唯忻出離若見此善根發時應隨所宜

或止或觀修令增長今經云遇善境即信

等相應次云攝念等及下修三觀即彼長

養之意隨相竟二明離相用心

過三七日一向攝念

解曰亦名會緣入實謂初以塵心麤重令

託勝相為緣相既皆虛誠宜入實攝念者

論云若修止者住於靜處端坐正意乃至

心若馳散即當攝來住於正念正念者當

知唯心無外境界然論與經皆先以禮懺

等除惑業之濁次以正念攝馳散之動空

而又寂方能現佛境之像二明遇夏安居

文三一標異聲聞

若經夏首三月安居當為清淨菩薩止住心

離聲聞不假徒眾至安居日即於佛前作如

是言

解曰然建道場或在伽藍或於餘處期限

未滿夏首已臨入眾安居則乖誓約自終

期限又犯毘尼道場中人由此疑惑如來

遠念故為辯明為俗乖律即非因大廢小

無失故決定毘尼經說持聲聞戒是破菩薩戒持菩薩戒是破聲聞戒心離聲聞者大小不同次下即說不假徒眾者不必六和作如是言亦在下二正陳詞句

我比丘比丘尼優婆塞優婆夷某甲踞菩薩乘修寂滅行同入清淨實相住持以大圓覺為我伽藍身心安居平等性智涅槃自性無繫屬故今我敬請不依聲聞當與十方如來及大菩薩三月安居為修菩薩無上妙覺大因緣故不繫徒眾

解曰比丘梵語此合三義故存梵不譯一怖魔二乞士三淨戒尼者女也謂女比丘優婆塞夷者此言近事男女謂親近比丘比丘尼而承事故小乘局於二眾大乘道俗俱踞者居也菩薩乘者揀羊鹿車寂

沙二

八

滅行者揀四諦行藏海疏云伽藍此云眾園園是眾居處故圓覺則萬德所依以八識海澄流注寂滅體遍法界故得名大於四智中則圓鏡也身心安居者身者五識身依五色根故心即第六意識以五識取塵意識分別熏動心海波浪從生故不名安今意無分別五不妄緣識浪永寂與體一如故名安也身安故即成所作智心安故妙觀察智平等性智者比以四惑相應妄計賴耶為自內我於平等理中起不平等見今既所緣性寂能緣七識自如如性皆同故平等矣涅槃自性無繫屬者為揀二乘計著方處今順法性故無所屬大因緣故者不拘小節之意也然小大安居略有八異一所依異別界圓覺二假實異定

沙二

九

實示現三住持異事相實相四結安異對
手作法獨自稱名五成安異身不出界心
不起念六失安異身出越界念起背本七
還界異身不逾時及界念不間斷而覺八
所祈異阿羅漢果無上菩提問大小二藍
何寬何狹答若以成相則大寬小狹界內
及圓覺故若以破相即小寬大狹身出界
及當處念起故三結示休期

善男子此名菩薩示現安居過三期日隨往
無礙

解曰道場三期已滿小乘夏限未終以本
非小乘安居故不妨隨往無礙三誠取邪
證

善男子若彼末世修行衆生求菩薩道入三
期者非彼所聞一切境界終不可取

解曰此文是總標加行中所證之境誠其
邪謬非彼所聞境界者夫信解行證雖階
級不同而所信乃至所證之法始終不異
謂解則解其所信修則修其所解證則證
其所修今明證得境界若非本所信等法
即不應取二答加行文三一別修三觀二
遍修三觀三五修三觀初文二一別釋二
總結初中三一靜觀二幻觀三寂觀初中
又三一修觀成

善男子若諸衆生修奢摩他先取至靜不起
思念靜極便覺如是初靜從於一身至一世
界覺亦如是

解曰至靜等義具在前明覺亦如是者例
於靜也應云如是初覺從於一身至一世
界靜即是體是定覺即是慧是用初觀成

不見自身之相名一身靜以我身靜時當體是覺名一身覺世界亦然二起功用善男子若覺遍滿一世界者一世界中有一衆生起一念者皆悉能知百千世界亦復如是

解曰知衆生念者世界既全成覺衆生全在覺中故所起念無不了達如影入鏡鏡照無遺百千世界類此可解說則以一例多覺發則同時已遍三誠邪證非彼所聞一切境界終不可取

義同上也二幻觀文二一明正觀

善男子若諸衆生修三摩鉢提先當憶想方如來十方世界一切菩薩依種種門漸次修行勤苦三昧廣發大願自薰成種

解曰憶想等者前至靜觀不假外緣今起

沙三

十一

幻門中須憑聖境前威德段中圓說故約大悲化生今道場之內且自尅修故約大智求佛亦可諸佛菩薩必以大悲爲本但依佛菩薩種種之門自然具大悲也道場之內且學悲心限滿對緣即將化用漸次等者前至靜歸體功則頓現今隨差別之相故應漸次所以前有起於功用今即無文是斯意也又亦可以例合有功用但是文略或傳譯脫漏願薰成種者但能發願願不虛行願廣心真漸薰成種即前文云願我今者住佛圓覺莫值外道二乘是也二誠邪證

非彼所聞一切境界終不可取

文義亦同三寂觀文三一修觀成

善男子若諸衆生修於禪那先取數門心中

了知生住滅念分齊頭數如是周遍四威儀
中分別念數無不了知

解曰先取數門者先用數息觀門治諸覺
觀漸入妙境然修息者有六妙門謂一數

隨三止四觀五還六淨據天台說或依

次第或隨便宜及對治旋轉觀心等次第

者六各有二一修二證數中修者調和氣
息不澁不滑安詳徐數從一至十想心在

數不令馳散證者覺心任運住於息緣即

捨數修隨

下皆說捨前
修後之意也

隨中修者隨息出

入想心緣息無分散意證者心既微細覺

息長短遍身入出息任運相依綿綿若

存若亡恬然凝靜即捨隨修止止中修者

不念前二凝寂其心證者覺身心泯然不

見內外觀中修者定中觀於細微出入息

想身心不實剎那不住定何所依證者覺

出入息遍諸毛孔心眼開明徹見二十六

物得四念處破四顛倒還中修者反觀觀

心無所從生何有觀境境智雙亡道源之

要證者心眼開發不加功力任運破析返

本還源淨中修者知五蘊空故不起妄想

心本淨故證者如是修時豁然開發三昧

正受心無依倚無漏慧發隨便宜者謂於

六中調試其心各經數日即知便宜隨便

而用心若安隱必有所證證者謂種種禪

定對治者攀緣諸境即數乍昏乍散即隨

氣麤心動即止貪瞋障起即觀癡邪障起

即還惡念惡境即淨然上三門有其通別

謂凡夫求外道見二乘求涅槃也菩薩通修數

息道而宗趣不同故所證亦別今且唯明

菩薩者但為求無師自然智如來知見愍念衆生故修息也如經中說阿那般那三世諸佛入道之初門故新發心菩薩欲求佛道應先調心數息知息幻化非生死涅槃以平等大慧無取捨心入於中道名見

沙三

十三

佛性得無生忍今經所明即是此意此後二門則一向別唯一乘故旋轉者如數息時先發願度生嚴土即當了所數之息即空空即息非真非假非世出世如夢幻等無而分別息念亦爾不妨從一至十了了分明知此息相成就世出世間一切諸法一一通達說不可盡餘隨等五一一如是觀心者此為上根不由次第懸照法源源者心也觀心無相即了萬法約心數法心即數門心數隨心即是隨門心寂即止覺

心即觀心無能所即還惑不能染即淨直觀心性六門即具不由次第今此經者用心在此第五前云以淨覺心故此云心中了知故修在初門文云先取數門及漸進故或亦二三唯云先取數者舉一例於餘故成在第四乃至得知百千世界故或始終唯在第五心即數門不必息故心中了知下三句者由前心息相依息調心淨因息數而入心數或不由息但入心數故了知心中生住異滅麤細妄念本末分劑頭緒數量一一分明謂生滅各一住四異二經無異字者或略之且順三世或傳寫脫漏故論云得無念者則知心相生住異滅乃至同一覺故既云無念同於一覺正當此門絕待中觀問文無無念之言云何同

此答三觀體用文在前章今此但明修之
方便彼有絕對待之念又有寂滅之文由
是科云靈心絕待絕待無念一覺靈心豈
非同耶絕念之慧方能了知生住滅念故
於此觀明之然論約究竟極證故說位滿
方盡今據觀門慧發故許俱時了知周遍
少二
四威儀等者初則宴坐照見後則行住皆
知知即無患譬如妖魅所欲著人若知其
名自然消滅二起功用
漸次增進乃至得知百千世界一滴之雨猶
如目親所受用物
解曰淨心是圓覺體世界本在其中觀行
成就全合靈源知雨滌固宜本分非論雨
滴萬物皆然舉一例諸且標兩滴故前釋
云旋轉諸法一一通達凡夫之類迷此靈

心隨念所知故無其用三誠取邪證
非彼所聞一切境界終不可取

義准前也然此三觀雖各有證相理實圓
修方證圓覺如前文說天台三止三觀證
中第十門也亦云具修方為究竟謂了知諸法
因緣虛假從假入空次從空入假因此入
中雙照二諦心心寂滅自然流入薩婆若
海於一念中具一切佛法了了見性安住
大乘行步平正其疾如風行如來行入室
著衣坐牀六根清淨於一毛孔具含一切
乃至八相成道即是初發心住菩薩如華
沙三
嚴涅槃小品法華等說後心證果境界則
不可知推教所明不離止觀之果如法華
涅槃所說今經證相即初住也又彼說六
妙門證相云證有二種一者解證無礙巧

慧不由心念自然圓識法界二者會證妙
 慧朗然開發明照法界通達無礙此復二
 種一相似證如法華六根清淨二真實證
 復有三等一初證即初發心住以正慧開
 如來藏顯真法身亦名為佛二中證中間
 諸位三後證得一念相應慧妙覺現前窮
 照法界功用普備今經證相即相似也彼
 知三千界內一切所有此知百千世界心
 念雨滴故或即實證之初靜極覺遍故所
 知世界越三千故前云心現十方佛故下
 名如來出現世故圓頓教中因果交徹前
 後證相不局定故三總結
 是名三觀初首方便

解曰前問云三種淨觀以何為首故具答
 已結云是名等也即知前段三觀諸輪雖

具釋相趣入方便是此所明二遍修三觀
 若諸眾生遍修三種勤行精進即名如來出
 現于世

解曰如來本所示生只緣勸物修習今三
 觀既備則萬行已圓故就此人已名佛出
 又即此人本覺離念名為佛出然前離四
 病云證覺般涅槃今修三觀名如來出世
 今以出世涅槃相對而釋有其二門一約
 實義二約對機實義有三一緣起即空之
 真諦則非出非般故大經云如來不出世
 亦無有涅槃沙二真如緣起之俗諦則念念
 處處而出現念念處處而涅槃大經又云
 菩薩應知自念念常有佛成正覺如自
 心一切眾生心亦復如是即念又云當知
 無有少許處空無佛身即處涅槃者即如

上遍一切處出現之佛身既是緣起有爲之相念念即生即滅四相同時今以生生即滅爲念念處處而般涅槃三約第一義諦即常住世常涅槃謂寂而常照故爲住世照而常寂故爲涅槃對機者機緣感則菩提樹下而出現機緣盡則雙林樹間而涅槃故大經云佛子諸佛如來爲令衆生欣樂故出現於世欲令衆生戀慕故示現涅槃譬如日出普照世間淨水器中等對今經意配釋可知三五修三觀文三

一明修觀不成

若後末世鈍根衆生心欲求道不得成就

解曰下中之下力不遂心二令懺除惑業由昔業障當勤懺悔常起希望先斷憎愛嫉妬諂曲求勝上心

解曰重發誓願決心欲證加功勵志懺業斷惑論中亦云若人修行信心以從先世罪業衆多障礙應當勇猛禮懺等三令隨便互修

三種淨觀隨學一事此觀不得復習彼觀心不放捨漸次求證

解曰有人色想所礙空靜之觀難成先觀色幻幻即全空靜觀方成復有執定實色礙於心識難觀假幻先知其體本無而不妨觀其假相方成幻觀復有修中難成絕待先知假全空而無假空全假而無空空假俱無絕於對待方見寂滅又有人直見心源方知諸法即性故空不壞相故假或但從性現故假無別所現故空先後綺互如諸輪說偈讚中二第一道場中三初一

偈期限

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

圓覺汝當知 一切諸衆生 欲求無上道

先當結三期

次三句行相

懺悔無始業 經於三七日 然後正思惟

正思惟者攝念已後文也後二句誠邪

非彼所聞境 畢竟不可取

長行總別相計四段此則合爲一處第二

加行中三初一偈別修

奢摩他至靜 三摩正憶持 禪那明數門

是名三淨觀

次二句遍修

若能勤修習 是名佛出世

後五句互修

鈍根未成者 常當勤心懺 無始一切罪

諸障若消滅 佛境便現前

結前及安居之法長有偈無佛境出現長

先偈後餘但文略大文第三流通分謂正

宗之分法義已周欲使廣益他方遠霑來

世流傳通泰展轉無窮故有此分都無人

傳是不流流則不住不滯傳之遇其障難

是不通通則不壅不塞文五一慶聞深法

請問流通二讚許佇聽交感流通三依問

宣說內護流通四稟命加衛外護流通五

時衆受持總結流通初文三段同上今初

於是賢善首菩薩在大衆中即從座起頂禮

佛足右繞三匝長跪叉手而白佛言

可知二正陳中二一慶聞所詮

大悲世尊廣爲我等及末世衆生開悟如是

不思議事

解曰近慶道場遠該一部二請問能詮

世尊此大乘教名字何等云何奉持衆生修習得何功德云何使我護持經人流布此教至於何地

沙三

九

解曰然正宗分中但問所詮法義法義雖已圓備凡心難可任持聞時領會分明過後恐還遺忘事須持教以教貫穿文旣不遺隨文解義依義起觀方成真正修行故此問經教也名字者解義先須識名迷名於義不了奉持者前雖已說持法今問持教功德者依理修行證聖已知功德無邊受持名教恐無利益故問護持者如何擁護持經之人流布等者總結十法行也謂於此經供養寫施聽受讀誦說釋思修如

是分佈流傳展轉終歸何地後三展虔誠作是語已五體投地如是三請終而復始

二讚許

爾時世尊告賢善首菩薩言善哉善哉善男子汝等乃能爲諸菩薩及末世衆生問於如來如是經教功德名字汝今諦聽當爲汝說

三佇聽

時賢善首菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而聽

三依問宣說文二初且標能說能護之人善男子是經百千萬億恒河沙諸佛所說三世如來之所守護十方菩薩之所歸依十二部經清淨眼目

解曰說此經佛旣是真身真身無礙塵沙同體故一說即是多說華嚴云十方諸如

來同共一法身一心一智慧力無畏亦然
又不了義經則隨方有說不說了義之教
無佛不談如華嚴云我不見有佛國土不
說此經等守護亦如華嚴經云我等諸佛
護持此法令未來世一切菩薩未曾聞者

沙三

二十

皆悉得聞歸依者因行之中無不從此成
佛眼目者良以推窮迷本照徹覺源是以
理貫羣經義無不盡於此若解則諸教煥
然若不了之何知正道故云眼目二正答
所說所護之法文五一答名字二答所至

三答奉持四答功德五答護持今初

是經名大方廣圓覺陀羅尼亦名修多羅了
義亦名秘密王三昧亦名如來決定境界亦
名如來藏自性差別汝當奉持

解曰經有五名二名已釋秘密王三昧者

非器不聞名秘隨器異聞名密三昧之名
其數無量圓覺三昧是彼根源故稱王也
如來決定境界者極證之處如來藏自性
差別者如來藏即圓覺在纏之名妄不能
變名為自性隨緣起妄名為差別又空如

來藏不空如來藏即是差別汝當奉持者
勅令依此名義而持然答奉持之問者若
以文顯則不妨因說經名承其文勢便於
此答若以義求則在後頓漸文中二答所
至文一一標行所依

沙三

主

善男子是經唯顯如來境界唯佛如來能盡
宣說

解曰前云是諸衆生清淨覺地又說無明
貪愛四相四病今云唯顯如來境界者下
句自釋唯佛能說故說無明等皆無所有

正是佛境佛境若不顯現衆生豈得皆空
生若不空豈徹覺地故華嚴信位即佛境
甚深雖智與知殊皆佛境界是此意也二
依修所至

若諸菩薩及末世衆生依此修行漸次增進

至於佛地

解曰依此修行者舍十法行由經唯顯佛
境故修之必至佛地三答奉持文二一法
善男子是經名為頓教大乘頓機衆生從此
開悟亦攝漸修一切羣品

解曰宗是頓教事具漸門既漸頓俱收則
遲速皆益已悟者文字性離而持法未悟
者無離文而持義是奉持之相也入與不
入總可留心故正宗中分上中下二喻
譬如大海不讓小流乃至蚊蟲及阿修羅飲

其水者皆得充滿

解曰謂漸教則乖頓教頓門必具漸門蚊
蟲飲海喻二乘受持修羅所飲喻菩薩受
持大海有無量之水飲之則量腹之少多
圓覺有無邊法門受之則隨器漸頓四答
功德文三一以施寶校量顯聞經勝意明
其福以福校量二以度人校量顯說經勝意明
其智非智不能度人故又聞者假令不解亦生其福說者必無不解故唯智也
三以宿因反驗顯信經勝雙明福智初中
二初舉劣

善男子假使有人純以七寶積滿三千大千
世界以用布施

解曰積福可知二顯勝
不如有人聞此經名及一句義

解曰如金剛經校量文例慈云且世珍盈

刹能為漏果之資妙法一言必獲菩提之報二以度人校量者謂前以劣福顯勝福此以劣智顯勝智文二初舉劣善男子假使有人教百恒河沙衆生得阿羅漢果

解曰積德可知二顯勝

不如有人宣說此經分別半偈

解曰凡全偈者所謂四句句有二種謂文句義句若約文句即兩句為半偈若約義句則說一切法本來空寂是半偈也顯空

體不空方為全偈或無常真常為半及全

三以宿因顯信經勝雙明福智者經文白顯也文二一

明聞信

善男子若復有人聞此經名信心不惑

可知二驗宿因文二一反顯

沙三

三三

當知是人非於一佛二佛種諸福慧

可知二順明

如是乃至盡恒河沙一切佛所種諸善根聞此經教

解曰亦如金剛文勢然此宗信者必是即

解之信信該果海不是小緣故驗宿因亦

非聊示人耳五答護持

汝善男子當護末世是修行者無令惡魔及諸外道惱其身心令生退屈

解曰前問云何護持今答意云但莫令惡

魔外道惱身心者即是護持然惱身心俱

通魔外若以義配者外道以邪智惑人令

疑是惱心也魔以神力令人種種不安乃

至病等是惱身也故經說衆魔者樂生死

外道者著諸見等等取瓔珞是非勝負二事皆令初

心行人退屈實藉護持四稟命外護文三
一力士衆

爾時會中有火首金剛摧碎金剛尼藍婆金剛等八萬金剛并其眷屬即從座起頂禮佛足右繞三市而白佛言世尊若後末世一切衆生有能持此決定大乘我當守護如護眼目乃至道場所修行處我等金剛自領徒衆晨夕守護令不退轉其家乃至永無災障疫病銷滅財寶豐足常不乏少

解曰金剛者執此杵故若取名者梵語諾健隨神此云露肩露肩神也首頭也頭有火焰故摧碎者從用得名尼藍婆者未見翻譯此神等初發心時常願爲力士護修行人其家者在家衆也凡發大心皆有障難障難多種略舉災病故云乃至財寶足

沙

三

者備道資緣不必富奢方多豐足故次云常不乏少不致故即進趣妙門不退屈也
二天王衆

爾時大梵王二十八天王并須彌山王護國天王等即從座起頂禮佛足右繞三市而白佛言世尊我亦守護是持經者常令安隱心不退轉

解曰大梵者別指初禪王娑婆世界主二十八天者總指三界須彌山王別明帝釋護國者別顯四王別標三類者以梵與釋諸佛轉法輪時皆爲請主護世持國使災害不生故於總列之外而更別明三鬼王衆

爾時有大力鬼王名吉槃荼與十萬鬼王即從座起頂禮佛足右繞三市而白佛言世尊

我亦守護是持經人朝夕侍衛令不退屈其人所居一由旬內若有鬼神侵其境界我當使其碎如微塵

解曰吉槃荼者亦名鳩槃荼食人精血其疾如風變化稍多住於林野管諸鬼衆故

號為王來至道場而為上首其數十萬一

一若斯依附深山或居巖穴其形可畏通變極多不屬人天住居鬼趣一由旬者則

四十里或六十里五時衆受持

佛說此經已一切菩薩天龍鬼神八部眷屬

及諸天王梵王等一切大衆聞佛所說皆大歡喜信受奉行

解曰文殊所問經說有三種義歡喜奉行

一說者清淨不為取著名利所染故二所說清淨以如實知法體故三得果清淨即

說益也

自惟無始迷心海 曠劫漂沉生死波

塵沙諸佛出人中 浮木盲龜難值遇

何幸此身逢了教 千重疑滯類冰消

尋思累世積聞熏 慙愧多生善知識

上士慈悲哀末世 始終次第為諮詢

能仁應感稱心源 本末無遮頓演說

已採羣詮扣真寂 隨應聖旨解斯文

普迴功德向衆生 同入神通大光藏

大方廣圓覺經大疏下卷之四終

音釋

虜尾虜音魯捺也尾音 痲音北 滌音帝

痲止也隨從也 痲病也 滌水也



盂蘭盆經疏

唐 充國沙門 宗密 述
宋 晉水沙門 淨源 錄疏 注經



清刻龍藏佛說法變相圖

新編 乾隆大藏經

五九六

龍藏

孟蘭盆經疏并序

沙三

唐 充國沙門 宗密 述

宋 晉水沙門 淨源 錄疏注經

始於混沌塞乎天地通人神貫貴賤儒釋皆
宗之其唯孝道矣應孝子之懇誠救二親之

沙三

苦厄酬昊天恩德其唯孟蘭盆之教焉宗密
罪釁早年喪親每履雪霜之悲永懷風樹之
恨竊以終身墳壟卒世蒸嘗雖展孝思不資
神道遂搜索聖賢之教虔求追薦之方得此
法門實為妙行年年僧自恣日四事供養三
尊宗密依之修崇已歷多載兼講其誥用示
未聞今因歸鄉依日開設道俗耆艾悲喜遵
行異口同音請製新疏心在松柏豈慢鄉閭
式允來情發揮要道

稽首三界主 大孝釋迦尊 累劫報親恩

積因成正覺 將求錫衆類 應請演斯經
欲使背恩人 咸能酬罔極 我今所讚述
願衆聖冥加 自他存沒親 離苦常安樂
將解此經先開四段一教起所因二藏乘所
攝三辨定宗旨四正解經文初中復分爲四
一酬宿因故二酬今請故三彰孝道故四示
勝田故初酬宿因者悉達太子不紹王位捨
親去國者本爲修行得道報父母恩然菩薩
用心不務專已故開孟蘭法會以福自他二
親此經所興本意如此二酬今請者大目犍
連因心之孝欲度父母報乳哺之恩故出家
修行神通第一觀見亡母墮餓鬼中自救不
能白佛求法方陳盆供救母倒懸由愛其親
施及一切故爲道俗弟子請佛留此教門酬
目連所問即是說經之由致也三彰孝道者

復有其二一通明孝爲二教之宗本二別明
二教行孝之同異初通明中且明儒教以孝
爲本者謂始自天子至於士人家國相傳皆
立宗廟雖五孝之用則別而百行之源不殊
故開宗明義章中標爲至德要道道德以之
爲體教法由是而生何有君子而不務本既
爲天經地義須令企及俯從雖論禮壞樂崩
終訶衣錦食稻甚哉孝之大也聖人之德又
何以加於孝乎次釋教以孝爲本者然一切
諸佛皆有真化二身釋迦化身說隨機權教
舍那真身說究竟實教教者經律也經詮理
智律詮德行故我盧舍那佛最初成正覺時
便說華嚴大經菩薩大戒戒雖萬行以孝爲
宗故初標云爾時釋迦牟尼佛初坐菩提樹
下成無上正覺初結菩薩波羅提木叉孝順

父母師僧三寶孝順至道之法

亦同孔聖云至德要道

孝名為戒亦名制止涅槃云奇哉父母生育

我等受大苦惱滿足十月懷抱我身既生之

後推乾就濕除去不淨大小便利乳哺長養

將護我身以是義故當須報恩隨順供養上

通明二教以孝為本竟次別明二教行孝之

同異者於中初明其異後顯其同初謂生前

侍養異後謂沒後追思異侍養異者儒宗則

慎護髮膚揚名後代故樂春不出曾子開衾

釋教則祝髮壞衣法資現世故優陀通信淨

沙三

三

藏迴邪是謂為善不同同歸于孝沒後異者

有其三一居喪異儒則棺槨宅兆安墓留形

釋則念誦追齋薦其去識二齋忌異儒則內

齋外定想其聲容釋則設供講經資其業報

三終身異儒則四時殺命春夏秋冬釋則三

節放生

一歲終二夏滿三忌辰隨力所及皆須為父母放生命一七乃至七七之數初七諸七卒哭祥日亦然異今時俗但滿三年也

施戒盆會

此經良云云

由真宗未至周孔且使繫心

愛禮存羊之類

有所歸不應猶執權教且福之大者莫大於

施生是梵釋之本因是天地之大德今殺彼

祭此豈近仁心是若可忍孰不可忍雖云祈

福

月令云九月中氣日在氏命有司合秩芻以養犧牲乃至以祠宗廟之靈為人祈福

實是立讎自徇虛名殃於神道

故途中有歌哭二類問

若父母生於餘趣則可改祭為齋如墮鬼中

寧無饗祀答黍稷非馨蘋蘩可薦應知杓祭

勝於殺牛況鬼神等差豈皆受饗上明異竟

次顯其同者復有二初明存沒同後明罪福

同今初約紀孝行章中五句之文以辨其同

即攝於生前沒後也一云居則致其敬者儒

則別於犬馬釋則舉身七多二養則致其樂

者儒則怡聲下氣溫清定省等也故有扇牀
溫席之流釋則節量信毀分減衣鉢等也故
有割肉充飢之類須闡太子三病則致其憂者儒
中如文帝先嘗湯藥武王不脫冠帶釋中如
太子以肉為藥高僧以身而擔四喪則致其
哀者儒有武丁不言子臯泣血釋有目連大
叫調御昇棺於儒禮雖不同而亦哀有餘也五祭則致其嚴
者儒有薦筍釋有餉飯之類也嚴雖有異以祭意大同以
至教未來難弘報應故先且立於祭法令敬
事於神靈神靈則父母之識性足顯祖考之
常存沙三既形滅而神不滅豈厚形而薄神乎餘
如前辨上來存沒同竟次辨罪福同罪同者
儒則條越五刑犯當五擯而恩赦不該釋則
名標七逆戒黜七遮而阿鼻定入福同者儒
則旌於門閭上天之報釋則瑩於戒德淨土

之因如觀經說當修三福一孝養父母等乃至此二種業是三世諸佛淨土正因
上來總彰孝道竟次當第四示勝田者喻如
世間人欲得倉廩中五穀豐盈歲歲不乏者
必須取穀麥種子以牛犁耕於田地而種之
不種則竭盡也法中亦爾以悲心敬心孝心
為種子以衣食財帛身命為牛犁以貧病三
寶父母為田地有佛弟子欲得藏識中百福
莊嚴生生無盡者須運悲敬孝心將衣食財
帛身命敬養供給於貧病二寶父母名為種
福也不種即貧窮無福慧入生死險道謂種
福之田如種穀之田名為福田也然種子有
精新乾焦田有肥濃確瘦如悲敬孝心有懇
切閑慢貧有淺深病有輕重佛有真化化有
住世入滅法有小大教有權實僧有持毀父
母有現生七世一一配肥瘦之田昭然可見

今孟蘭供會具三種肥田故云勝也謂佛歡喜日供養自恣淨戒大德敬田勝也報父母恩恩田勝也父母在厄難中悲田勝也為欲示此勝田故說此經第二藏乘所攝者藏謂三藏乘謂五乘三藏者一修多羅此云契經契者契理契機經者佛地論云貫攝為義謂貫穿所應知義攝持所化眾生故此教於三學中詮於定學二毗柰耶此云調伏調謂調練三業伏謂制伏過非此教詮於戒學三阿毗達磨此云對法法謂涅槃四諦對謂對向對觀其能對者即無漏慧此教詮於慧學然經是化教開誘化導也律是制教制約行業也論則推徵解釋今此孟蘭盆據其名題即化教所攝屬於經藏據其義意亦制教攝屬於律藏制比丘等年年自恣日行此法故五乘者乘以運載

為名五謂人天聲聞緣覺菩薩此五力有大小載有遠近一人乘謂三歸五戒運載眾生越於三塗生於人道其猶小艇纔過澗澗二天乘謂上品十善及四禪八定運載眾生越於四洲達於上界如次船越小江河三聲聞乘謂四諦法門四緣覺乘謂十二因緣法門皆運載眾生越於三界到有餘無餘涅槃成阿羅漢及辟支佛皆如大船越大江河五菩薩乘謂悲智六度法門運載眾生總超三界三乘之境至無上菩提大般涅槃之彼岸如乘舶過海今此經者是人天乘所攝在小乘藏中三辨定宗旨者此經以孝順設供拔苦報恩為宗今以二門分別一釋行相二配句數初者謂目連本為孝誠欲酬恩德力所未及故先出家是以始得六通便觀三界見其

沙三

六

亡母生餓鬼中

諸得道人未必皆為父母即驗目連為故報恩故出家也

雖餉香餐旋成猛火悲號投佛奉教設盆拔

冥塗身脫一劫苦不辜生育大報劬勞細詳

經宗備斯四義二配句數者有四四句一孝

順兩字自有四句一孝而非順如三牲之養

等二順而非孝如病索禁忌之食而即供欲

行非為之事而不揀等三亦孝亦順謂有隱

無犯三諫而隨順色觀志三年無改四非孝

非順如水中葬父之類二以孝順與設供相

對復為四句一孝順非設供如董黯王祥等

二設供非孝順為已求福而修齋等三俱是

即孟蘭盆會四俱非謂逆而慳也三以孝順

對拔苦亦為四句一孝順非拔苦謂董永等

二拔苦非孝順謂救他人之苦厄三俱是即

孟蘭會也四俱非謂逆小之人也四以孝順

對報恩亦為四句一孝順非報恩護髮膚不

驕危非法不言等二報恩非孝順扶輪報一

餐修行報施主等三俱是孟蘭盆會也四俱

非謂辜恩逆人今修此一門即圓四行所得

功德何可校量實由境勝心強徹於神理故

第四正解經文於中復二初釋題目

佛說孟蘭盆經

疏曰此經總有三譯一晉武帝時刹法師翻

云孟蘭盆經二惠帝時法炬法師譯云灌臘

經應以文云具飯百味五果汲灌盆器香油

錠燭等故三舊本別錄又有一師翻云報恩

經約所行之行而立名故今所釋者即初譯

也義淨三藏云傾自我口暢之彼心以教合

機故稱佛說孟蘭是西域之語此云倒懸盆

乃東夏之音仍為救器若隨方俗應曰救倒

懸益斯由尊者之親魂沉闇道載飢且渴命似倒懸縱聖子之威靈無以拯其塗炭佛令盆羅百味式貢三尊仰大衆之恩光救倒懸之窘急即從此義以制經名經者正名爲線義曰契經線能貫華經能持緯謂所詮之義似緯似華能詮之文能持能貫今順此方典誥是以目之爲經借義助名仍加契字此釋符佛地論二義中貫穿之義已如上釋雜心論五義中結髮之義餘四者涌泉出生繩墨顯示次解本文分三初序分二正宗分三流通分以三分之興彌天高判冥符西域今古同遵初序分中諸經多有二序一證信序謂如是之法我從佛聞標記說處分明大衆同聞非謬以爲證據令物信受經無豐約非信不階由是經初必須證信故智度論云說時

方人令生信故二發起序發明生起正宗之法如淨名寶蓋法華毫光之類然證信亦云通序諸經皆同故亦云經後序佛說法時而未_八有故發起亦云別序諸經各別故亦云經前序佛先自發起方說正宗故初證信者經聞如是一時佛在舍衛國祇樹給孤獨園疏佛臨滅度阿難請佛令置此言也所問四事佛一一答謂一令依四念處住謂觀身不淨受是苦心無常法無我二以戒爲師三默擯惡性比丘四一切經初皆云如是我聞一時佛在某處與某衆若干人等諸經多具六種成就文或闕略義必具之謂一信二聞三時四主五處六衆六緣不具教則不與必須具六故云成就今經闕於列衆也又聞成就爲初異餘經者各是譯人之意謂或云如是

之法我從佛聞或云我於佛邊聞如是法皆是指法之辭也不云我者意彰聖人皆證無我餘經有者即阿難自指五蘊假者不同情計之我亦無過也聞謂耳根發識聽彼外聲次云如是者信成就也夫信者言是事如是不信者言是事不如是故肇公云信順之辭也一時者師資合會說聽究竟總名一時揀異餘時謂如來說經時有無量不能別舉一言略周故但云一諸方時分延促不定故言一也然諸經皆不指定時而必指定處者有說展轉招難故不用之今詳其意以處則不過十六國中遊化住止之處而有其數易為標指時則年月春秋寒熱晝夜寅卯須臾等時變易迅速積數無量不可說錄難為標指故也佛者梵云佛陀此云覺者謂覺了真妄

性相之者覺有三義一自覺我空揀異凡夫二覺他法空揀異二乘三覺滿俱空合於本覺名究竟覺或名大覺妙覺揀異菩薩在舍衛者處成就也真諦記云住處有二一境界處遊歷之境為化在俗之流二依止處為統出家之眾初即舍衛後即祇園又婆沙論云舉舍衛令遠人知國是總也舉祇園令近人知園是別也舍衛此云聞物謂具足欲塵財寶之物多聞解脫之人遠聞諸國故故義淨三藏譯金剛經云名稱大城祇樹等者即祇陀太子所施之樹給孤長者所買之園祇陀此云戰勝波斯匿王太子也生時王與外國戰勝因以為名給孤獨者是臣之號本名須達多此云善施謂給孤給獨即是善施又常行施故名善施鄉人美之號給孤獨孤者少而無

父也獨者老而無子也然園是須達所買樹是祇陀所施園總樹別先合標園今以禮別尊卑故樹先園後西國呼寺為僧伽藍此云衆園以佛教東流初至中國止鴻臚寺賓異域僧僧既漸多散置別館存其本號皆曰寺焉其買園施樹者涅槃經說須達長者為兒娉婦詣王舍城因見佛發心請入舍衛說法佛令舍利弗隨歸先揀佳處擇得祇陀太子之園長者問買太子戲云側布黃金滿即賣之長者便欲交付太子云是戲言共請斷事人斷之被斷令依先語長者載金側布唯餘一隅太子見其不惜財寶知佛殊勝遂施所餘之地置立門屋施園中樹以為林蔭二人共成精舍請佛居之故云祇樹等也闕衆成就者但文略也如無常經等然有其時必具

徒衆故經末云四輩弟子歡喜奉行二發起者此經既以孝順拔苦為宗故托救母之緣而為發起文分為六第一知道已證第二知恩欲酬第三攀慕徧尋第四得見所在第五慟哭往救第六惡習現前今初○經大目捷連始得六通疏此人姓大目捷連唐言采菽氏彼國上古有仙常食菽豆尊者是彼種族故也名尼拘律陀即樹名也尊者二親因祭此樹神而生尊者故名此也是王舍城中輔相之子時人貴其種所以稱其氏始得六通者始即是初初得聖道便度二親者本因親而修道故也道雖無異本願各殊故諸聖者不必皆爾六通者一神境通智證神境故亦名如意通身如其意欲往即到故二天眼通三天耳通謂能見能聞若近若遠障內障外

沙三

十一

色聲等故四宿命通能知宿世本生本事故
五他心通謂於定散漏無漏心一切能知故
六漏盡通謂身中漏盡而能知故六皆無壅
故總名通二知恩欲酬○經欲度父母報乳
哺之恩疏度謂度脫然報恩兩字但是通標
虛位度脫正是其報乳謂母乳哺是嚼哺乳
哺如濟食是恩之實事度脫如扶輪是報之
實事然父母有遠近恩有輕重報有分全遠
者七世乃至多世近者即生此身七世者外
教所宗人以形質爲本傳體相續以父祖已
上爲七世故偏尊於父佛教所宗人以靈識
爲本四大形質爲靈識所依世世生生皆是
父母生養此身已去乃至七生所生父母爲
七世寄託之處唯在母胎生來乳哺懷抱亦
皆是母故偏重母是以經中但云乳哺之恩

也乃至多世者於中偏取歸依佛已來所生
身之父母以能生我修道之器故諸佛成道
之時多生父母皆相會遇聞法獲益恩輕重
者此生父母最重餘漸輕也報有分全者侍
養一生爲分度脫多生爲全經云右肩擔父
左肩擔母徧行大地亦不能報恩故知此生
所報設同孟宗董黯董永之類亦爲分也今
經云欲度者明其全也若總不報便是不孝
罪人況加逆事且汎論一切人恩華嚴經云
不知恩者多遭橫死觀佛相海經云是阿鼻
因諸恩尚然況於父母父母之恩無可校量
故詩云蓼蓼者莪匪莪伊蒿哀哀父母生我
劬勞乃至無父何怙無母何恃出則銜恤入
則靡至父兮生我母兮鞠我拊我畜我長我
育我顧我復我出入腹我欲報之德昊天罔

極即第十三周幽王好征伐民人勞苦孝子

不得終養耳故三藏云父母義高天地恩深

巨海是以係仰顧腹之恩思答劬勞之德父

母恩重云父母懷抱和和弄聲含笑未語飢

時須食非母不哺渴時須飲非母不乳云云十

指甲中食子不淨云云計論母恩昊天罔極嗚

呼慈母云何可報云云至於行來東西鄰里井

竈確磨不時還家母忽心驚兩乳流出即知

我兒家中憶我即便還家反如嚙指心痛問

詳此經文淺朴偏誠貧賤之流何也答君子

自孝故偏誠小人又君子有簞瓢之貧何妨

確磨等事偏叙艱勤之語始彰鞠養之勞耳

又云其兒遙見母來或在闌車搖頭弄腦或

復曳腹隨行嗚呼向母母為其子曲身下就

長舒兩手摩拂塵土嗚和其口開懷出乳以

乳乳之母見兒歡兒見母喜二情相交恩愛

慈重莫復過是云云既云長小朋友相隨梳頭

摩髮欲得好衣覆蓋其身弊衣故破父母自

著新好綿帛先與其子至於行來官私急疾

傾心南北逐子東西橫簪頭上既與索婦得

他女子父母轉踈私房屋室共妻語樂父女

年高氣力衰老終朝至暮不來借問或復父

孤母寡獨守空房猶如客人寄止他舍常無

恩愛或無襦被寒凍苦辛厄難遭之太甚年

老色衰多饒蚤虱夙夜不卧長吟歎息何罪

宿慙生此不孝之子或時呼喚瞋目驚怒婦

兒罵詈低頭含笑乃至云云帝釋梵王諸天人

民一切衆會聞經歡喜發菩提心號哭動地

淚下如雨評曰細思其事誠哉是言或有母

不如此兒不如彼者百中之一也良由衆生

無始無明迷真執妄既根本顛倒故枝末一
一皆然禍哉凡愚云何可度三攀慕徧尋○
經即以道眼觀視世間疏觀求生處是天眼
通由證道而得故云道眼也世間有二謂三
界是器世間六道是有情世間然尊者喪親
之日猶是凡夫不知父母生於何道今成聖
果力可追求故以天眼上下觀視於三界處
尋六道身得通便觀故云即也四得見所在
○經見其亡母生餓鬼中不見飲食皮骨連
立疏本觀世間俱尋父母父生樂處不假施
勞既非經宗故此不迷母生鬼道已屬三塗
復在餓中是鬼之極苦拔濟苦者唯孟蘭盆
發起正宗意在斯也生餓鬼中是異熟果酬
引業故不見飲食是等流果酬滿業故是慳
貪業果也皮骨連立是增上果準正理論鬼

本住此洲之下五百由旬縱廣亦爾有琰魔
羅界一云在此瞻部四邊直下等從此展轉
散趣餘方以人間一月爲一日乘此積月積
年壽五百歲然鬼有三種一無財鬼亦無福
德不得食故二少財鬼少得淨妙飲食故三
多財鬼多得淨妙飲食故此三種中復各有
三初無財三者一炬口鬼謂火炬炙熾常從
口出由前生燒壞村柵焚炙賢良以此求財
墮於地獄從地獄出墮此鬼中故正法念經
云若人貪嫉枉奪人財破人城郭殺害抄掠
得財奉王大臣轉增凶暴墮熾然餓鬼中二
針咽鬼謂頭大如山咽如針孔由破齋夜食
盜竊衆僧之食故故齋法清淨經說目連路
逢數百萬鬼頭如大山等三臭口鬼謂口中
腐臭自惡受苦以多貪名利自是非他讚歎

惡人毀謗賢善故據此三種寧吞鐵丸不食
信施少財三者一針毛鬼毛利如針行便自
刺為貪利故妄行針灸及刺畜生但為求財
不能愈疾故二臭毛鬼毛利而臭自拔受苦
以販賣猪羊烹宰鵝鴨湯爛刀剥痛楚難堪
地獄罪終墮斯鬼趣三大癭鬼咽垂太癭自
決散膿由嫉妬於人常懷瞋恨故多財三者
一得棄鬼謂常得祭祀所棄食故以罪多福
少少施多慳棄擲之物方能惠施故二得失
鬼謂常得巷陌所遺食故以於現財常生慳
著疑欲失者方起捨心故三勢力鬼謂夜叉
羅刹毗舍闍等所受富樂類於天人或依樹
林或住山谷或居靈廟或處空宮形豎而行
屬於鬼趣此等變化多端者以因地罪福不
精故苦樂相雜故付法藏傳說僧伽耶舍比

丘遊大海邊見妙官殿家鎖二鬼等云今尊者之親是無財鬼中炬口鬼也不見飲食食未入口化為火故又有處說餓鬼有三種一外障以得遇水時即見人執刀杖等障故二內障口有火炬或咽如針故三無障見河是猛火或食糞穢或自割自散等今尊者之親當內障也上來諸鬼等皆出自心因行既招果報必應譬如影響由於形聲雖父母至親不相替代故諸智者宜各勵心儻遇善緣不應空過一朝去世誰為修崇縱託子孫七分獲一况無孝子悔恨何追且濁世凡流鮮懷仁孝唯憂妻子豈念幽靈貧賤者迫以飢寒富貴者荒於財色設能追福厭課者多竭力罄心萬中無一世途目擊豈不昭然故恩重經云夫妻和合同作五逆或時呼喚急速走

使父母之語十度九違不相從順罵詈瞋目
生存尚爾沒後可知自既不仁兒豈能孝故
昔有送父林野乃持輿迴歸以古觀今雖迹
異而心同也五慟哭往救○經目連悲哀即
以鉢盛飯往餉其母疏悲哀者生育恩重如
上所陳死別隔生忽然再見縱使顏容仍舊
亦可涕泣悲傷况觀鬼形皮骨連立喉中烟
燄腹裏空虛苦似倒懸命唯喘息豈不能碎
身擗踊竭氣號咷恨罪逆之偷安痛慈親之
受苦經標總意但云悲哀細察當時何疑不
爾故三藏科云摧慟釋云感激徹於骨髓號
叫動於天地鉢飯往餉者母既氣綿夕漏厄
在朝飢飢而且渴理須救濟濟此之急飯食
為先故以鉢盛飯持餉於母第六惡習現前
○經母得鉢飯便以左手障鉢右手搏食食

未入口化成火炭遂不得食蔬境隨心變果
藉業成餓因未除飽緣寧致鬼是炬口食近
口而熾然水作堅冰冰近湯而確爾即知神
力不禁業力除飢要且除慳故六通往餉而
招殃百味盆羅而拔苦大哉業熟可思者焉
今左手障鉢慳恐餘侵右手搏食貪於自給
慳貪猛盛如此現行飯食劣緣若何充濟故
化為火不得食也上來序分竟自下正宗又
分為二初目連悲陳苦厄後如來廣示因緣
今初○經目連大叫悲號涕泣馳還白佛具
陳如此疏子急告父臣急告君自力不如理
宜投佛弟子勤觀四諦已證三明可以反覆
山河迴轉日月豈料母業極苦命若倒懸竭
其孝誠盡其神變竟不能令除惡報暫濟飢
腸所以叫泣奔還備申哀懇後如來廣示因

緣中且依三藏大分八段第一彰母罪深第二明子德薄第三斥邪無力第四顯正有能第五許以救方第六示其正法第七孝子領悟第八慈母獲益今初彰母罪深○經佛言汝母罪根深結疏有經說定光佛時目連名

沙三

十七

羅卜母字青提羅卜欲行囑其母曰若有客來娘當具饍去後客至母乃不供仍更詐爲設食之筵兒歸問曰昨日客來若爲備擬母曰汝豈不見設食處耶從爾已來五百生中慳吝相續故云罪根深結罪謂身口之業根謂慳貪之心多生相續爲深膠固難解爲結從慳所起皆是罪業非唯彼時一度妄語謂慳貪是苦根所作是苦業餓鬼是苦果爲三道也若準十重戒中慳亦是業唯貪爲感問五百生慳爲人爲鬼答人鬼相間造受相資

若唯人身不名惡報若唯鬼身不應造業或亦爲畜於理無妨但慳習不除即名相續問目連自定光佛世已來所生之母不一如何偏救彼之青提答青提與目連緣深今生復爲其母但救此身所生之母非謂救彼遠世青提餘論云云皆爲未達第二明子德薄○經非汝一人力所奈何疏汝母慳心慳於一切時經多世事歷多人豈汝一人力可濟拔第三斥邪無力○經汝雖孝順聲動天地天神地祇邪魔外道道士四天王神亦不能奈何疏三藏云縱汝感天靈於上界激地祇於下方縱攝邪魔橫羅外道統六合以同家總八部爲一衆併其神力亦不奈何外道道士者外道中之道士也揀內道中之道士佛教初傳此方呼僧爲道士故也四天王者毗沙門

等護持世界者也第四顯正有能○經當須十方衆僧威神之力乃得解脫疏三藏云一縷不能制象必假多絲一人不能除業必資衆德今詳前後經文以邪正一多相對乃有四句一正而非多此不能救故前非汝一人奈何二多而非正亦不能救即前神祇邪魔外道等也三亦多亦正方可救拔即十方衆僧也四不多不正居然不可故經無文第五許以救方○經吾今當說救濟之法令一切難皆離憂苦沙三疏今當說者正是許辭救濟法者文是所許事令一切等者千鈞之弩不獨爲鼯鼠發機三界之尊豈偏令汝母離苦第六示其正法於中分二初教孝子獻供之法後教衆僧受供之儀初中復有五段一定勝時二發勝意三設勝供四讚勝田五獲勝益謂

自恣日爲勝時如春陽之月孝心爲勝意如精新種子百味五果等爲勝供如好牛犁以之供養如能耕墾賢聖爲勝田如膏腴之地存亡父母六親眷屬乃至七代離苦生天爲勝益如千箱萬斛秋收冬藏經文意勢豈不然乎智者詳之沙三如指其掌今初第一定勝時十九○經佛告目連十方衆僧七月十五日僧自恣時疏梵語僧伽此云衆和合謂若衆而不和如羣商羣吏及軍衆等不名僧寶若和而不衆如二人同心之類亦非僧寶衆而和合爲福之因方名僧寶和合者有六種謂身和同事語和同默意和同忍戒和同修見和同解利和同均也儒說小人君子或和或同今釋子比丘和而同也今云十方者法無限局豈隔親疎衆僧者唐梵重標譯人之拙七月

十五日前三月夏安居竟故可自恣自恣有
三日或十四十五十六今舉中間也此剩僧
字去之又句闕亦是譯人之失也何不云共
自恣時自恣者自己之過恣他所舉謂一夏
安居九旬加行不階四果亦得四禪佛設教
門本意如此正法像法僧等皆然雖後五百
歲亦有持戒修福福是定也然將超苦海謹
護浮囊猶恐當局者迷必藉旁觀得失縱不
斷惑證果還希罪滅福生故偏袒於衆中白
大德長老或見我過或聞我罪或疑我犯恣
他所舉哀愍語我我當懺悔如此則身心清
淨猶如琉璃沉禪定解脫或有之矣供養此
者力用可知豈不拔濟先亡資熏現在故三
藏云比丘受歲之日大衆自恣之時僧多獲
道於四果故能濟厄於七代二發勝意○經

當為七世父母及現在父母厄難中者疏當
為者能救之心七世下所救之境約境明心
故云勝也七世者所生父母不同儒教取上
代祖宗厄難中者通取存沒沒則地獄鬼畜
存則病痛枷禁皆名厄難七世生身雖似轉
踈皆是生我修道之器既蒙鞠育豈負深恩
故三藏云天地覆載既無憚於劬勞幽顯沉
淪理合答於罔極三設勝供○經具飯百味
五果汲灌盆器香油錠燭牀敷卧具盡世甘
美以著盆中供養十方大德衆僧疏具飯百
味者總標也如人盛饌盤筵邀命賓客唯云
喫飯故飯為總統於百味百者大數非定一
百五果者一核果如棗杏桃李等二膚果如
瓜梨柰椹等三齋果如胡桃石榴等四糲果
如蘇苳等五角果如菱豆等上皆舌所嘗也

汲灌盆器者沐浴等所用并下牀敷卧具皆身所覺也香者鼻所嗅也油錠燭者照燎等用即眼所見也亦可香油塗身亦屬身攝西域如此盡世甘美者亦屬舌也上來於五欲境中佳闕聲也盡世之言詳其意趣有二種

盡謂富貴則盡世所有有即須求貧賤則力所及及則須覓即知不定少多之物但在竭盡其心亦類彼享于克誠馨於明德也著盆中者譯經訛錯如何牀等可置盆中應云著孟蘭盆供會之中也供養二句者正明行也

據經本意但可以受用物供養大德之僧不必彫鏤金玉剪割繒絲高聳闌架等也故三藏云汝須物華四事盆美八珍歷十方而運想澄一心而供養四事謂房舍衣服飯食湯藥八珍謂食之米麵味之鹽醋果之李柰菜

之芥薑四讚勝田○經當此之日一切聖衆

或在山間禪定或得四道果或在樹下經行或六通自在教化聲聞緣覺或十地菩薩大人權現比丘在大衆中皆同一心受鉢和羅飯具清淨戒聖衆之道其德汪洋疏初二句約人讚時而總標末二句以威儀讚人而總結中間人法有其五對但文不次謂處有山間樹下對證有四果六通對行有自利利他對經行自利教化利他學有成定對各有其文人有大小對亦名權實對聲聞緣覺為實為小十地菩薩為權為大又總束之不出人法為三學三乘對從初至四果禪定也次從或在下至自在教化智慧也皆同下三句淨戒也三乘者即聲聞緣覺十地大人也皆同一心者是意和合謂受供時皆同運慚愧殷

重心慈悲報恩救濟心人雖位有凡聖德有優劣而所運心一而無異故云同也受鉢和羅飯者鉢中飯也梵云鉢多羅此云應器和字訛也今時但云鉢者略也經題云盆即是鉢也譯時隨俗題之云盆盆之與鉢皆器也故三藏釋題翻為救器此一句經正明自恣大德受孟蘭盆供也五獲勝益○經其有供養此等自恣僧者現世父母六親眷屬得出三塗之苦應時解脫衣食自然若父母現在者福樂百年若七世父母生天自在化生入天華光疏此卷二一唱經有兩節意初一半者蒙悲願之力而離苦後一半者蒙慈願之力而得樂樂中有存亡之異初云此等自恣僧者指前五對所說也現世父母者生此身之父母也非謂未亡名為現世故指得益云出三

塗其現在未亡之父母下自有文云福樂百年是也不應重舉三藏錯會故作異釋甚非文意六親者父母兄弟夫妻或云男女不取兄弟眷屬者一切姻戚通於表裏出三塗解脫者總明離苦也衣食自然者且翻三塗生於人天故屬拔苦之文亦可使得樂屬於後也若父母下明存亡得樂文相可知天華光者天上妙華光明也略指快樂之相矣自下第二教眾僧受供之儀○經時佛勅十方眾僧皆先為施主家咒願願七世父母行禪定意然後受食初受食時先安在佛前塔寺中佛前眾僧咒願竟便自受食疏此中前半淨三業後半具三寶前中咒願口業禪定意業受食身業後中塔前是佛咒願是法受食是僧從他受而後食法律如此即受字亦屬法

也塔者邊國訛語正云窳堵波此云高顯處
 此中意通殿塔塔安舍利殿安佛像自下大
 文第七孝子領悟○經時目連比丘及大菩
 薩衆皆大歡喜目連悲啼泣聲釋然除滅疏
 淨業既成必知離苦觀因驗果聲響不差故
 喜而止啼也如處世刑獄囑大力人財賄既
 行其心已喜第八慈母獲益○經是時目連
 母即於是日得脫一劫餓鬼之苦疏目連聞
 經且是受教施設盆供合在餘時今說經次
 便云脫餓鬼者譯經闕略也應於正宗終處
 叙結集家文云爾時目連聞是法已至七月
 十五日施設盆供供自恣僧已其母即於是
 日得脫一劫餓鬼之苦則文義俱顯矣故三
 藏云孝子既獻供於此辰慈母乃除殃於是
 日大哉聖力速疾如斯其餓鬼受苦年劫時

分待檢叙之自下大文第三流通分也文中
 有三一申請○經目連復白佛言弟子所生
 母得蒙三寶功德之力衆僧威神之力故若
 未來世一切佛弟子應亦奉孟蘭盆救度現
 在父母乃至七世父母爲可爾否疏說此語
 時亦是設供之後非一席之事至畢鉢羅窟
 方始總集爲經也目連愛其親而及他人如
 頴考叔諫莊公云云二讚請○經佛言大善快
 問我正欲說汝今復問疏初句標讚大善快
 問者深契聖心後二句釋所以以正欲說即
 遇問辭機感相投潛通密應故言快問佛本
 意者欲說孝道最大故拔苦事重故孟蘭法
 勝故世尊觀衆勝緣機熟可教化故三答請
 文五一教起行○經善男子若比丘比丘尼
 國王太子大臣宰相三公百官萬民庶人行

慈孝者皆應先為所生現在父母過去七代父母於七月十五日佛歡喜日僧自恣日以百味飯食安盂蘭盆中施十方自恣僧疏雖貴賤品隔僧俗道殊自非化生濕生無不有父有母慈烏鸚鵡尚解思恩豈況人倫而不濟拔孝之利害已具懸談既識是非須依正道故云應先為所生等也據制令必為不為即是違制故亦當於制教是以前亦屬律藏然佛無悲喜今於此日示現歡喜者應機緣也以佛本出世祇為勸人修行見人造業則悲見人修善則喜今比丘九旬加行日滿倍更懇誠三千界中皆同如此稱佛本意寧不欣歡此日設盆其福甚也二教發願○經願使現在父母壽命百年無病無一切苦惱之患乃至七世父母離餓鬼苦生人天中福樂

無極疏所修必假行門所獲必由心願願者心之樂欲欲得存沒咸安存者保壽於人間常無病惱沒者遷神於天上永絕冥塗行願相資無所不利三教常作○經是佛弟子修孝順者應念念中常憶父母乃至七世父母年年七月十五日少三常以孝慈憶所生父母為作盂蘭盆施佛及僧以報父母長養慈愛之恩疏是佛弟子修孝順者反明非佛弟子及不孝者即任不設盆也念念常憶者無終始也長養是事慈愛是心故前起行及發心願以報之也餘文可解三藏云父母結愛既念念不離心孝子報恩須年年不絕供四勸受持○經若一切佛弟子應當奉持是法疏智度論云信力故受念力故持今云奉者即受之義應當者勗此二力五喜而奉命○經時

目連比丘四輩弟子歡喜奉行疏四輩者僧尼士女或曰人天龍鬼疑故兩存然凡厥生靈皆依恃怙故父母恩均於天地此雖至孝不得其門今受神方兼觀靈驗必能除七世之厄難報二親之劬勞自知心有所之是以歡喜承命

孟蘭盆經疏終

孟蘭經疏唐圭峯禪師會孝道要言以注經廣明釋門真孝令學者得報親之方不落異解傍岐入佛最上乘也故歷代高僧於自恣日誘諸緇素設孟蘭會作度親筏實遵此經疏耳慶與徐序東孝廉結弘法會集諸宰官居士續梓方冊三百卷目中適此疏未鐫李太僕捐資鑄板余檢閱南北藏文句不同今依雲棲大師定本刻之大師分科節目別出手眼但南北較訛多不能書謹跋數語令觀者不獨識文句異同或因指見月得佛大孝報恩之旨是所願矣

貴州赤水雪山沙門繼慶跋

疏主傳畧

案孝銜鈔傳燈錄二本節要

終南山圭峯宗密禪師果州西充縣人也姓

何氏唐建中元年生髻亂通儒書冠歲探釋
 典元和二年將赴貢舉偶造遂州道圓和尚
 法席欣然契會遂求披削當年進具傳契心
 印又徧訪名能廣乎知見著述圓覺華嚴涅
 槃金剛起信唯識孟蘭盆法界觀行願經等
 疏鈔并集諸宗禪言為禪源詮及酬荅書偈
 議論等總百餘卷並傳於世文宗太和中詔
 入內賜紫累問法要朝士傾慕尋請歸山至
 會昌元年正月六日於興福塔院坐滅四眾
 哀泣喧野奉全身於圭峯茶毘得舍利數十

粒明白潤大藏之石室世壽六十二僧臘三
 十四宣宗追謚定慧禪師塔曰青蓮嘗有偈
 云作有義事是惺悟心作無義事是狂亂心
 狂亂隨情念臨終被業牽惺悟不繇情臨終
 能轉業

沙三

二十七

音釋

沙三

二十七

粟許觀切 稭夏一切 芻憲俞切 犧牲犧
 亘切色純曰犧 牲師 昇對舉也 餉式亮切 擗疾息也
 廔他歷切 確確壘切 瘠瘠切 喘昌亮切 擗疾息也
 房益切 號號乎刀切 咆徒刀 鼯鼠名
 撫心也 號號乎刀切 咆徒刀 鼯鼠名
 腴羊朱切 榘食在切 糲外古 荏忍甚切
 又桂荏謂 榘桑榘也 糲外二切 荏白蘇也
 紫蘇也



禪源諸詮集

圭峰山沙門

宗密

述



清刻龍藏佛說法變相圖

禪源詮序

沙四

道不能自鳴假人而鳴鳴雖不同道則未嘗
不同也苟不同不足以爲道如仲尼之一貫
老聃之無爲釋氏之空寂人異道同此其證
也况夫禪教兩宗同出於佛禪佛心也教佛

沙四

口也豈有心口自相矛盾者乎柰何去聖時
遙師承各異教者指禪爲暗證禪者目教爲
漸修明暗未得其公頓漸固知攸定迭爲詆
毀殆若仇讎非但鼓之空言抑且筆之簡冊
世道日下弊將何如昔圭峰禪師患之遂將

教禪諸祖著述章句旨意相符者集爲一書
名曰禪源諸詮以訓于世將使兩家學者知
一佛無二道四河無異味言歸于好永無敗
盟源詮之功豈易量哉予每見南方此弊尤
甚安得人有是書一洗舊習咸與惟新興念

至此未嘗不廢食而歎也今

雪堂總統大師若有所契特捐衣資復新諸梓以廣流傳千里走書俾爲序引裴公相國既述于前自視何人敢此凌躡以貽識者之誚然而此書平生所愛慕者何幸挂名其間

故不讓也大德七年七月住崑山薦巖無外
惟大序

禪源詮序

禪源詮者唐圭峰禪師之所作也佛之道廣周法界而細入微塵非有非空無內無外後之學禪者志窮實相以言語爲苛纖設教者務覈真詮以空寂爲誕肆離爲異門莫能統

一豈佛之道本然哉於是以教三種證禪三宗謂依性說相即息妄修心破相顯性即泯絕無寄顯示真心即直明心性江漢殊流而同歸智海酸醎異調而共臻禪味至於空宗性宗之別頓修漸修之殊莫不會其指歸開

汝四

二

示正覺然又慮末學之易惑而難悟也則又旁行爲首朱墨以志之自頓覺至成佛十重爲淨自不覺至受報十重爲染淨染之源由於聖凡心法悉具真妄是名藏識不覺則迷真逐妄歷劫輪迴頓覺則舍妄歸真隨順解脫雖然學者要知真如闡教如標月指若復見月了知所標畢竟非月則詮圖兩忘愚智通爲般若垢淨俱證菩提南岳天台南僉北秀與達磨東來宗旨無有差別尚何禪與教之分哉唐大中時裴相國休爲之敘復手書

是圖付金州延昌寺後傳唯勁師再傳玄契師而圖行閩湘吳越間

國朝至元十二年

世祖御廣寒殿願問禪教要義

帝師及諸耆德以禪源詮對

上意悅命板行於世後二十有九年為大德

癸卯嗣法雪堂仁禪師奉

旨之五臺回途過大同得金時潛菴覺公禪

師所書偈益加攷訂鏤梓以傳諸遠俾圭峰

禪師研真顯正化導羣迷之意永久不墜其

涉四

三

為利益何可稱量文原與師為方外交乃隨

喜讚歎為之次序其說書諸編首是歲閏月

朔應奉翰林文字將仕佐郎同知

制誥兼

國史院編修官巴西鄧文原書

禪源詮序

雪堂禪師智識雄邁行解圓通喜修為樂施與一日謂余曰愚嘗思世之學佛者不究如來設教之因長執空有競分大小曰頓曰漸

曰禪曰律訾訾紛紛千數百年如護父足使

具受病雖遇一二同志有以成之恨不能家喻而户晓也幸得主峰所述禪源詮其文博

雅其旨切當悉敘前所患者道其所以然且

作圖示心一真實諦含三大義無明緣染諸

相妄起依修斷法獲證入理提綱舉要如指

諸掌昔至元十二年春正月

世祖皇帝萬機之暇御瓊華島延請

帝師太保文貞劉公亦在焉乃召在京耆宿

問諸禪教乖互之義先師西菴贊公等八人

問諸禪教乖互之義先師西菴贊公等八人

因以圭峰禪源詮文爲對允愜

宸衷當時先師囑其弟雙泉泰公爲之記仍命雪堂鏤板流行愚以叅問諸方未暇及此向於雲中普恩興國二寺各獲一本後在京萬壽方丈復得遼朝崇天皇后清寧八年

印造頒行天下定本與文士較正擬欲刻梓以傳永久請敘一言庸伸先師遺志余聞之喜曰今子之心即圭峰師憂世之心也然不有斯文無以解其惑不壽其傳無以利其衆學者觀之而情不遣解不生亦何益矣古人

沙

四

所謂四難者今三難略具其一則在諸方叅學者倘能不負二師弘法利人之念盡心披玩情遣解生如王良總六轡馳通衢阿師駕般若航登彼岸豈有不達者哉

翰林待制朝列大夫同修

國史賈汝舟序

禪源諸詮都序敘

綿州刺史裴休述

圭峰禪師集禪源諸詮爲禪藏而都序之河東裴休曰未曾有也自來現世隨機立教

菩薩間生據病指藥故一代時教開深淺之三門一真淨心演性相之別法馬龍二士皆弘調御之說而空性異宗能秀二師俱傳達磨之心而頓漸殊稟荷澤直指知見江西一切皆真天台專依三觀牛頭無有一法其他

空有相破真妄相收反奪順取密指顯說故天竺中夏其宗寔繁良以病有千源藥生多品按機隨器不得一同雖俱爲證悟之門盡是正真之道而諸宗門下通少局多故數十年來師法益壞以承稟爲戶牖各自開張以

經論為干戈互相攻擊情隨函矢而遷變

孟子曰矢人豈不仁於函人哉函人唯恐傷人矢人唯恐不傷人蓋所習之術然也今學者但隨宗徒彼此相非耳函字唐韻從金鎬者鎬甲也周禮函人為甲即造甲

之人古字多單為之故孟子亦單作

法逐人我以高低是非紛拏莫能辨析則向者世尊菩薩諸方教宗適足以起諍後人增煩惱病何利益之有哉圭峰大師久而歎曰吾丁此時不可以默矣

仲尼刪詩書正禮樂皆不得已而為之故述而不作乃聖人貴道不貴跡意道吾久修當宗佛法今忽和會諸宗豈欲立跡哉不得已也丁當也正當須和會之時也於是如來三種教義印禪宗三種法門融

瓶盤釵釧為一金攪酥酪醍醐為一味振綱領而舉者皆順

荀子云如振裘領屈五指而頓之順者不可勝數也

據會要而來者同趨

趣字平聲呼之周易略例云據會要以觀方來則六合輻輳未足多也都序據圓教以印諸宗雖百家亦無所不統也

尚恐學者之難明也又復直示宗源之本末真妄之和合空性之隱顯法義之差殊頓漸

之異同遮表之迴互權實之深淺通局之是非

此下歎敘述顯明而丁寧欲人悟也莫不提耳而告之

毛詩云匪面命之言提其耳當時疾彼人

不修德荒亂言我不對面向汝說又提耳起耳就耳邊告汝汝終不改也意說丁寧之甚

指掌而示之

論語云知其說者之於天下也其如視諸

斯乎指其掌言夫子語了指自手掌示弟子言見此事分明如掌中之物易了

嘖呻以吼之愛軟以誘之

此下歎慈悲憂念如養赤子也乳而藥之憂佛種之天傷也

無少善根而作闍提是天傷也

腹而擁之

毛詩云腹我頤我言慈母念幼子腹中抱我斲起去又回頭顧我念惜之深也

念水火之漂焚也

欲是水火

挈而導之懼邪小之迷陷也

既有善根又離五欲復恐不入於大乘也揮而散之悲鬪爭之牢固也大明不能破長夜之昏慈母不能保身後之子

冰四

此下歎悲智與佛同也佛日雖盛得吾師

七

然後回光曲照佛慈悲雖普得吾師然後弘益彌多

若吾師者捧佛日而委曲回照疑障盡除順佛心而橫亘大悲窮劫蒙益則世尊為闍教

之主吾師為會教之人本末相扶遠近相照可謂畢一代時教之能事矣

自世尊演教至今日會而通之能事方畢或曰自如來未嘗大都而通之今一旦違宗趣而不守廢關防而不據無乃乖祕藏密契

之道乎。答曰：佛於法華涅槃會中亦已融爲一味，但昧者不覺。故涅槃經迦葉菩薩曰：諸佛有密語，無密藏。世尊讚之曰：如來之言，開發顯露，清淨無翳。愚人不解，爲之祕藏。智者了達，則不名藏。此其證也。故王道興，則外戶不閉而守在戎夷；佛道備，則諸法總持而防在魔外。

涅槃圓教和會諸法，唯簡別魔說及外道邪宗耳。

不當復執情攘臂於其間也。嗚呼！後之學者，當取信於佛，無取信於人。當取證於本法，無取證於末習。

都序以佛語印諸宗，以本法照偏說。故丁寧勸其深信。

能如是，則不孤圭峯劬勞之德矣。

哀哀父母，生我劬勞。吾師之德過於是矣。後之人觀其法而不生悲感，木石無異。且須保重也。

禪源諸詮集都序卷上

亦名禪那理行諸詮集

沙四

八

圭峰山沙門 宗密 述

禪源諸詮集者寫錄諸家所述詮表禪門根源道理文字句偈集為一截以貽後代故都題此名也禪是天竺之語具云禪那中華翻為思惟修亦名靜慮皆定慧之通稱也源者

是一切衆生本覺真性亦名佛性亦名心地悟之名慧修之名定定慧通稱為禪那此性是禪之本源故云禪源亦名禪那理行者此之本源是禪理忘情契之是禪行故云理行然今所集諸家述作多談禪理少談禪行故

且以禪源題之今時有但目真性為禪者是不達理行之旨又不辨華竺之音也然亦非離真性別有禪體但衆生迷真合塵即名散亂背塵合真方名禪定若直論本性即非真非妄無背無合無定無亂誰言禪乎况此真

性非唯是禪門之源亦是萬法之源故名法性亦是衆生迷悟之源故名如來藏藏識

楞伽經

亦是諸佛萬德之源故名佛性

涅槃等經

亦是菩薩萬行之源故名心地

沙四

九

梵網經心地法門品云是諸佛之本源是

菩薩道之根本是大衆諸佛子之根本

萬行不出六波羅密禪門但是六中之一當其第五豈可都目真性為一禪行哉然禪定

一行最爲神妙能發起性上無漏智慧一切妙用萬德萬行乃至神通光明皆從定發故三乘學人欲求聖道必須修禪離此無門離此無路至於念佛求生淨土亦須修十六觀禪及念佛三昧般舟三昧又真性則不垢不淨凡聖無差禪則有淺有深階級殊等謂帶異計欣上厭下而修者是外道禪正信因果亦以欣厭而修者是凡夫禪悟我空偏真之理而修者是小乘禪悟我法二空所顯真理而修者是大乘禪

上四類皆有四色四空之異也

若頓悟自心本來清淨元無煩惱無漏智性本自具足此心即佛畢竟無異依此而修者是最上乘禪亦名如來清淨禪亦名一行三昧亦名真如三昧此是一切三昧根本若能

念念修習自然漸得百千三昧達摩門下展轉相傳者此禪也達摩未到古來諸家所解皆是前四禪八定諸高僧修之皆得功用南岳天台令依三諦之理修三止三觀教義雖最圓妙然其趣入門戶次第亦只是前之諸禪行相唯達摩所傳者頓同佛體迥異諸門故宗習者難得其旨得即成聖疾證菩提失即成邪速入塗炭先祖革昧防失故且人傳一人後代已有所憑故任千燈千照暨乎法久成弊錯謬者多故經論學人疑謗亦衆

沙四

十

原夫佛說頓教漸教禪開頓門漸門二教二門各相符契今講者偏彰漸義禪者偏播頓宗禪講相逢胡越之隔宗密不知宿生何作熏得此心自未解脫欲解他縛爲法忘於軀命愍人切於神情

亦如淨名云若自有縛能解他縛無有是處然欲罷不能驗是宿世難改

每歎人與法差法爲人病故別撰經律論疏大開戒定慧門顯頓悟資於漸修證師說符於佛意意既本末而委示文乃浩博而難尋泛學雖多秉志者少况迹涉名相誰辨金鍮徒自疲勞未見機感雖佛說悲增是行而自慮愛見難防遂捨衆入山習定均慧前後息慮相計十年

云前後者中間被勅追入內住城三年方

却表請歸山也

微細習情起滅彰於靜慧差別法義羅列見於空心虛隙日光纖埃擾擾清潭水底影像昭昭豈比夫空守默之癡禪但尋文之狂慧者然本因了自心而辨諸教故懇情於心宗

沙四

十一

又因辨諸教而解修心故虔誠於教義教也者諸佛菩薩所留經論也禪也者諸善知識所述句偈也但佛經開張羅大千八部之衆禪偈撮略就此方一類之機羅衆則澆蕩難依就機即指的易用今之纂集意在斯焉問

夫言撮略者文須簡約義須周足理應撮束多義在少文中且諸佛說經皆具法

法體

義

義理

因

三賢十地三十七品十波羅密

果

佛之德用

信

信法

解

解義

修

歷位修因

證

證果

雖世界各異化儀不同其所立教無不備此
故花嚴每會每位皆結十方世界悉同此說
今覽所集諸家禪述多是隨問反質旋立旋

破無斯綸緒不見始終豈得名為撮略佛教
答佛出世立教與師隨處度人事體各別佛
教萬代依憑理須委示師訓在即時度脫意
使玄通玄通必在忘言故言下不留其迹迹
絕於意地理現於心源即信解修證不為而

沙四

主

自然成就經律疏論不習而自然冥通故有
問修道即答以無修有求解脫即反質誰縛
有問成佛之路即云本無凡夫有問臨終安
心即云本來無事或亦云此是妄此是真如
是用心如是息業舉要而言但是隨當時事
應當時機何有定法名阿耨菩提豈有定行
名摩訶般若但得情無所念意無所為心無
所生慧無所住即真信真解真修真證也若
不了自心但執名教欲求佛道者豈不現見
識字看經元不證悟銷文釋義唯熾貪嗔耶
况阿難多聞總持積歲不登聖果息緣反照
暫時即證無生即知乘教之益度人之方各
有其由不應於文字而責也問既重得意不
責專文即何必纂集此諸句偈答集有二意
一有雖經師授而悟不決究又不逢諸善知

識處處勘契者今覽之遍見諸師言意以通其心以絕餘念二爲悟解了者欲爲人師令廣其見聞增其善巧依解攝衆答問教授也即上云羅千界即溱蕩難依就一方即指的可易用也然又非直資忘言之門亦兼禪垂教

以四

十三

之益非但令意符於佛亦欲使文合於經既文似乖而令合實爲不易須判一藏經大小乘權實理了義不了義方可印定諸宗禪門各有旨趣不乖佛意也謂一藏經論統唯三種禪門言教亦統唯三宗

各在下文別釋

配對相符方成圓見問今習禪詮何關經論答有十所以須知經論權實方辨諸禪是非又須識禪心性相方解經論理事一師有本末憑本印末故二禪有諸宗互相違阻故三

經如繩墨楷定邪正故四經有權實須依了義故五量有三種勘契須同故六疑有多般須具通決故七法義不同善須辨識故八心通性相名同義別故九悟修頓漸言似違反故十師受方便須識藥病故初言師有本末

者謂諸宗始祖即是釋迦經是佛語禪是佛意諸佛心口必不相違諸祖相承根本是佛親付菩薩造論始末唯弘佛經况迦葉乃至毘多弘傳皆兼三藏提多迦已下因僧諍律教別行剝賓國已來因王難經論分化中間馬鳴龍樹悉是祖師造論釋經數千萬傷觀風化物無定事儀未有講者毀禪禪者毀講達摩受法天竺躬至中華見此方學人多未得法唯以名數爲解事相爲行欲令知月不在指法是我心故但以心傳心不立文字顯

宗破執故有斯言非離文字說解脫也故教授得意之者即頰讚金剛楞伽云此二經是我心要今時弟子彼此迷源修心者以經論為別宗講說者以禪門為別法聞談因果修證便推屬經論之家不知修證正是禪門之

沙四

十四

本事聞說即心即佛便推屬曾襟之禪不知心佛正是經論之本意

前敘有人難云禪師何得講說余今以此答也

今若不以權實之經論對配深淺禪宗焉得以教照心以心解教二禪有諸宗互相違反者今集所述殆且百家宗義別者猶將十室謂江西荷澤壯秀南旣牛頭石頭保唐宣什及稠那天台等立宗傳法互相乖阻有以空為本有以知為源有云寂默方真有云行坐

皆是有云見今朝暮分別為作一切皆妄有云分別為作一切皆真有萬行悉存有兼佛亦混有放任其志有拘束其心有以經律為所依有以經律為障道非唯汎語而乃確言確弘其宗確毀餘類爭得和會也問是者即

收非者即揀何須委曲和會答或空或有或性或相悉非邪僻但緣各皆黨已為是斥彼為非彼此確定故須和會問既皆非邪即各任確定何必會之答至道歸一精義無二不應兩存至道非邊了義不偏不應單取故必須會之為一令皆圓妙問以冰雜火

沙四

十五

勢不俱全將矛刺盾功不雙勝諸宗所執既互相違一是則有一非如何會令皆妙答俱存其法俱遺其病即皆妙也謂以法就人即難以人就法即易人多隨情互執執即相違誠如冰火相和矛盾相敵故難也法本稱理

互通通即互順自然凝流皆水鑠釧皆金故
易也舉要而言局之則皆非會之則皆是若
不以佛語各示其意各收其長統爲三宗對
於三教則何以會爲一代善巧俱成要妙法
門各忘其情同歸智海

唯佛所說即異而同故約佛經會三爲一
三經如繩墨楷定邪正者繩墨非巧工巧者
必以繩墨爲憑經論非禪傳禪者必以經論
爲準中下根者但可依師師自觀根隨分指
授上根之輩悟須圓通未究佛言何同佛見

問所在皆有佛經任學者轉讀勘會今集禪
要何必辨經答此意即其次之文便是答此
問也文云四經有權實須修了義者謂佛說
諸經有隨自意語有隨他意語有稱畢竟之
理有隨當時之機有詮性相有頓漸大小有

了義不了義文或敵體相違義必圓通無礙
龍藏浩汗何見肯歸故今但以十餘紙都決
擇之令一時圓見佛意見佛意後即備尋一
藏即句句知宗五量有三種勘契須同者西
域諸賢聖所解法義皆以三量爲定一比量

二現量三佛言量量者如度量升斗量物知
定也比量者以因由譬喻比度也如遠見煙
必知有火雖不見火亦非虛妄現量者親自
現見不假推度自然定也佛言量者以諸經
爲定也勘契須同者若但憑佛語不自比度

證悟自心者只是泛信於己未益若但取現
量自見爲定不勘佛語焉知邪正外道六師
親見所執之理修之亦得功用自謂爲正豈
知是邪若但用比量者既無聖教及自所見
約何比度比度何法故須三量勘同方爲決

定禪宗已多有現比二量今更以經論印之則三量備矣六疑有多般須具通決者數十年中頗有經論大德問余曰四禪八定皆在上界此界無禪凡修禪者須依經論引取上界禪定而於此界修習修習成者皆是彼禪

沙四

十六

諸教具明無出此者如何離此別說禪門既不依經即是邪道又有問曰經云漸修祇劫方證菩提禪稱頓悟刹那便成正覺經是佛語禪是僧言違佛違僧切疑未可又有問曰禪門要旨無是無非塗割怨親不嗔不喜何

以南能北秀水火之嫌荷澤洪州參商之隙又有問曰六代禪宗師資傳授禪法皆云內授密語外傳信衣衣法相資以爲符印曹溪已後不聞此事未審今時化人說密語否不說則所傳者非達摩之法說則聞者盡合得

永又有禪德問曰達摩傳心不立文字汝何違背先祖講論傳經近復問曰淨名已呵宴坐荷澤每斥疑心曹溪見人結跏曾自將杖打起今問汝每因教誡即勸坐禪禪菴羅列遍於巖壑乖宗違祖吾切疑焉余雖隨時各已酬對然疑者千萬愍其未聞况所難之者情皆偏執所執各異彼此互遠因決申疑復增已病故須開三門義評一藏經總答前疑無不通徹

下隨相當文義一一脚注指之答此諸難

欲見答處須檢注文也

七法義不同善須辨識者凡欲明解諸法性相先須辨得法義依法解義義即分明以義詮法法即顯著今且約世物明之如真金隨工匠等緣作鑠釧碗盞種種器物金性必不

變爲銅鐵金即是法不變隨緣是義設有
人問說何物不變何物隨緣只合答云金也
以喻一藏經論義理只是說心心即是法一
切是義故經云無量義者從一法生然無量義
統唯二種一不變二隨緣諸經只說此心隨
迷悟緣成垢淨凡聖煩惱菩提有漏無漏等
亦只說此心垢淨等時元來不變常自寂滅
真實如如等設有人問說何法不變何法隨
緣只合答云心也不變是性隨緣是相當知
性相皆是一心上義今性相二宗互相非者
良由不識真心每聞心字將謂只是八識不
知八識但是真心上隨緣之義故馬鳴菩薩
以一心爲法以真如生滅二門爲義論云依
於此心顯示摩訶衍義心真如是體心生滅
是相用只說此心不虛妄故云真不變易故

沙四

十八

云如是以論中一一云心真如心生滅今時
禪者多不識義故但呼心爲禪講者多不識
法故但約名說義隨名生執難可會通聞心
爲淺聞性謂深或却以性爲法以心爲義故
須約三宗經論相對照之法義既顯但歸一
心自然無諍八心通性相名同義別者諸經
或毀心是賊制令斷除或讚心是佛勸令修
習或云善心惡心淨心垢心貪心嗔心慈心
悲心或云託境心生或云心生於境或云寂
滅爲心或云緣慮爲心乃至種種相違若不
以諸宗相對顯示則看經者何以辨之爲當
有多種心爲復只是一般心耶今且略示名
體汎言心者略有四種梵語各別翻譯亦殊
一訖利陀耶此云肉團心此是身中五藏心
也

沙四

十八

具如黃庭經五藏論說也

禪源諸詮集卷第一

沙四

廿九

禪源集卷第二

沙五

二緣慮心此是八識俱能緣慮自分境故

色是眼識境乃至根身種子器世界是阿

賴耶識之境各緣一分故云自分

此八各有心所善惡之殊諸經之中目諸心

所總名心也謂善心惡心等三質多耶此云

集起心唯第八識積集種子生起現行故

黃庭經五藏論目之為神西國外道計之

為我皆是此識

四乾栗陀耶此云堅實心亦云貞實心此是

真心也然第八識無別自體但是真心以不

覺故與諸妄想有和合不和合義和合義者

能含染淨目為藏識不和合者體常不變目

為真如都是如來藏故楞伽云寂滅者名為

一心一心者即如來藏如來藏亦是在纏法

身如勝鬘經說故知四種心本同一體故密

嚴經云佛說如來藏

法身在纏之名

以為阿賴耶

藏識

惡慧不能知藏即賴耶識

有執真如與賴耶體別者是惡慧

如來清淨藏世間阿賴耶如金與指鏢展轉

無差別

指鏢等喻賴耶金喻真如都名如來藏

然雖同體真妄義別本末亦殊前三是相後

一是性依性起相蓋有因由會相歸性非無

所以性相無碍都是一心迷之即觸面向墻

悟之即萬法臨鏡若空尋文句或信曾襟於

此一心性相如何了會九悟修頓漸似反而

符者謂諸經論及諸禪門或云先因漸修功成豁然頓悟或云先須頓悟方可漸修或云由頓修故漸悟或云悟修皆漸或云皆頓或云法無頓漸頓漸在機如上等說各有意義言似反者謂既悟即成佛本無煩惱名為頓

沙五

二

者即不應修斷何得復云漸修漸修即是煩惱未盡因行未圓果德未滿何名為頓頓即非漸漸即非頓故云相反如下對會即頓漸非唯不相乖反而乃互相資也十師資傳授須識藥病者謂承上傳授方便皆先開示本

性方令依性修禪性不易悟多由執相故欲顯性先須破執破執方便須凡聖俱泯功過齊祛戒即無犯無持禪即無定無亂三十二相都是空花三十七品皆為夢幻意使心無所著方可修禪後學淺識便但只執此言為

究竟道又以修習之門人多放逸故復廣說欣厭毀責貪恚讚歎勤儉調身調息麤細次第後人聞此又迷本覺之用便一向執相唯根利志堅者始終事師方得悟修之旨其有性浮淺者總聞一意即謂已足仍恃小慧便

為人師未窮本末多成偏執故頓漸門下相見如仇讎南壯宗中相敵如楚漢洗足之誨摸象之喻驗於此矣今之所述豈欲別為一本集而會之務在伊圓三點三點各別既不沙五成伊三宗若乖焉能作佛故知欲識傳授藥

沙五

三

病須見三宗不乖須解三種佛教

前敘有人難云禪師何得講說余今總以此十意答也故初已敘西域祖師皆弘經論耳也

上來十意理例昭然但細對詳禪之三宗教

之三種如經斗稱足定淺深先敘禪門後以教證禪三宗者一息妄修心宗二泯絕無寄宗三直顯心性宗教三種者一密意依性說相教二密意破相顯性教三顯示真心即性教右此三教如次同前三宗相對一一證之

然後總會爲一味今且先敘禪宗 初息妄修心宗者說衆生雖本有佛性而無始無明覆之不見故輪迴生死諸佛已斷妄想故見性了了出離生死神通自在當知凡聖功用不同外境內心各有分限故須依師言教背

境觀心息滅妄念念盡即覺悟無所不知如鏡昏塵須勤勤拂拭塵盡明現即無所不照又須明解趣入禪境方便遠離情關住閑靜處調身調息跏趺宴默舌拄上腭心注一境南侏北秀保唐宣什等門下皆此類也牛頭

天台惠稠求那等進趣方便迹即大同見解即別 二泯絕無寄宗者說凡聖等法皆如夢幻都無所有本來空寂非今始無即此達無之智亦不可得平等法界無佛無衆生法界亦是假名心既不有誰言法界無修不修

無佛不佛設有一法勝過涅槃我說亦如夢幻無法可拘無佛可作凡有所作皆是迷妄如此了達本來無事心無所寄方免顛倒始名解脫石頭牛頭下至徑山皆示此理便令心行與此相應不令滯情於一法上日久功

沙五

四

至塵習自亡則於怨親苦樂一切無碍因此便有一類道士儒生閑僧汎參禪理者皆說此言便爲臻極不知此宗不但以此言爲法荷澤江西天台等門下亦說此理然非所宗 三直顯心性宗教者說一切諸法若有若空

皆唯真性真性無相無爲體非一切謂非凡非聖非因非果非善非惡等然即體之用而能造作種種謂能凡能聖現色現相等於中指示心性復有二類一云即今能語言動作貪嗔慈忍造善惡受苦樂等即汝佛性即此

本來是佛除此無別佛也了此天真自然故不可起心修道即是心不可將心還修於心惡亦是心不可將心還斷於心不斷不修任運自在方名解脫性如虛空不增不減何假添補但隨時隨處息業養神聖胎增長顯發自然神妙此即是爲真悟真修真證也二云諸法如夢諸聖同說故妄念本寂塵境本空空寂之心靈知不昧即此空寂之知是汝真性任迷任悟心本自知不藉緣生不因境起知之一字衆妙之門由無始迷之故妄執

妙五

五

身心爲我起貪嗔等念若得善友開示頓悟空寂之知知且無念無形誰爲我相人相覺諸相空心自無念念起即覺覺之即無修行妙門唯在此也故雖備修萬行唯以無念爲宗但得無念知見則愛惡自然淡泊悲智自

然增明罪業自然斷除功行自然增進既了諸相非相自然無修之修煩惱盡時生死即絕生滅滅已寂照現前應用無窮名之爲佛然此兩家皆會相歸性故同一宗然上三宗中復有遵教慢教隨相毀相拒外難之門戶接外衆之善巧教弟子之儀軌種種不同皆是二利行門各隨其便亦無所失但所宗之理即不合有二故須約佛和會也 次下判佛教總爲三種者 一密意依性說相教 佛見三界六道悉是真性之相但是衆生

迷性而起無別自體故云依性然根鈍者
卒難開悟故且隨他所見境相說法漸度
故云說相說未彰顯故云密意也

此一教中自有三類 一人天因果教說善
惡業報令知因果不差懼三途苦求人天樂

修施戒禪定等一切善行得生人道天道乃
至色界無色界此名人天教 二說斷惑滅
苦樂教說三界不安皆如火宅之苦令斷業
惑之集修道證滅以隨機故所說法數一向
差別以揀邪正以辯凡聖以分析厭以明因

果說衆生五蘊都無我主但是形骸之色思
慮之心從無始來因緣力故念念生滅相續
無窮如水涓涓如燈焰焰身心假合似一似
常凡愚不覺執之為我實此我故即起貪

貪名利榮我

沙五

六

嗔

嗔違情境恐侵損我

癡

觸向錯解非理計校

等三毒三毒擊於意識發動身口造一切業

業成難逃

影隨形響應聲

故受五道苦樂等身

此是別業所感

三界勝劣等處

所居處此是共業所感

於所受身還執為我還起貪等造業受報身
則生老病死死而還生界則成住壞空空而
復成劫劫生生輪迴不絕無始無終如級井
輪都由不了此身不是我

此上皆是前人天教中世界因果也前但令厭下忻上未說三界皆可厭患又未破我今具說之即苦集二諦也下破我執今修滅道二諦明出世因果故名四諦教不是我者此身本因色心和合為相今推尋

抄五

七

分析色有地水火風之四類心有受

領納好惡之事

想

取像

行

造作一切

識

一一了別

之四類

此四與色都名五蘊

若皆是我即成八我况色中復有三百六十段骨段段各別皮毛筋肉肝心肺腎各不相是

皮不是毛等

諸心數等亦各不同見不是聞喜不是怒既有此衆多之物不知定取何者為我若皆是我我即百千一身之中多主紛亂離此之外復無別法翻覆推我皆不可得便悟此身心等但是衆緣似和合相元非一體似我人相元非我人為誰貪嗔為誰煞盜誰修戒施誰生人天

知苦集也

遂不滯心於三界有漏善惡

斷集諦也

但修無我觀智

道諦

以斷貪等止息諸業證得我空真如得須隨
洎果乃至滅盡患累得阿羅漢果

滅諦

灰身滅智永離諸苦

諸阿含等六百一十八卷經婆沙俱舍等
六百九十八卷論皆唯說此小乘及前人
天因果部帙雖多理不出此也

二將識破境教

說前所說境相若起若滅非唯無我亦無

如上等法但是情識虛妄變起故云將識

破境也

說上生滅等法不關真如但各是衆生無始
已來法爾有八種識於中第八藏識是其根
本頓變根身器界種子轉生七識各能變現

沙三

八

自分所緣

眼緣色乃至七緣八見八緣根種器界
此八識外都無實法問如何變耶答我法分
別重習力故諸識生時變似我法六七二識
無明覆故緣此執為實我實法如患

病重心昏見異色人物

夢

夢相所見可知

者患夢力故心似種種外境相現夢時執為
實有外物寤來方知唯夢所變我此身相及

沙五

九

於外境亦復如是唯識所變迷故執有我及
諸境既悟本無我法唯有心識遂依此二空
之智修唯識觀及六度四攝等行漸漸伏斷
煩惱所知二障證二空所顯真如十地圓滿
轉八識成四智菩提也真如障盡成法性身

大涅槃也解深密等數十本經瑜伽唯識數百卷論所說之理不出此也此上三類都爲第一密意依性說相教然唯第三將識破境教與禪門息妄修心宗而相扶會以知外境皆空故不修外境事相唯息妄修心也息妄者息我法之妄修心者修唯識之心故同唯識之教既與佛同如何毀他漸門息妄看淨時時拂拭疑心住心專注一境及跏趺調身調息等也此等種種方便悉是佛所勸讚淨名云不必坐不必不坐坐與不坐任逐機宜疑心運心各量習性當高宗大帝乃至玄宗朝時圓頓本宗未行北地唯神秀禪師大揚漸教爲二京法主三帝門師全稱達摩之宗又不顯即佛之旨曹溪荷澤恐圓宗滅絕遂呵毀住心伏心等事但是除病非除法也况

此之方便本是五祖大師教授各皆印可爲一方師達摩以壁觀教人安心外止諸緣內心無喘心如墻壁可以入道豈不正是坐禪之法又廬山遠公與佛陀耶舍二梵僧所譯達摩禪經兩卷具明坐禪門戶漸次方便與天台及旣秀門下意趣無殊故四祖數十年中脇不至席即知了與不了之宗各猶見解深淺不以調與不調之行而定法義偏圓但自隨病對治不須讚此毀彼

六注通前敘有人問難余云何以勸坐禪者余今以此答也

二密意破相顯性教

據真實了義即妄執本空更無可破無漏諸法本是真性隨緣妙用永不斷絕又不應破但爲一類衆生執虛妄相障真實性

難得玄悟故佛且不揀善惡垢淨性相一切呵破以真性及妙用不無而且云無故云密意又意在顯性語乃破相意不形於言中故云密也

說前教中所變之境既皆虛妄能變之識豈獨真實心境互依空而似有故也且心不孤起託境方生境不自生由心故現心空即境謝境滅即心空未有無境之心曾無無心之境如夢見物似能見所見之殊其實同一虛妄都無所有諸識諸境亦復如是以皆假託

衆緣無自性故未曾有一法不從因緣生是故一切法無不是空者凡所有相皆是虛妄是故空中無色無眼耳鼻舌身意無十八界無十二因緣無四諦無智亦無得無業無報無修無證生死涅槃平等如幻但以不住一

沙五
切無執無著而爲道行諸部般若千餘卷經及中百門等三論廣百論等皆說此也

智度論百卷亦說此理但論主通達不執故該收大小乘法相脗同後一真性宗

此教與禪門泯絕無寄宗全同既同世尊所說菩薩所弘云何漸門禪主及講習之徒每聞此說即謗云撥無因果佛自云無業無報豈邪見乎若云佛說此言自有深意者豈禪門此說無深意耶若云我曾推徵覺無深意者自是汝遇不解之流但可嫌人豈可斥法

此上一教據佛本意雖不相違然後學所傳多執文迷旨或各執一見彼此相非或二皆泛信渾沌不曉故龍樹提婆等菩薩依破相教廣說空義破其執有令洞然解於真空真空者是不違有之空也無著天親等菩薩依

唯識教廣說名相分析性相不同染淨各別
破其執空令歷然解於妙有妙有者是不違
空之有也雖各述一義而舉體圓具故無違
也問若爾何故已後有清辨護法等諸論師
互相破耶答此乃是相成不是相破何者以
末學人根器漸鈍于執空有故清辨等破定
有之相令盡徹至畢竟真空方乃成彼緣起
妙有護法等破斷滅偏空意存妙有妙有存
故方乃是彼無性真空文即相破意即相成
敘前疑南北禪門相競今於此決也

由妙有真空有二義故一極相違義謂于相
害全奪永盡二極相順義謂冥合一相舉體
全攝若不相奪全盡無以舉體全收故極相
違方極順也龍樹無著等就極順門故相成
清辨護法等據極違門故相破違順自在成

沙五

十二

破無碍即於諸法無不和會耳哀哉此方兩
宗後學經論之者相非相斥不異仇讐何時
得證無生法忍今頓漸禪者亦復如是努力
通鑒勿偏局也問西域先賢相破既是相成
豈可此方相非便成相嫉答如人飲水冷暖
自知各各觀心各各察念留藥防病不為健
人立法防奸不為賢士三顯示真心即性教
直指自心即是真性不約事相而示亦不
約心相而示故云即性不是方便隱密之
意故云顯示也

此教說一切衆生皆有空寂真心無始本來
性自清淨

不因斷惑成淨故云性淨實性論云清淨
有二一自性清淨二離垢清淨勝鬘云自
性清淨心難可了知此心為煩惱所染亦

難可了知釋云此心超出前空有二宗之

理故難可了知也

明明不昧了了常知

下引佛說

盡未來際常住不滅名為佛性亦名如來藏

沙五

十二

亦名心地

達磨所傳是此心也

從無始際妄想翳之不自證得就著生死大

覺惑之出現於世為說生死等法一切皆空

開示此心全同諸佛如華嚴經出現品云佛

子無一衆生而不具有如來智慧但以妄想

執著而不證得若離妄想一切智自然智無

礙智即得現前譬如大經卷

喻佛智慧

量等三千大千世界

量等三千大千世界

智體無邊廓周法界

書寫三千大千世界中事一切皆盡

喻體上本有恒沙功德恒沙妙用也

此大經卷雖復量等大千世界而全住在

微塵中

喻佛智全在衆生身中圓滿具足也

如一微塵

舉一衆生為例

一切微塵皆亦如是時有一人智慧明達

喻世尊也

具足成就清淨天眼見此經卷在微塵內

天眼力隔障見色喻佛眼力隔煩惱見佛

智也

於諸衆生無少利益

喻迷時不得其用與無不別云云乃至

於諸衆生無少利益

喻迷時不得其用與無不別云云乃至

即起方便破彼微塵

喻說法除障

出此大經卷令諸衆生普得饒益云云如來智
慧亦復如是無量無碍普能利益一切衆生

合書寫三千世界事

少五

具足在於衆生身中

古

合微塵中

但諸凡愚妄想執著不知不覺不得利益爾
時如來以無障碍清淨智眼普觀法界一切
衆生而作是言奇哉奇哉此諸衆生云何具

有如來智慧愚癡迷惑不見我當教以
聖道令其永離妄想執著自於身中得見如
來廣大智慧與佛無異即教彼衆生修習聖
道

六波羅密三十七道品等

令離妄想離妄想已證得如來無量智慧利
益安樂一切衆生問上既云性目了了常知
何須諸佛開示答此言知者不是證知意說
真性不同虛空木石故云知也非如緣境分
別之識非如照體了達之智直是一真如之

性自然常知故馬鳴菩薩云真如者自體真
實識知花嚴迴向品亦云真如照明為性又
據問明品說知與智異智局於聖不通於凡
知即凡聖皆有通於理智故覺首等九菩薩
問文殊師利言云何佛境界智

沙五

十五

證悟之智

云何佛境界知

本有真心

文殊答智云諸佛智自在三世無所碍

過去未來現在事無不了達故自在無碍

答知云非識所能識

不可識識者以識屬分別分別即非真知
真知唯無念方見也

亦非心境界

不可以智知謂若以智證之即屬所證之

境真知非境界故不可以智證譬起照心
即非真知也故經云自心取自心非幻成
幻法論云心不見心荷澤大師云擬心即
差故北宗看心是失真旨心若可看即是
境界故此云非心境界

其性本清淨

不待離垢惑方淨不待斷疑濁方清故云
本清淨也就寶性論中即揀非離垢之淨
是彼性淨故云其性本清淨

開示諸羣生

既云本淨不待斷障即知羣生本來皆有
但以惑翳而不自悟故佛開示皆令悟入
即法華中開示悟入佛之知見如上所引
佛本出世只爲此事也彼云使得清淨者
即寶性中離垢清淨也此心雖自性清淨

終須悟修方得性相圓淨故數十本經論
皆說二種清淨二種解脫今時學淺之人
或只知離垢清淨離垢淨解脫故毀禪門
即心即佛或只知自性清淨性淨解脫故
輕於教相斥於持律坐禪調伏等行不知

沙五

十六

必須頓悟自性清淨性自解脫漸修令得
離垢清淨離障解脫成圓滿清淨究竟解
脫若身若心無所壅滯同釋迦佛也

寶藏論亦云知有有壞知無無敗
此皆能知有無之智

其知之知有無不計

既不計有無即自性無分別之知

如是開示靈知之心即是真性與佛無異故
顯示真心即性教也花嚴密嚴圓覺佛頂勝
鬘如來藏法花涅槃等四十餘部經寶性佛

性起信十地法界涅槃等十五部論雖或頓
或漸不同據所顯法體皆屬此教全同禪門
第三直顯心性之宗既馬鳴標心為本源文
殊揀知為真體如何破相之黨但云寂滅不
許真知說相之家執凡異聖不許即佛今約

佛教判定正為斯人故前敘西域傳心多兼
經論無二途也但以此方迷心執文以名為
體故達摩善巧揀文傳心標舉其名

心是名也

默示其體

知是心也

沙五

喻以壁觀

如上所敘

令絕諸緣問諸緣絕時有斷滅否答雖絕諸
念亦不斷滅問以何證驗云不斷滅答了了

自知言不可及師即印云只此是自性清淨
心更勿疑也若所答不契即但遮諸非更令
觀察畢竟不與他先言知字直待自悟方驗
實是親證其體然後印之令絕餘疑故云默
傳心印所言默者唯默知字非總不言六代

相傳皆如此也至荷澤時他宗競播欲求默
契不遇機緣又思惟達摩懸絲之記

達摩云我法第六代後命如懸絲

恐宗旨滅絕遂明言知之一字眾妙之門任
學者悟之淺深且務圖宗教不斷亦是此國

十七

大法運數所至一類道俗合得普聞故感應如是其默傳者餘人不知故以袈裟爲信其顯傳者學徒易辨但以言說除疑况既形言足可引經論等爲證

前叙外難云今時傳法者說密語否今以

此答也法是達摩之法故聞者淺深皆益但昔密而今顯故不名密語豈可名別法亦別耶

問悟此心已如何修之還依初說相教中令坐禪否答此有二意謂昏沉厚重難可策發掉舉猛利不可抑伏貪嗔熾盛觸境難制者即用前教中種種方便隨病調伏若煩惱微薄慧解明利即依本宗本教一行三昧如起信云若修止者住於靜處端身正意不依氣息形色乃至唯心無外境界金剛三昧經云

禪即是動不動不禪是無生禪法句經云若學諸三昧是動非坐禪心隨境界流云何名爲定淨名云不起滅定現諸威儀

行住坐卧

不於三界現身意是爲宴坐佛所印可據此即以答三界空花四生夢寐依體起行修而無修尚不住佛不住心誰論上界下界

前叙難云據教須引上界定者以管窺天但執一宗之說見此了教理應懷慚而退然此教中以一真心性對染淨諸法全揀全收全揀者如上所說但剋體直指靈知即是心性餘皆虛妄故云非識所識非心境等乃至非性非相非佛非衆生離四句絕百非也全收者染淨諸法無不是心心迷故妄起惑業乃至四生六道雜穢國界心悟故從體起

用四等六度乃至四辨十力妙身淨刹無所
不現既是此心現起諸法諸法全即真心如
人夢所現事事皆人如金作器器器皆金
如鏡現影影影皆鏡

夢對妄想業報器喻修行影喻應化

沙五

十九

故花嚴云知一切法即心自性成就慧身不
由他悟起信論云三界虛偽唯心所作離心
則無六塵境界乃至一切分別即分別自心
心不見心無相可得故一切法如鏡中相楞
伽云寂滅者名爲一心一心者名如來藏能

遍興造一切趣生造善造惡受苦受樂與因
俱故知一切無非心也全揀門攝前第二破
相教全收門攝前第一說相教將前望此此
則迥異於前將此攝前前則全同於此深必
該淺淺不至深深者且顯出真心之體方於

中揀一切收一切也如是收揀自在性相無
碍方能於一切法悉無所住唯此名爲了義
更有心性同異頓漸違妨及所排諸家言教
部帙次第述作大意悉在下卷

禪源集卷第二

禪源諸詮集卷第三

沙六

圭峯山沙門宗密述

上之三教攝盡佛一代所說之經及諸菩薩所造之論細尋法義使見三義全殊一法無別就三義中第一第二空有相對第三第一

沙六

性相相對皆條然易見唯第二第三破相與顯性相對講者禪者同迷皆謂同是一宗一教皆以破相便為真性故今廣辨空宗性宗有其十異一法義真俗異二心性二名異三性字二體異四真智真知異五有我無我異

六遮詮表詮異七認名認體異八二諦三諦異九三性空有異十佛德空有異

初法義真俗異者空宗緣未顯真靈之性故但一切差別之相為法法是俗諦照此諸法無為無相無生無滅無增無減等為義義

是真諦故智度論以俗諦為法無碍辨以真諦為義無碍辨性宗則以一真之性為法空有等種種差別為義故經云無量義者從一法生華嚴十地亦云法者知自性義者知生滅法者知真諦義者知俗諦法者知一乘義

者知諸乘如是十番釋法義二無碍義皆以法為真諦以義為俗諦

二心性二名異者空宗一向目諸法本源為性性宗多目諸法本源為心目為性者諸論多同不必敘迷目為心者勝鬘云自性清淨

心起信云一切法從本以來離言說名字心緣等相乃至唯是一心楞伽云堅實心良由此宗所說本性不但空寂而乃自然常知故應目為心也

三性字二體異者空宗以諸法無性為性性

宗以靈明常住不空之體為性故性字雖同而體異也

四真智真知異者空宗以分別為知無分別為智智深知淺性宗以能證聖理之妙慧為智以該於理智通於凡聖之靈性為知知通

沙六

二

智局上引問明品已自分別況十迴向品說真如云照明為性起信說真如自體真實識知

五有我無我異者空宗以有我為妄無我為真性宗以無我為妄有我為真故涅槃經云

無我者名為生死有我者名為如來又云我計無我是顛倒法乃至廣破二乘無常無我之見如春池執石為寶廣讚常樂我淨而為究竟乃至云無我法中有真我

良由衆生迷自真我妄執五蘊為我故佛

於大小乘法相及破相教中破之云無今於性宗直明實體故顯之云有也

六遮詮表詮異者遮謂遣其所非表謂顯其所是又遮者揀却諸餘表者直示當體如諸經所說真妙理性每云不生不滅不垢不淨

無因無果無相無為非凡非 非性非相等

皆是遮詮

諸經論中每以非字非却諸法動即有三十五十箇非字也不字無字亦爾故云絕百非

沙六

三

若云知見覺照靈鑒光明朗朗昭昭惺惺寂寂等皆是表詮若無知見等體顯何法為性說何法不生滅等必須認得見今了然而知即是心性方說此知不生不滅等如說鹽云不淡是遮云鹹是表說水云不乾是遮云濕

是表諸教每云絕百非者皆是遮詞直顯一
 真方為表語空宗之言但是遮詮性宗之言
 有遮有表但遮者未了兼表者乃的今時學
 人皆謂遮言為深表言為淺故唯重非心非
 佛無為無相乃至一切不可得之言良由但
 以遮非之詞為妙不欲親自證認法體故如
 此也

悟息後即任遮表臨時

七認名認體異者謂佛法世法一一皆有名
 體且如世間稱大不過四物如智論云地水
 火風是四物名堅濕暖動是四物體今且說
 水設有人問每聞澄之即清混之即濁堰之
 即止決之即流而能溉灌萬物洗滌萬穢此
 是何物

舉功能義用而問也

答云是水

舉名答也

愚者認名便謂已解智者應更問云何者是
 水

徵其體也

答云濕即是水

尅體指也此一言便定更無別字可替也
 若云水波清濁凝流是水何異他所問之
 詞

佛法亦爾設有人問每聞諸經云迷之即垢

沙六

四

悟之即淨縱之即凡修之即聖能生世間出
 世間一切諸法此是何物

舉功能義用而問也

答云是心

舉名答也

愚者認名便謂已識智者應更問何者是心
徵其體也

答知即是心

指其體也此言最的餘字不如若云非性
非相能語言運動等是心者何異他所問

詞也

以此而推水之名體各唯一字餘皆義用心
之名體亦然濕之一字貫於清濁等萬用萬
義之中知之一字亦貫於貪嗔慈忍善惡苦
樂萬用萬義之處今時學禪人多疑云達摩

但說心荷澤何以說知如此疑者豈不似疑
云比只聞井中有水云何今日忽覺井中濕
耶思之思之直須悟得水名不是濕濕是
水不是名即清濁水波凝流無義不通也以
例心是名不是知知是心不是名即真妄垢

步六

五

淨善惡無義不通也空宗相宗爲對初學及
淺機恐隨言生執故但標名而遮其非唯廣
以義用而引其意性宗對久學及上根令忘
言認體故一言直示

達摩云指一言以直示後人意不辭尋思

何者是一言若云即心是佛是一言者此
是四言何爲名一也

認得體已方於體上照察義用故無不通矣
八二諦三諦異者空宗所說世出世間一切
諸法不出二諦學者皆知不必引釋性宗則

攝一切性相及自體總爲三諦以緣起色等
諸法爲俗諦緣無自性諸法即空爲真諦

此與空宗相宗一諦義無別也

一真心體非空非色能空能色爲中道第一
義諦其猶明鏡亦具三義鏡中影像不得呼

青為黃妍媸各別如俗諦影無自性一一全空如真諦其體常明非空非青黃能空能青黃如第一義諦具如瓔珞大品本業等經所說故天台宗依此三諦修三止三觀成就三德也

尤三性空有異者三性謂遍計所執性

妄情於我及一切法周遍計度一一執為

實有如癡孩鏡中見人面像執為有命質

碍骨肉等

依他起性

此所執法依他眾緣相因而起都無自性

唯是虛相如鏡中影像也

圓成實性

本覺真心始覺顯現圓滿成就真實常住

如鏡之明

空宗云諸經每說有者即約遍計依他每說空者即是圓成實性三法皆無性也性宗即三法皆具空有之義謂遍計情有理無依他相有性無圓成情無理有相無性有

十佛德空有異者空宗說佛以空為德無有

少法是名菩提色見聲求皆行邪道中論云

非陰不離陰此彼不相在如來不有陰何處

有如來離一切相即名諸佛性宗則一切諸

佛自體皆有常樂我淨十身十智真實功德

相好通光一一無盡性自本有不待機緣十

異歷然二門煥矣雖分教相亦勿滯情三教

三宗是一味法故須先約三種佛教證三宗

禪心然後禪教雙忘心佛俱寂俱寂即念念

皆佛無一念而非佛心雙忘即句句皆禪無

一句而非禪教如此則自然聞泯絕無寄之

說知是破我執情聞息妄修心之言知是斷我習氣執情破而真性顯即泯絕是顯性之宗習氣盡而佛道成即修心是成佛之行頓漸空有既無所乖荷澤江西秀能豈不相契若能如是通達則為他人說無非妙方聞他

沙六

七

人說無非妙藥藥之與病只在執之與通故先德云執則字字瘡疣通則文文妙藥通者了三宗不相違也問前云佛說頓教漸教禪開頓門漸門未審三種教中何頓何漸答法義深淺已備盡於三種但以世尊說時儀式不同有稱理頓說有隨機漸說故復名頓教漸教非三教外別有頓漸漸者為中下根即昧未能信悟圓覺妙理者且說前人天小乘乃至法相

上皆第一教也

破相

第二教也

待其根器成熟方為說於了義即法華涅槃等經是也

此及下逐機頓教合為第三教也其化儀

頓即總攝三般西域此方古今諸德所判教為三時五時者但是漸教一類不攝華嚴等經

頓者復二一逐機頓二化儀頓逐機頓者遇凡夫上根利智直示真法聞即頓悟全同佛

果如華嚴中初發心時即得阿耨菩提圓覺經中觀行成時即成佛道然始同前二教中行門漸除凡習漸顯聖德如風激動大海不能現像風若頓息則波浪漸停影像漸顯也風喻迷情海喻心性波喻煩惱影喻功用

起信論中一一配合

即華嚴一分及圓覺佛頂密嚴勝鬘如來藏之類二十餘部經是也遇機即說不定初後與禪門第三直顯心性宗全相同也二化儀頓謂佛初成道為宿世緣熟上根之流一時

沙六

頓說性相理事衆生萬感菩薩萬行賢聖地位諸佛萬德因該果海初心即得菩提果徹因源位滿猶稱菩薩此唯華嚴一經及十地論名為圓頓教餘皆不備

前叙外難云頓悟成佛是違經者余今於

此通了

其中所說諸法是全一心之諸法一心是全諸法之一心性相圓融一多自在故諸佛與衆生交徹淨土與穢土融通法法皆彼此互收塵塵悉包含世界相入相即無碍鎔融具

十玄門重重無盡名為無障碍法界此上頓漸皆就佛約教而說若就機約悟修說者意又不同如前所叙諸家有云先因漸修功成而豁然頓悟

猶如伐木片片漸斫一時頓倒亦如遠詣

都城步步漸行一日頓到也

有云因頓修而漸悟

如人學射頓者箭箭直注意在中的漸者日久方始漸親漸中此說運心頓修不言功行頓畢

沙六

九

有云因漸修而漸悟

如登九層之臺足履漸高所見漸遠故有人云欲窮千里目更上一層樓等者皆說證悟也有云先須頓悟方可漸修者此約解悟也

約斷障說如日頓出於霜露漸消約成德說如狹子生即頓具四肢六根長即漸成志氣功業

故華嚴說初發心時即成三覺然後三賢十聖次第修證若未悟而修非真修也

良以非真流之行無以稱真何有修真之行不從真起故彼經說若未聞說此法多劫修六度行必竟不能證真也

有云頓悟頓修者此說上上智根性根勝故悟

樂欲

欲勝故修

俱勝一聞千悟得大總持一念不生前後際斷

斷障如斬一綖絲萬條頓斷修德如染一

綖絲萬條頓色也荷澤云見無念體不逐物生又云一念與本性相應便具河沙功德八萬四千波羅密門一時齊用也

此人三業唯獨自明了餘人所不見

金剛三昧經云空心不動具六波羅密法

華亦說父母所生眼耳徹見三千界等也且就事跡而言之如牛頭融大師之類也此門有二意若因悟而修即是解悟若因修而悟即是證悟然上皆只約今生而論若遠推宿世則唯漸無頓今頓見者已是多生漸熏

法六

十

而發現也有云法無頓漸頓漸在機者誠哉此理固不在言本只論機誰言法體頓漸義意有此多門門門有意非強穿鑿况楞伽四漸四頓

義與漸修頓悟相類

此猶不敢繁云比見時輩論者但有頓漸之
言都不分析就教有化儀之頓漸應機之頓
漸就人有教授方便之頓漸根性悟入之頓
漸發意修行之頓漸於中唯云先頓悟後漸
修似違反也欲絕疑者豈不見日光頓出霜

露漸消狹子頓生

四肢六根即具

志氣漸立

肌膚人物業藝皆漸成也

猛風頓息波浪漸停明良頓成禮樂漸學

如高貴子孫於小時亂沒落為奴生來自

不知貴時清父母訪得當日全身是貴人

而行跡去就不可頓改故須漸學

是知頓漸之義甚為要矣然此文本意雖但
叙禪詮緣達摩一宗是佛法通體諸家所述

少六

士

又各不同今集為一歲都成理事具足至於
悟解修證門戶亦始終周圓故所叙之頓漸
須備盡其意令血脉連續本末有緒欲見本
末綸緒先須推窮此上三種頓說漸說教中
所詮之法本從何來見在何處又須仰觀諸

佛說此教意本為何事即一大藏經始終本

末一時洞然明了也且推窮教法從何來者

本從世尊一真心體流出展轉至於當時人

之耳今時人之目其所說義亦只是凡聖所

依一真心體隨緣流出展轉遍一切處遍一

切眾生身心之中但各於自心靜念如理思

惟即如是如是而顯現也

華嚴云如是如是思惟如是如是顯現也

次觀佛說經本意者世尊自云我本意唯為

一大事因緣故出現於世一大事者欲令眾

生開佛知見乃至入佛知見道故諸有所作常爲一事唯以佛之知見示悟衆生云云無有餘乘若二若三三世十方諸佛法亦如是雖以無量無數方便種種因緣譬喻言詞而爲衆生演說諸法是法皆爲一佛乘故我於

菩提樹下初成正覺普見一切衆生皆成正覺乃至普見一切衆生皆般涅槃

華嚴妙嚴品云佛在摩竭提國菩提場中始成正覺其地堅固金剛所成其菩提樹高廣嚴顯出現品云如來成正覺時普見

衆生等一一如文

普見一切衆生貪恚癡諸煩惱中有如來身智常無染汚德相備足

如來藏經文也

無一衆生而不具有如來智慧但以妄想執

沙六

十二

着而不證得我欲教以聖道令其永離妄想沙六自於身中得見如來廣大智慧如我無異十二華嚴出現品文也唯改當字爲欲字令順語勢也法華亦云我本立誓願欲令一切衆如我等無異

遂爲此等衆生於菩提場稱讚於大方廣法界敷演萬德因花以嚴本性令成萬德佛果其有往劫與我同種善根曾得我於劫海中以四攝法而攝受者亦妙嚴品文也

始見我身

頻呻三昧盧舍那身

聞我所說

說上華嚴

即皆信受入如來慧乃至逝多林我入師子

頻呻三昧大衆皆證法界除先修習學小乘者

佛在法華會說昔在華嚴會中五百聲聞如聾如盲不見佛境界不聞圓融法是也次云我今亦令得聞此經入於佛慧即直

沙六

十三

至四十年後法華會中皆得授記是也

及溺貪愛之水等者

亦出現品云如來智慧唯於二處不能爲作生長利益所謂二乘墮於無爲廣大深坑及壞善根非器衆生溺大邪見貪愛之水

然亦於彼曾無厭捨釋曰即華嚴所說學小乘者法華會中還得授記及不在此會亦展轉令與授記是此云不厭捨也

如是衆生諸根鈍着樂癡所盲難可度脫我於三七日思惟如是事我若但爲讚於佛乘

彼即沒在苦毀謗不信故疾入於惡道若以小乘化乃至於一人我即墮慳貪此事爲不可進退難爲遂尋念過去佛所行方便力方知過去諸佛皆以小乘引誘然後令入究竟一乘故我今所得道亦應說三乘我如是思

惟時十方佛皆現梵音慰喻我善哉釋迦文第一之導師得是無上法隨諸一切佛而用方便力我聞慰喻隨順諸佛意故方往波羅捺國轉四諦法輪度橋陳如等五人漸漸諸處乃至千萬

如羊車也

亦爲求緣覺說十二因緣

如鹿車也

亦爲求大乘者說六波羅密

如牛車也此上皆當第一密意依性說相

教此上三車皆是宅中指云在門外者以

喻權教三乘云云

中間又為說甚深般若波羅密淘汰如上聲聞進趣諸小菩薩

此當第二密意破相顯性教也

少六

十四

漸漸見其根熟遂於靈鷲山開示如來知見普皆與授阿耨多羅三藐三菩提記

究竟一乘如四衢道中白牛車也權教牛車大乘與實教白牛車一乘不同者三十餘本經論具有明文

顯示三乘法身平等入一乘道乃至我臨欲滅度在拘尸那城娑羅雙樹間作大師子吼顯常住法決定說言一切眾生皆有佛性凡是有心定當作佛究竟涅槃常樂我淨皆令安住秘密藏中

法華且收二乘至涅槃經方普收六道會權入實須漸次故也

即與華嚴海會師子頻呻大眾頓證無有別異

法華涅槃是漸教中之終極與華嚴等頓

教深淺無異都為第三顯示真心即性教

也

我既所應度者皆以度訖未得度者已為作得度因緣故於雙樹間入大寂滅定返本還源與十方三世一切諸佛常住法界常寂常

少六

十五

照也評曰上來三紙全是於諸經中錄佛自言也但以抄錄之故不免於連續綴合之處或加減改換三字兩字而已

唯叙華嚴慶一行半是以經題顯佛意非佛本語也

便請將佛此自述本意判前三種教宗豈得言權實一般豈得言始終二法禪宗例教誰謂不然切欲和會良由此也誰聞此說而去除疑若猶執迷則吾不復也然上所引佛自云我見衆生皆成正覺又去根鈍癡盲語似相違便欲於其中次第通釋恐間雜佛語文相交加今於此後方始全依上代祖師馬鳴菩薩具明衆生一心迷悟本末始終悉令顯現自然見全佛之衆生擾擾生死全衆生之佛寂寂涅槃全頓悟之習氣念念攀緣全習氣之頓悟心心寂照即於佛語相違之處自見無所違也謂六道凡夫三乘賢聖根本悉是靈明清淨一法界心性覺寶光各各圓滿本不名諸佛亦不名衆生但以此心靈妙自在不守自性故隨迷悟之緣造業受報遂名

衆生修道證真遂名諸佛又雖隨緣而不失自性故常非虛妄常無變異不可破壞唯是一心遂名真如故此一心常具真如生滅二門未曾暫闕但隨緣門中凡聖無定謂本來未曾覺悟故說煩惱無始若悟修證即煩惱斷盡故說有終然實無別始覺亦無不覺畢竟平等故此一心法爾有真妄二義二義復各二義故常具真如生滅二門各二義者真有不變隨緣二義妄有體空成事二義謂由真不變故妄體空爲真如門由真隨緣故妄成事爲生滅門以生滅即真如故諸經說無佛無衆生本來涅槃常寂滅相又以真如即生滅故經云法身流轉五道名曰衆生既知迷悟凡聖在生滅門今於此門具彰凡聖二相即真妄和合非一非異名爲阿賴耶識此

十六

十六

識在凡本來常有覺與不覺二義覺是三乘賢聖之本不覺是六道凡夫之本今且示凡夫本末總有十重

今每重以夢喻側注一一合之一謂一切衆生雖皆有本覺真心

如一富貴人端正多智自有宅中住

二未遇善友開示法爾本來不覺

如宅中人睡自不知也論云依本覺故而有不覺也

三不覺故法爾念起

如睡法爾有夢論云依不覺故生三種相此是初一

四念起故有能見相

如夢中之想

五以有見故根身世界妄現

夢中別見有身在他鄉貧苦及見種種好惡事境沙六 十七

六不知此等從自念起執爲定有名爲法執正夢時法爾必執所見物爲實有也七執法定故便見自他之殊名爲我執

夢時必認他鄉貧苦身爲已本身

八執此四大爲我身故法爾貪愛順情諸境欲以潤我嗔嫌違情諸境恐損惱我愚癡之情種種計校

此是三毒如夢在他鄉所見違順等事亦

貪嗔也

九由此故造善惡等業

夢中或偷奪打罵或行恩布德

十業成難逃如影響應於形聲故受六道業繫苦樂相

如夢因偷奪打罵被捉枷禁決罰或因行恩
得報舉薦拜官署職

此上十重生起次第血脉連接行相甚明但
約理觀心而推照即歷然可見次辨悟後修
證還有十重翻妄即真無別法故然迷悟義
別順逆次殊前是迷真逐妄從微細順次生
起展轉至麤此是悟妄歸真從麤重逆次斷
除展轉至細以能翻之智自淺之深麤障易
遣淺智即能翻故細惑難除深智方能斷故
故此十從後逆次翻破前十唯此一前二有
少叅差下當顯示十重者

禪源諸詮集卷第三

禪源諸詮集卷第四

沙七

圭峯山沙門宗密述

一謂有衆生遇善知識開示上說本覺真心宿世曾聞今得悟解

若宿生未聞今聞必不信或信而不解雖

人人等有佛性今現有不信不悟者是此類也

四大非我五蘊皆空信自真如及三寶德

信自心本不虛妄本不變異故曰真如故論云自信已性知心妄動無別境界又云信

心有四種一信根本樂念真如二信佛有無量功德常念親近供養三信法有大利益常念修行四信僧能修正行自利利他常樂親近悟前一翻前二成此第一重也
二發悲智願誓證菩提

發悲心者欲度衆生發智心者欲了達一

切法發願心者欲修萬行以資悲智

三隨分修習施戒忍進及止觀等增長性根論云修行有五能成此信止觀合爲一行故六度唯成五也

四大菩提心從此顯發

以上三心開發論云信成就發心者有三種一者直心正念真如法故二者深心樂集諸善行故三發大悲心欲拔一切衆生苦故

五以知法性無慳等心

等者貪欲嗔恚懈怠散亂愚癡

六隨順修行六波羅密定慧力用

初修名止觀成就名定慧
我法雙亡

初發心時已約教理觀二執空今即定慧力觀自覺空也

無自無他

證我空五

常空常幻

沙七

證法空六色不異空空不異色故常空常

幻也

七於色自在一切融通

迷時不知從自心變故不自在今因二空智達之故融通也

八於心自在無所不照

既不見心外別有境界境界唯心故自在也

九滿足方便一念相應覺心初起心無初相離微細念心即常住直覺於迷源名究竟覺

從初發心即修無念至此方得成就成就故即入佛位也

十心既無念則無別始覺之殊本來平等同一覺故冥於根本真淨心源應用塵沙盡未來際常住法界感而即通名大覺尊佛無異

佛是本佛無別新成故普見一切眾生皆同成等正覺故迷與悟各有十重順逆相翻行相甚顯此之第一對前一二此十合前第一餘八皆從後逆次翻破前八一中悟前第一本覺翻前第二不覺前以不覺乖於本覺真

沙七

三

妄相違故開為兩重今以悟即冥符冥符相順無別始悟故合之為一又若據逆順之次此一合翻前十今以頓悟門中理須直認本體翻前本迷故對前一二

上云參差即是此也

二中由怖生死之苦發三心自度度他故對前第十六道生死三修五行翻前第九造業四三心開發翻前第八三毒

悲心翻瞋智心翻癡願心翻貪

五證我空翻前第七我執六證法空翻前第

六法執七色自在翻前第五境界八心自在

翻前第四能見九離念翻前第三念起故十

成佛佛無別體但是始覺翻前第二不覺合

前第一本覺始本不二唯是真如顯現名為

法身大覺故與初悟無二體也順逆之次參

差正由此矣一即因該果海十即果徹因源

涅槃經云發心畢竟二不別華嚴經云初發

心時得阿耨菩提正是此意然雖順逆相對

前後相照法義昭彰猶恐文不頓書意不並

顯首尾相隔不得齊觀今更畫之為圖令凡

聖本末大藏經宗一時現於心鏡此圖頭在中心云衆生心三字是也從此三字讀之分向兩畔朱畫表淨妙之法墨畫表垢染之法一一尋血脉詳之朱為此號記淨法十重之次墨為此號記染法十重之次此號是本論

之文此點是義說論文爾



心
開業今遇善
識開示覺心
覺安本生

本崇念真如法故
功德兼念衆業故
難思常念修行故
正修當念親近故

一覺
聖位

二種
九
十
一
二
三
四
五
六
七
八
九
十
而實無有始覺之異以生成本來平
不一法界義從初覺心至深覺
一念覺覺心初起心無初相微細念
不見外有實之障故於一法自在
已證覺是自心所現故於一切色
法無性故常空
離我執故無自

賢位

順修行六
大菩提心

於真如理深解現前所修所相以
覺無染離障難良常定常明故願
戒忍持持志即前悲智願一心今
心正念真如深心樂業論善悲心
隨念三戒十惡善出來即謂頭陀
四聖善不意正觀修善甚止一切是
世間事可得覺知前念覺慧甚後
發悲智 覺慧大菩提漸修善

信位

學修五行覺
發菩提心

眾生心

經云一實境界九有所謂
眾生心乃至心有二種
一者真二者妄論云
言法者謂眾生心是心
總攝一切世間法依
於此心顯示摩阿衍義

體空

妄
論云以不迷一法界故忽然念起
名為無名無形所染有其深心確
然親身塵境紛然分別緣慮如上
妄即之入森立自身貧賤種種異
狀種種憂母人如蓮上枕米謂為人
身神鬼不同不睡之身不迷之木

成事

覺

頓悟

宿世
友知
本淨

四信

信根
信佛
信法
信僧

此上是標位

也者衆生心者是在纏滯
性本論及經旨自如來感

義門 真妄下各義是
真如及解脫

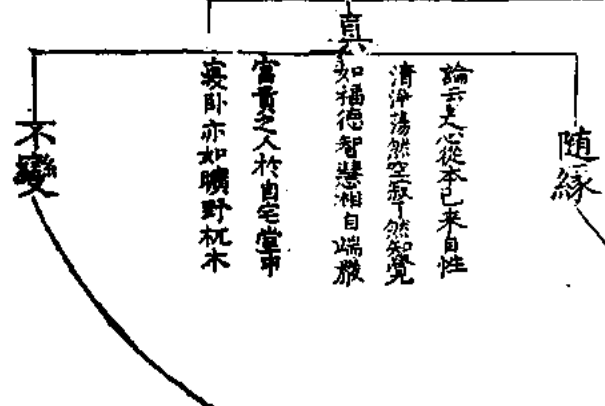
根本
義理 兩畔是所標

心中性真如相
不覺在淨法體
中諸法淨法體

也迷時無漏淨

妙德用但隱而不

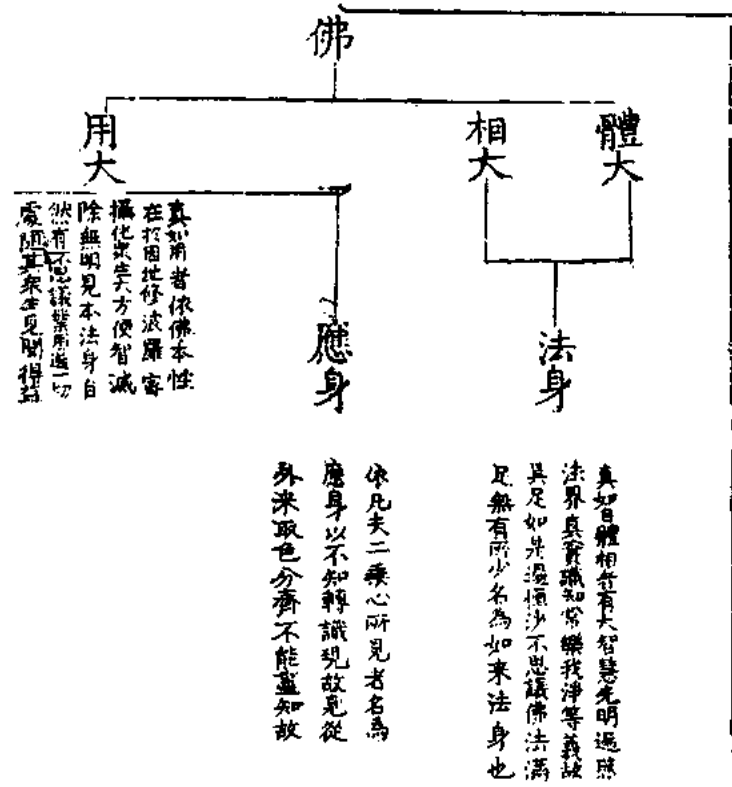
真實心
 心真如者是法界大總持法門體
 所謂心性不生不滅
 又云所謂心體無心故名為不變



論云夫從本已來自性
 清淨蕩然空寂一然覺
 真如福德智慧相自端嚴
 富貴之人於自宅堂中
 寢卧亦如曠野朽木

不空
 以有自體是為實性
 功德故又云已顯法
 體空無妄故即是真
 性無礙無染淨足

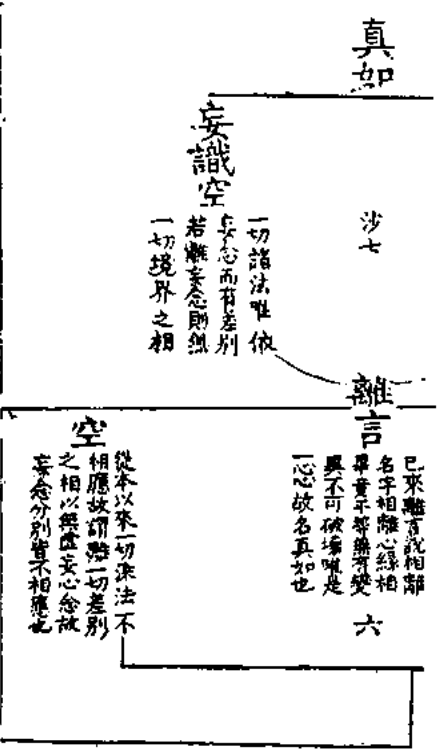
滅故真如本覺在
 有漏識中一切眾生皆有佛性
 是此 悟時有濕涂
 義也 相必無故無請識
 相妄念業果等不
 在真如門也唯淨
 妙德用獨在真如
 心中名之為佛也



用大
 真如用者依佛本性
 在於因地修波羅密
 攝化眾生方便智滅
 除無明見本法身自
 然有不思議慧用遍一切
 處應眾生見聞得益

佛凡夫二乘心所見者名為
 應身以不知轉識現故見從
 外來取色分齊不能盡知故

真如自體相有大智慧光明遍照
 法界真實識知常樂我淨等義故
 具足如并邊恒沙不思議佛法滿
 足無有所少名為如來法身也



妄識空
 一切諸法唯依
 妄念而有差別
 若離妄念則無
 一切境界之相

離言
 已來離言說相離
 名字相離心緣相
 畢竟平等無有變
 異不可破壞唯是
 一心故名真如也

空
 從本以來一切法不
 相應故謂之空一切差別
 之相以無虛妄心念故
 妄念分別皆不相應也

報身

依諸菩薩從初發意乃至十地心所見者名為報身身有無量色色有無量相相有無量好同住依界亦有無量種種莊嚴隨所示現即無有邊不可窮盡時由無漏行熏及本覺熏之所成就身足無量樂相故名為報也

詳究前述諦觀此圖對勘自他及想賢聖為同為異為真為妄我在何門佛在何位為當

別體為復同源即自然不執著於凡夫不僭沙七

濫於聖位不耽滯於愛見不推讓於佛心也然初十重是一藏經所治法身中

第一重

煩惱之病生起元由

次三重

漸漸加增

我法二執

乃至籠重

三毒造業

慧滅

受報

之狀後十重是法身信方服藥

前三重汗出

汗出病差

菩提心開發

將理方法

六波羅密

漸漸減退

從六至九

乃至平復

成佛

之狀如有一人

在纏法身

諸根具足

恒沙功德

強壯

常住不變妄不能淙

多藝

恒沙妙用

沙七

忽然得病

無始無明

漸漸加增

其次七重

乃至氣絕

第十重

唯心頭暖

賴耶識中無漏智種

忽遇良醫

大善知識

八

知其命在

見凡夫人即心是佛

強灌神藥

初聞不信頻就不捨

忽然蘇醒

悟解

初未能言

初悟之人未能說法答他問難皆悉未得

乃至漸語

能說法也

沙七

九

漸能行履

十地十波羅密

直至平復

成佛

所解伎藝無所不為

神通光明一切種智

以法一一對合何有疑而不除也即知一切衆生不能神變作用者但以業識惑病兩拘非已法身不具妙德今愚者難云汝既頓悟即佛何不放光者何殊令病未平復之人便

作身上本藝然世醫處方必先候脉若不對病狀輕重何辨方書是非若不約痊愈淺深何論將理法則法醫亦爾故今具述迷悟各十重之本末將前經論統三種之淺深相對照之如指其掌勸諸學者善自安心行即任

隨寄一門解即須通達無碍又不得慮其偏局便滌蕩無所指歸須洞鑒源流令分菽麥必使同中見異異處而同鏡像千差莫執好醜鏡明一相莫忌青黃千器一金唯無阻隔一珠千影元不混和建志運心等虛空界防

非察念在毫釐間見色聞聲自思如影響否動身舉意自料為佛法否美饕糲冷自想無嫌愛否炎涼凍暖自看免避就否乃至利衰毀譽稱譏苦樂一一審自反照實得情意一種否必若自料未得如此即色未似影聲未

似響也設實頓悟終須漸修莫如貧窮人終日數他寶自無半錢分六祖大師云佛說一切法為度一切心我無一切心何須一切法今時人但將此語輕於聽學都不自觀實無心否若無心者八風不能動也設習氣未盡

沙七

十

嗔念任運起時無打罵譬他心貪念任運起時無營求令得心見他榮盛時無嫉妬求勝心一切時中於自己無憂饑凍心無恐人輕賤心乃至種種此等亦得名為無一切心也此名修道若得對違順等境都無貪嗔愛惡

此名得道各各反照有病即治無病勿藥問
貪嗔等即空便名無一切心何必對治答若
爾汝今忽遭重病痛苦痛苦即空便名無病
何必藥治須知貪嗔空而能發業業亦空而
能招苦苦亦空只麼難忍故前圖中云體空
成事

如朽木上鬼全空只麼驚人得奔走倒地
頭破額裂

若以業即空空只麼造業即須知地獄燒煮
痛楚亦空空只麼楚痛者云亦任楚痛者即

現今設有人以火燒刀斫汝何得不任今觀
學道者聞一句違情語猶不能任豈肯任燒
斫乎

如此者十中有九也
問上來所叙三種教三宗禪十所以十別異

輪迴及修證沙七又各十重理無不窮事無不備
研尋玩味足可修心何必更讀藏經及集諸
禪偈數過百卷答衆生惑病各各不同數等
塵沙何唯八萬諸聖方便有無量門一心性
相有無量義上來所述但是提綱雖統之不

出所陳而用之千變萬勢况先哲後俊各有
所長古聖今賢各有所利故集諸家之善記
其宗徒有不安者亦不改易但遺關意勢者
注而圓之文字繁重者注而辨之仍於每一
家之首注評大意提綱意在張網不可去網
存網

花嚴云張大教網渡人天魚置涅槃岸
舉領意在着衣不可弃衣取領若但集而不
叙如無網之網若但叙而不集如無網之網
思而悉之不煩設難然克已獨善之輩不必

遍尋若欲爲人之師直須備通本末好學之士披閱之時必須一一詳之是何宗何教之義用之不錯皆成妙藥用之差互皆成反惡音然結集次第不易排倫據入道方便即合先開本心次通理事次讚法勝妙呵世過患

次勸誠修習後示以對治方便漸次門戶今欲依此編之乃覺師資昭穆顛倒交不穩便且如六代之後多迷一真達摩大師却教四行不可孫爲部首祖爲末篇數日之中思惟此事欲將達摩宗枝之外爲首又以彼諸家

所教之禪所述之理非代代可師通方之常道或因以彼修鍊功至證得即以之示人

求那慧稠卧輪之類

或因聽讀聖教生解即以之攝衆

慧聞禪師之類

沙七

十三

或降其跡而適性一時間警策羣迷

志公傳大士王梵志之類

或高其節而守法一國中軌範僧侶

廬山遠公之類

其所製作或詠歌至道或嗟歎迷凡或但釋

義或唯勵行或籠羅諸教竟不指南或偏讚

一門事不通衆雖皆禪門影響佛法笙簧若

始終依之爲釋迦法即未可也

天台言教廣本雖備有始終又不在此集

之內

以心傳嗣唯達摩宗心是法源何法不備所

修禪行似局一門所傳心宗實通三學况覆

尋其始

始者迦葉阿難

親稟釋迦代代相承一一面授三十七世

有云西國已有二十八祖者下祖傳序中
即具分析

至於吾師

緬思何幸得為釋迦三十八代嫡孫也

故今所集之次者先錄達摩一宗次編諸家

沙七

十三

雜述後寫印一宗聖教聖教居後者如世上

官司文案曹判為先尊官判後也

唯寫文尅的者十餘卷也

就當宗之中以尊卑昭穆展轉綸緒而為次第其中頓漸相間理行相叅遞相解縛自然

心無所住

淨名云貪著禪味是菩薩縛以方便生是

菩薩解又瑜伽說悲增智增手相解縛

悟修之道既備解行於是圓通次傍覽諸家以廣聞見然後諱讀聖教以印始終豈不因

此正法久住在余之志雖無所求然護法之心神理不應屈我繼襲之功先祖不應捨我法施之恩後學不應辜我如不辜不屈不捨即願共諸同緣速會諸佛會也
禪源諸詮集卷第四



注華嚴法界觀門

唐圭峯蘭若沙門宗密注

注華嚴法界觀門



清刻龍藏佛說法變相圖

法華嚴法界觀門序

唐 絳州刺史裴休述

沙八

法界者一切衆生身心之本體也從本已來
 靈明廓徹廣大虛寂唯一真之境而已無有
 形貌而森羅大千無有邊際而含容萬有昭
 昭於心目之間而相不可覩^{沙八}見於色塵之
 內而理不可分非徹法之慧目離念之明智
 不能見自心如此之靈通也甚矣衆生之迷
 也身反在於心中若大海之一漚爾而不自
 知有廣大之感神而不能用敲鯨而自投於
 籠檻而不自悲也故世尊初成正覺歎曰奇
 哉我今普見一切衆生具有如來智慧德相
 但以妄想執著而不證得於是稱法界性說
 華嚴經令一切衆生自於身中得見如來廣
 大智慧而證法界也故此經極諸佛神妙智

用徹諸法性相理事盡修行心數門戶真可謂窮理盡性者也然此經雖行於世而罕能通之有杜順和尚歎曰大哉法界之經也自非登地何能披其文見其法哉吾設其門以示之於是著法界觀而門有三重一曰真空門揀情妄以顯理二曰理事無閔門融理事以顯用三曰周徧含容門攝事事以顯玄使其融萬象之色相全一真之明性然後可以入華嚴之法界矣然此觀雖行於世而罕能入之有圭山禪師歎曰妙哉法界之門也自

非知樞鑰之淺深識閫闈之廣隘又何能扣其門而入之哉於是直以精義注於觀文之下使人尋注而見門得門而入觀由觀以通經因經以證性朗然如秉炬火而照重關矣或問曰法界真性超情離見動念則隔彊言

則乖世尊欲令衆生悟自身之法體何必廣說而為華嚴答曰吾聞諸圭山云法界萬象之真體萬行之本源萬德之果海故如來演萬行之因華以嚴本性而顯示諸佛證法性之萬德也故九會之經品品有無量義或刹塵數因地行願或恒沙數果位德用行布差別無閔圓融故佛身一毛端則徧一切而含一切也世界爾衆生爾塵塵爾念念爾法法爾無一法定有自體而獨立者證此本法故能凡聖融攝自在無閔納須彌於芥中擲大千於方外皆吾心之常分爾非假於他術也

世人見說諸佛菩薩神變必謂假於他術或謂虛誕之辭此二疑皆非也若言假於他術者豈可聖人動不合理的而假妖怪以惑人哉若言虛誕之辭者魔妖精魅尚能神變況法身聖人獨不由是觀之則吾輩從來執身心能為之哉

我人及諸法定相豈非甚迷甚倒哉然則華

嚴稱法界而極談猶未為廣也問曰華嚴理
 深而事廣文博而義玄非法身大士不能證
 入今數紙觀文豈能盡顯之哉若觀門以文
 略義廣為得則大經以文繁義局為失矣答
 曰吾聞諸圭山云夫欲觀宗廟之邃美望京

邑之巨麗必披圖經而登高臺然後可盡得
 也不登高而披圖則不可謂真見不披圖而
 登高則眊音胃目少晴光然無所辨故法界具三大
 該萬有性相德用備在心不在經也如宗廟京邑之
美麗在城中明因果列行位顯法演義勸樂
不在圖上生信備在經不在觀也如宗廟之遠近街衢

觀者通經法也入觀通經以證性如登文者
 入觀之門也如高臺下有門得注者門之樞
 鑰也鑰者深非善用故欲證法界之性德
 莫若經性德廣大非經通經之法義莫若觀

法義雖廣不出三重入觀之重玄必由門法界非觀不能入也境
 幽深無門不可入也關三重之祕門必由樞鑰夫如是
 則經不得不廣門不得不束矣然則其門何
 以為三重答曰吾聞諸圭山云凡夫見色為
 實色見空為斷空內為筋骸所梏外為山河
 所眩故困踣於迷塗局促於轄下而不能自
 脫也於是菩薩開真空門以示之使其見色
 非實色舉體是真空見空非斷空舉體是幻
 色則能廓情塵而空色無閼泯智解而心境
 俱冥矣菩薩曰於理則見矣於事猶未也於
 是開理事無閼門以示之使觀不可分之理
 皆圓攝於一塵本分限之事亦通徧於法界
 然後理事圓融無所罣闕矣菩薩曰以理望
 事則可矣以事望事猶未也於是開周徧含
 容門以示之使觀全事之理隨事而一一可

見全理之事隨理而一一可融然後一多無
闕大小相舍則能施為隱顯神用不測矣問
曰觀文有數家之疏尚未能顯其法今略注
於文下使學者何以開心目哉答曰吾聞諸
圭山云觀者見法之智眼門者通智眼今見
法之門初心者悟性之智雖明不得其門則
不能見法此文即入法之門矣但應以智眼
於門中觀照妙境若別張義目而廣釋之是
於門中復設門也又此門中重重法界事理
無邊雖百紙不能盡其義徒以繁文廣說蕪
沒真法而惑後人爾且首標修字者欲使學
人冥此境於自心心慧既明自見無盡之義
不在備通教典碎列科段也然不指而示之
則學者亦無由及其門故直於本文關要之
下隨本義注之至其門已則使其自入之也

故其注簡而備不備則不能引學者至其門
不簡則不能使學者專妙觀夫觀者以心目
求之之謂也豈可以文義而至哉問曰略指
其門誠當矣吾恐學者終不能自入也答曰
吾聞諸圭山云夫求道者必資於慧目慧目
不能自開必求師以扶其膜也若情膜未扶
雖有其門亦焉能入之哉縱廣何益問曰既
遇明師何假略注答曰法界難覩須依觀以
修之觀文難通須略注為樞鑰之用也惑者
稽首讚曰入法界之術盡於此矣

是質闕不可方尺分中言全是無物復言全
 是有物又不可言全是虛通復言全是質闕
 豈有此理邪故上云青黃之相非是真空之
 理此云青黃莫不皆空也是知虛空既無邊
 無壞無雜則空中必定良以青黃無體之空
 非即青黃故云不即空也舉其無體之空結
 豈得色邪

三色不即空以即空故何以故以空中無色
 故不即空會色無體故是即空良由會色
 歸空空必無色是決定是斷也般若心經云
 識十二處十八界十二因緣四諦是故由色
 等佛頂云云何是中更容他物是故由色
 空也故色非空也當門上三門以法揀情

訖總結三門

四色即是空何以故凡是色法必不異真空
 以諸色法必無性故從緣有故依他故是色
 即是空既非減色存色不圓成故即真空
 無性真理即非圓成古住人云如色空既爾一
 色去不聞空非有邊住

切法亦然思之諸色是法相之皆五蘊之初故
 如大而若列八十餘科名數皆佛菩薩二乘
 要而示則六道衆生及十方諸佛淨無二
 人等五蘊十二處十八界也此宗淨無二
 相故應云受想行識不即是斷空等其青黃
 等文即云神領納等相非是真空之理等乃至
 諸佛即云神通光明等相非是真空之理等
 相見如來也

第二明空即色觀者於中亦有四門揀情顯
 釋結一一如前四門但文勢相翻以成後文
 空色無闕泯絕無寄當般若心經色即是空
 等文一唯第三門非敵對相翻義亦不
 異一一反上以成中道更無別義也

一空不即色以空即色故何以故斷空不即
 是色故云非色釋也真空必不異色故云空
 即色釋也下要由真空即色句也故今斷空不
 即色也句也上
 二空不即色以空即色故何以故以空理非
 青黃故云不即色釋上然不異青黃故言空
 即色釋下要由不異青黃故不即青黃釋故

云即色不即色也結標

三空不即色以空即色故何以故空是所依

非能依故不即色釋上句也對上空中無色

鏡中之明必與能依作所依故即是色也釋

無影也無色故能與像作所依也故不即是影此

不敵對反上文者以空中無色有理有文也

中無空文理俱絕故但約能所依持而揀也

有理者摩尼珠中必無黑等色也受想等也

上引經云是故空中無色無受想等也

絕者珠所現色處必有明珠也絕者良

諸聖教中悉不見有色中無空之文也

由是所依故不即色是所依故即是色結釋

改由不即色故即色也結標上三門亦以法

揀情訖

四空即是色何以故凡是真空必不異色以

是法無我理即真空體也謂二非斷滅故如真

不守自性也是故空即是色也結如空色既爾

一切法皆然思之真空既不異色亦不異

第三空色無闕觀於空以色二字本意唯歸

纖毫之體故修此觀者意在此故文中舉色

為首云空現舉空為首不言色現還云空不

隱也是故但名真空觀不言真空妄色觀

謂色舉體不異空全是盡色之空故則色盡

而空現空舉體不異色全是盡空之色故則

空即色而空不隱也色空之文各有二句皆

闕之相謂若色是實色即闕於空空是斷空

即闕於色今既色是幻色故不闕於空空是真

盡而空現亦通然不無是故菩薩看色

無不見空觀空莫非見色無障無礙為一味

法思之可見

第四泯絕無寄觀文二初釋此觀後總辨四

徵釋所以初中文云不可等者既本明文自釋

今不註亦得然文勢展轉不同今亦略別配

謂此所觀真空不可言即色空若凡見色者聖

凡應同聖見真不即色空若不即色者見色外

空又應無二諦空無由成於聖智又

能觀事當俗觀理當真今觀無礙成中道
第一義觀自然悲智相導成無別教一乘迴
乘同教之極所致故次第下別釋十門有五對
異相教上釋成三害四相即五相非初對
中四一正釋二歎深三喻指四問答初中文
二

一理徧於專門謂能徧之理性無分限真性空
相故無所適之事分位差別緣起淨心滅時分
此彼相貌一一事中理皆全徧是即非是
不可具陳法性遍在一切處一切衆生及國
分徧土三世悉在無餘亦無形相而可得
三句即全遍也何以故彼真理不可分故
句即不可分也何以故彼真理不可分故
以徧是故一一纖塵皆攝無邊真理無不圓
足

二事徧於理門謂能徧之事是有分限所徧
之理要無分限此有分之事於無分之理全
同非分同名徧何以故以事無體還如理
故非徧空是故一塵不壞而遍法界也如一

第一三八册 注華嚴法界觀門 一五·一五六六

塵一切法亦然思之此上正釋二門竟此全徧
門超情離見即不可識也真理全在塵情
中何五眼而可觀即不可識也真理全在塵情
云難見似明有見無一分然不知也離字非
世喻能況為譬喻此因結歎便切法不能與此
得波中邪上釋結歎竟此人焉見全一大海在
大小無闕二喻一異無闕三喻諸法各各全
徧此但以海波指理事之位以分義相非全
喻如全一大海在一波中而海非小故俱鹹
法如一小波而於大海故而非大相壞
濕如一小波而於大海故而非大相壞
此喻上理同時全徧於諸波而海非異俱時
事相徧竟同時全徧於諸波而海非異俱時
各而於大海而波非一非一異者下又大
全徧一波時不妨舉體全徧諸波一波全而
大海時諸波亦各全而互不相闕思之者將
此合於理事也但以大海字為真理事以波
字為事字讀之即見義分齊也故文不合之
上釋第三喻指竟此下第四節問答細釋也
兩重問答一喻對喻中初兩節所喻為問答二
對後一節所喻問理既全徧一塵何故非小
為問答初云

六八九 龍藏

以難小既不同塵而小何得說為全體徧一塵
 以約理望事難也一塵全而於理性何故非大
 以難大若不同理而廣大何得全徧於理性
 難徧上皆約既成矛盾矛盾也即鎗戈之類
 事望理難也既成矛盾盾干也排也昔人雙
 賣二事各歎其勝歎者語云矛刺不入歎矛即
 云能穿十重之盾智者語云我買汝矛還刺
 汝盾入與不義極相違問以大小意兼一異
 入即無辭矣答以一異兼之大小
 答曰理事相望各非一異故令全收而不壞
 本位先理望事有其四句初二句正明徧一
 真理與事非異故也真理全體在一事中
 上全徧二真理與事非一故真理體性恒無
 下非小二真理與事非一故真理體性恒無
 邊際上定義宗三以非一即非異故也因無邊
 理性全在一塵也宗四以非異即非一故一塵
 理性無有分限宗因例上以非一非異為因
 次事望理亦有四句一事法與理非異故一
 塵全而於理性二事法與理非一故不壞於

一塵亦上定宗三以非一即非異故一小塵
 亦上定宗也沙八三以非一即非異故一小塵
 而於無邊真性四以非異即非一故一塵而
 無邊理而塵不大思之宗因例上也以非一
 理而後一節所喻為問答竟問無邊理性全
 二對後一節所喻為問答云問無邊理性全
 遍一塵時外諸事處為有理性為無理性上
 兩闕下際沙八若塵外有理則非全體徧一塵若
 之而難沙八若塵外有理則非全體徧一塵若
 塵外無理則非全體徧一切事義甚相違每
 理性字為大海字以事字答以一理性融故
 為波字讀之為問亦得標下約故得全在
 標下約多事無闕故此皆因也故得全在
 內而全在外無障無闕也宗各有四句先就理
 四句一以理性合體在一切事中沙八
 理性有無今不礙全體在一塵處前問有則
 答云有也宗不礙全體在一塵處前問有則
 亦與一塵非異故不妨還徧此一塵且約名
 字而言如一父對十是故在外即在內二全
 子一全為其父也沙八是故在外即在內二全
 體在一塵中時不闕全體在餘事處前問有
 體在一塵中時不闕全體在餘事處前問有

有也父是故在內即在外三以無二之性各
子反上一切中故是故亦在內亦在外外與內
全在一切中能四以無二之性非一切故是故非
故同內外性雖能偏內外前三句明與一切
內非外理性恒非是內外前一切法非一良為非
法非異此之一句明與一切法非一良為非

一非異故內外無闕前難外事有理則不全
則不全編於外事今以非一塵若全編一塵
非異故內外皆全而無闕也次就事四句
總標多事無闕故也此就事者前問所無海
波喻有今影出之若問者應云一塵全編理
時餘一不事亦全編若者則有重一一塵
重之失若不遍則多事不如理也一一塵
全而於理時不闕一切事法亦全而是故在

內即在外一編不礙多編也謂一二一切法
各而理性時不闕一塵亦全而是故在外即
在內也多編不礙一編三以諸法同時各而故
是故全內亦全外無有障闕謂內外與理非
異故內外同四以諸事法各不壞故彼此相
時而理性

望非內非外一多之相歷然不壞則性思之
問前理望事以理在一為內在多為外今此
以何為內外答亦以二門爾故但一重問也
理此先舉事故分二門爾故但一重問也
第一多皆即理故全編非有有理令事各徧故
第四句云非內外也

三依理成事門謂事無別體要因真理而得
成立上宗以諸緣起此有皆無自性故也一由
無性理事方成故二也真如隨緣故中論云
大品云若諸法不空即無道無果如波要因於水能成立故
依如來藏得有諸法當知亦爾思之勝鬘云
藏故有生依如來藏故有涅槃楞伽亦說
如來藏造業受報起信論云依如來藏故有
生滅心等問明品云法性
本無生示現而有生等

四事能顯理門起信云因無明能知名義為
說真謂由事攬理故則事虛而理實以事虛
故全事中之理挺然露現猶如波相虛令水
體露現當知此中道理亦爾思之須彌偈云
了知一切

法自性無所有如是
解法性即見盧舍那

五以理奪事門由前門理顯謂事既攬理成

遂令事相皆盡唯一真理平等顯現上宗以

離真理外無片事可得故如水奪波波無不

盡此則水存以壞波令盡出現品云設一切

成正覺與不成正覺亦無有
異如化人化心化成正覺也

六事能隱理門由第三成事謂真理隨緣成

諸事法然此事法既違亦云於理遂令事顯

理不顯也如水成波動顯靜隱經云法身流

轉五道名曰衆生故令衆生現時法身不現

也問明品亦云未曾有
一法得入於法性

七真理即事門謂凡是真理必非事外上宗

以是法無我理故事必依理理虛無體故若

但空出於事外則不即事今以是故此理舉

文

十五

體皆事方為真理如水即波無動而非濕故

即水是波思之

八事法即理門謂緣起事法必無自性無自

性故舉體即真故說衆生即如不待滅也淨

即水無異相也前門法身流轉名曰衆生此

衆生義一名異

九真理非事門謂即事之理而非是事以真

妄異故實非虛故所依非能依故後門義應

三對但文如即波之水非波以動濕異故

十事法非理門謂全理之事事恒非理性相

異故前云真妄虛實能依非所依故是故舉

體全理而事相宛然如全水之波非水以動

義非濕故七八於解常一十九十於諦常二

此上十義同一緣起真空四義一廢已同他

有五也三自他俱存已六也四自他俱存已

有四義一隱他存已六也二顯他自盡四也

三即十也四即八也一二是總故約理望事
不配之上結束下別收十門云
則有成也三有壞也五有即也七有離也九事望於理
有顯也四有隱也六有一也八有異也十逆五六順三
七自在壞等即無障無闕壞等不闕同時頓起
八非前後也又單無體而藉緣可言成壞等不可言
可成壞等不初二者是總相如餘之八門依
此成也又相徧門無別異相非如隱顯等殊
勸修云下深思令觀明現是謂理事圓融無礙
觀

周遍含容觀第三
一事無闕也文三
標二釋三結勸
事如理融約一事皆彼此相闕若唯約理即無

可相闕亦無可徧容今以徧攝含無闕合理
萬德無可同喻略如虛交參涉入自在互為
空二義謂普徧含容義體用之本二是一周
能略辨十門三為法義體用之本二是一周
五釋三也六七皆收四五也
八九融攝六七皆收四五也
一理如事門由是差別大小一多變易乃至

無量無盡也有本標云尋成局闕餘義相故
乍觀釋中多徧現義細尋成局闕餘義相故
謂事法既虛相無不盡不待理性真實體無
不現然顯現即與耳目所對之境也亦如芥
亦如真金為佛菩薩比及六道亦無分毫
之時與諸像一時顯現無分毫之隱亦無分
事不真今理性亦兩無分毫隱亦無分毫
事不同真空觀及以理奪事門中唯是理現
也故云此則事無別事即全理為事以上釋也下
是故菩薩雖復看事即是觀理然說此事為
不即理事不壞

二事如理門

諸事法與理非異
此與前門互相為一對又與後門故事隨
以非一非異互望能徧含為一對
理而圓徧別示徧相也下遂今一塵普徧法界
法界全體遍諸法時此一微塵亦如理性全
在一切法中且指一事如一微塵一切事法
亦爾及六道諸佛菩薩緣覺聲聞

三事合理事門文二一正釋此謂諸事法與

理非一故存本一事而能廣容宗標如一微塵

其相不大而能容攝無邊法界由刹等諸法

既不離法界是故俱在一塵中現指一為一例

隨所合理皆於一事中現然此亦與理非異

方能含今但標非一者約存本十七如一塵一

切法亦爾結此理事融通非一非異故總有

四句一為能含遍皆具與理非一非異義由非

也一一中一上一下一是一中有一也上一是能偏上一

句一偏餘三二一切中一三一中一切四一

切中一切各有所由思之通論四句皆上為

為能偏即當所舍若準下一多相望不同即

第二句是偏義第三句是含義末句互為含

云攝入至下當明但應

四通局無閔門釋第二門二門唯通今不謂

諸事法與理非一局即非異故通今此事法

不離一處即全遍十方一切塵內由非異即

非一故全遍十方而不動一位即遠即近即

遍即住無障無閔

五廣陋無閔門釋第三門謂事與理非一故即非

異故廣不壞一塵而能廣容十方刹海由非

異即非一故廣容十方法界而微塵不大是

則一塵之事即廣即陋即大即小無障無閔

六遍容無閔門六七二門皆合前四五兼之

二四唯偏三五唯容故今合之同時具二但

對初明偏即是容後謂此一塵望於一切由

明容即是偏初中云謂此一塵望於一切由

普徧即是廣容彼多可一多故有遍容義以有

故若多望一即無此義以所望唯一無故徧

在一切中時即復還攝一切諸法全住自中

謂一徧多時還攝所徧之多在我一內若以

鏡燈喻者如四方燈維布八鏡又上下各安

如一鏡徧九於中安一燈即九在一內也又由廣

容即是普徧故令此一塵還即徧在自內一

切差別法中但覆上也一容九時即能徧九是故此塵自徧

他時即他徧自能容能入同時徧攝無闕思

之

七攝入無膠門謂彼一切望於一法反上也故名義

皆殊亦以入他即是攝他入即前徧攝即前

有兩對云入無故一切全入一中之時即令

多可容故云攝故一切全入一中之時即令

彼一還復在自一切之內同時無闕思之多

入彼一還攝所入之一在我能入多內如九鏡

互之內無礙又由攝他即是入他為能攝也

故一法所攝是全在一切中時攝之多還令一切

是也恒在一內所入同時無闕思之攝謂九在

入彼一時九即同也

八交涉無闕門義別故二有徧容攝入之多殊能今

能此即所攝一入一即一即多一能攝多入多即

第一三八冊 注華嚴法界觀門 一五·一五六六

無交相故云交涉謂一法望一切有攝有入通

有四句雖似八句二不合故問既總上二門

相望義別故分二門殊今同答前約一多

即是入容即是攝若更開徧容四句即文徧

成重若句云攝容一切徧容也問若一即文

句繁雜故但云攝入即是徧容也問若一即文

相一即答難且舉一為首而亦同時迴互故

望一即答難且舉一為首而亦同時迴互故

攝入初三句一望一切攝入初三句一望一切

也二門且相對各舉一即一切望一切望

具故第十門總如舉東鏡為所攝是下入時

門當示謂攝為能攝即攝彼所入彼謂

一也故入即舉九鏡為所攝即攝彼所入彼謂

即多一也故入即舉九鏡為所攝即攝彼所入彼謂

矣即多一也故入即舉九鏡為所攝即攝彼所入彼謂

一之例上一入即舉九鏡為所攝即攝彼所入彼謂

入一一如東鏡彼西入鏡彼西入鏡彼西入鏡

六九五 龍藏

一切一切入一切頓圓滿常假前三句但以言下

備同時交參無礙如釋具法在彼互在

九相在無礙門餘我以法在初者反於第

云相謂一切望一其實亦在望前句不

句在也亦有入有攝亦有四句此與前句同攝入前

今則欲入彼時必重別攝餘法帶之攝一入

上別有能攝之法為主本入二皆是所攝一入

必略之也餘三句亦能攝然且此句者應云難

會故一也如東鏡能攝南鏡菩薩將入西

能攝一也如東鏡能攝南鏡菩薩將入西

鏡中入也此則釋迦世尊攝入一鏡帶之將入西

賢佛為能亦得一攝一切入一鏡帶之將入西

鏡中入也此則釋迦世尊攝入一鏡帶之將入西

鏡中入也此則釋迦世尊攝入一鏡帶之將入西

但論其法當中之時即鏡中一今時各有多

多之燈無先後也即知諸佛菩薩六道衆生

在十方一切同時交參無礙前中名同時也

十普融無閼門謂一切及一普皆同時更互

相望八九互一具前兩重四句普融無閼

兩重四句然則亦總融前九前九展轉相由

故不出令一及一切互相望故前九文不頓顯

盡此攝令同且初九二思之者據重無

也準前思之門初九二思之者據重無

者且明我未言攝一切時復入即一

已入第九門云攝一切者但明所攝一

入今各具能所成兩重四句初以一時

一入今各具能所成兩重四句初以一時

一入今各具能所成兩重四句初以一時

一入今各具能所成兩重四句初以一時

一入今各具能所成兩重四句初以一時

句法法是九入第也一為一入今各具能所成兩重四句初以一時

末向上半次句下半與九中次句合也三一切法皆攝一入一切此是八中次句上未一切下與九中第三句合也四一切法皆攝一句入一切此是八中全未與九中未句合也如是二門交絡配屬即重無盡主伴互融之門豁開也將此十門編配一切法義以配於十玄即文勢別也

行境界無障無闕深思之令現在前

杜順和尚游復頌

凡夫小乘六識修 根境十二分內外

法性真如實未知 亦未曾聞普法界

設念心中一分空 反照內冥以為契

或證小乘局見禪 或同兔角終成外

或嫌大乘為莽蕩 不信真如境智大

聽說圓宗心不忻 聞說偏空殷重拜

若人欲識真空理 心內真如還徧外

情與非情共一體 處處皆同真法界

不離幻色別見空 即此真如舍一切

沙八

三十一

注華嚴法界觀門

祇用一念觀一境 一切諸境同時會
 於一境中一切智 一切智中諸法界
 一念照入於多劫 一一念劫收一切
 時處帝網現重重 一切智通無罣闕

嘉祐重校注法界觀門後序

晉水傳賢首祖教沙門淨源述

羣生之所以性混五濁衆苦嬰纏者無他焉
情之惑也其義猶何猶煙出於火烟盛則火
微矣情生於性情熾則性昏矣吾祖帝心愍
其如此乃準雜華乃集觀法使物修之勸然
而揀情廓然而顯理由理融事因事造玄此
其要也自唐初帝心以是傳諸雲華雲華得
之開拓六相發揮十玄而傳于賢首賢首統
一心闢三門條析乎起信由是五教生焉唯
清涼蹈帝心之觀機握賢首之教杼織成大
疏復著玄鏡傳諸定慧定慧影不出山琢磨
數載執玄鏡而作則舒皇明於筆端而爲之
注宰臣裴公嘗習茲觀於是仰聖辨惑稽祖
流芳述序以冠之至于火壯煙滅性顯情亡

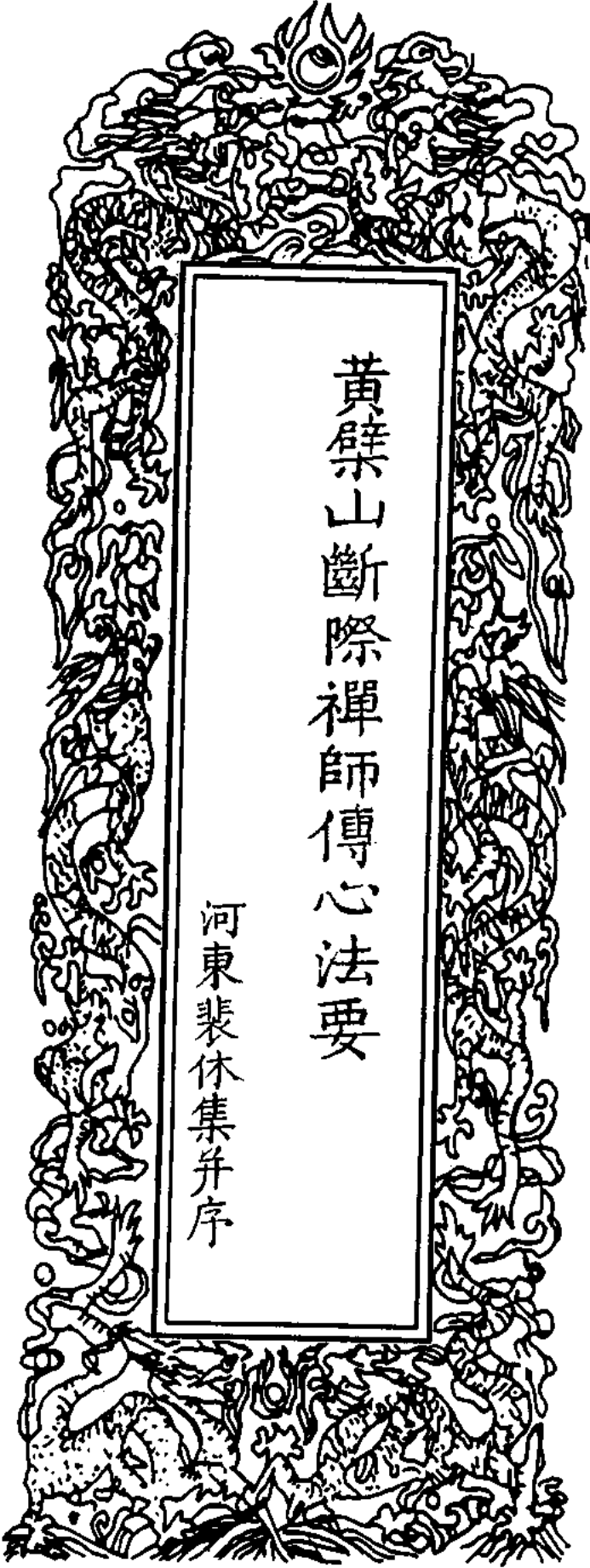
者不可殫紀蓋當時口授而心傳者多矣源
誠愚闇究諸祖之遺訓苦志勞身行思坐誦
僅三十年亦薄得其要每惟觀文上都諸郡
鏤版流行互有否臧者不一炎宋皇祐中因
迹具門博求衆本旁索輿義參而校之仍治
科文一冊助修記兩卷授于來學嘉祐五年
春又以所校觀門再請雲間興教大師錢塘
明義大師重定諸本用傳于代二師羽教翼
觀名耀四方既考其辭力務討論僉曰上都
觀本與西蜀文同潭州印本注義前却楚蘇
印版字多訛脫獨杭本注文加千餘字若乃
仰古規今按文責義唯上都西蜀兩本與夫
玄鏡一揆誠爲標準耳源曰唯唯越二年有
好事者特募深信刊鏤斯文匠工既畢懇求
後序乃添毫書其諸祖傳授大略二師重校

宏功云時 嘉祐七年壬寅休夏後三日於

賢聖藏院西方丈序

音釋

忻	鑛	木	其	礙	胡	深	雖	以	居	晃
許斤切	短七切	段也切	月也切	礙也切	胡界切	深也切	雖也切	以灼切	居切	胡廣切
也	也	也	也	也	也	也	也	也	也	也
蹈	鑽	釘	錐	膜	桔	眩	闌	闌	闌	骸
徒到切	蒲經切	垂切	釘音切	翳膜切	古沃切	黃絹切	閩苦切	閩苦切	閩苦切	骸胡谷切
也	也	也	也	也	也	也	也	也	也	也
杼	澹	盾	矛	確	跽	樞	樞	樞	樞	樞
直呂切	似宜切	盾矛切	盾矛切	堅固切	苦角切	僵蒲切	僵蒲切	僵蒲切	僵蒲切	僵蒲切
也	也	也	也	也	也	也	也	也	也	也
琢	流	房	浮	楸	罍	罍	罍	罍	罍	罍
治竹切	流也切	房尹切	浮尹切	楸日切	罍日切	罍日切	罍日切	罍日切	罍日切	罍日切
也	也	也	也	也	也	也	也	也	也	也



黃檗山斷際禪師傳心法要

河東裴休集并序



清刻龍藏佛說法變相圖

黃檗山斷際禪師傳心法要

沙九

河東裴休集并序

有大禪師法諱希運住洪州高安縣黃檗山
鷲峯下乃曹溪六祖之嫡孫西堂百丈之法
嗣獨佩最上乘離文字之印唯傳一心更無

沙九

別法心體亦空萬緣俱寂如大日輪昇虛空
中光明照耀淨無纖埃證之者無新舊無淺
深說之者不立義解不立宗主不開戶牖直
下便是動念即乖然後為本佛故其言簡其
理直其道峻其行孤四方學徒望山而趨觀
相而悟徃來海衆常千餘人子會昌二年廉
于鍾陵自山迎至州憇龍興寺旦夕問道大
中二年廉于宛陵復去禮迎至所部安居開
元寺旦夕受法退而紀之十得一二佩為心
印不敢發揚今恐入神精義不聞於未來遂

出之授門下僧太舟法建歸舊山之廣唐寺
問長老法衆與往日常所親聞同異如何也
時唐大中十一年十月初八日序

師謂休曰諸佛與一切衆生唯是一心更無
別法此心無始已來不曾生不曾滅不青不

黃無形無相不屬有無不計新舊非長非短
非大非小超過一切限量名言蹤跡對待當
體便是動念即乖猶如虛空無有邊際不可
測度唯此一心即是佛佛與衆生更無別異
但是衆生着相外求求之轉失使佛覓佛將

心捉心窮劫盡形終不能得不知息念忘慮
佛自現前此心即是佛佛即是衆生為衆生
時此心不滅為諸佛時此心不添乃至六度
萬行河沙功德本自具足不假修添乃遇緣
即施緣息即寂若不決定信此是佛而欲着

相修行以求功用皆是妄想與道相乖此心
即是佛更無別佛亦無別心此心明淨猶如
虛空無一點相貌舉心動念即乖法體即為
着相無始已來無着相佛脩六度萬行欲求
成佛即是次第無始已來無次第佛但悟一

沙九

二

心更無少法可得此即真佛佛與衆生一心
無異猶如虛空無雜無壞如大日輪照四天
下日昇之時明徧天下虛空不曾明日沒之
時暗徧天下虛空不曾暗明暗之境自相凌
奪虛空之性廓然不變佛及衆生心亦如此

若觀佛作清淨光明解脫之相觀衆生作垢
濁暗昧生死之相作此解者歷河沙劫終不
得菩提為着相故唯此一心更無微塵許法
可得即心是佛如今學道人不悟此心體便
於心上生心向外求佛着相修行皆是惡法

非菩提道供養十方諸佛不如供養一箇無心道人何故無心者無一切心也如如之體內如木石不動不搖外如虛空不塞不礙無能所無方所無相貌無得失趣者不敢入此法恐落空無棲泊處故望崖而退例皆廣求

知見所以求知見者如毛悟道者如角文殊當理普賢當行理者真空無礙之理行者離相無盡之行觀音當大慈勢至當大智維摩者淨名也淨者性也名者相也性相不異故號淨名諸大菩薩所表者人皆有之不離一

沙九

三

心悟之即是今學道人不向自心中悟乃於心外着相取境皆與道背恒河沙者佛說是沙諸佛菩薩釋梵諸天步履而過沙亦不喜牛羊蟲蟻踐踏而行沙亦不怒珍寶馨香沙亦不貪糞尿臭穢沙亦不惡此心即無心之

心離一切相衆生諸佛更無差別但能無心便是究竟學道人若不直下無心累劫修行終不成道被三乘功行拘繫不得解脫然證此心有遲疾有聞法一念便得無心者有至十信十住十行十回向乃得無心者有至十地乃得無心者長短得無心者乃至更無可脩可證實無所得真實不虛一念而得與十地而得者功用恰齊更無深淺祇是歷劫枉受辛勤耳造惡造善皆是着相着相造惡枉受輪迴着相造善枉受勞苦總不如言下便自認取本法此法即心心外無法此心即法法外無心心自無心亦無無心者將心無心心却成有默契而已絕諸思議故曰言語道斷心行處滅此心是本源清淨佛人皆有之蠢動含靈與諸佛菩薩一體不異祇為妄想

分別造種種業果本佛上實無一物虛通寂
靜明妙安樂而已深自悟入直下便是圓滿
具足更無所欠縱使三祇精進脩行歷諸地
位及一念證時祇證元來自佛向上更不添
得一物却觀歷劫功用總是夢中妄為故如

來云我於阿耨菩提實無所得若有所得然
燈佛則不與我授記又云是法平等無有高
下是名菩提即此本源清淨心與衆生諸佛
世界山河有相無相徧十方界一切平等無
彼我相此本源清淨心常自圓明徧照世人

沙九

四

不悟祇認見聞覺知爲心爲見聞覺知所覆
所以不覩精明本體但直下無心本體自現
如大日輪昇於虛空徧照十方更無障礙故
學道人唯認見聞覺知施為動作空却見聞
覺知即心路絕無入處但於見聞覺知處認

本心然本心不屬見聞覺知亦不離見聞覺
知但莫於見聞覺知上起見解亦莫於見聞
覺知上動念亦莫離見聞覺知覓心亦莫捨
見聞覺知取法不即不離不住不着縱橫自
在無非道場世人聞道諸佛皆傳心法將謂

心上別有一法可證可取遂將心覓法不知
心即是法法即是心不可將心更求於心歷
千萬劫終無得日不如當下無心便是本法
如力士迷額內珠向外求覓周行十方終不
能得智者指之當時自見本珠如故故學道

人迷自本心不認爲佛遂向外求覓起功用
行依次第證歷劫勤求永不成道不如當下
無心決定知一切法本無所有亦無所得無
依無住無能無所不動妄念便證菩提及證
道時祇證本心佛歷劫功用並是虛脩如力

士得珠時祇得本額珠不關向外求覓之力
故佛言我於阿耨菩提實無所得恐人不信
故引五眼所見五語所言真實不虛是第一
義諦

學道人莫疑四大為身四大無我我亦無主
故知此身無我亦無主五陰為心五陰無我
亦無主故知此心無我亦無主六根六塵六
識和合生滅亦復如是十八界既空一切皆
空唯有本心蕩然清淨有識食有智食四大
之身飢瘡為患隨順給養不生貪著謂之智

食恣情取味妄生分別唯求適口不生厭離
謂之識食聲聞者因聲得悟故謂之聲聞但
不了自心於聲教上起解或因神通或因瑞
相言語運動聞有菩提涅槃三僧祇劫修成
佛道皆屬聲聞道謂之聲聞佛唯直下頓了

自心本來是佛無一法可得無一行可修此
是無上道此是真如佛學道人祇怕一念有
即與道隔矣念念無相念念無為即是佛學
道人若欲得成佛一切佛法總不用學唯學
無求無著無求即心不生無著即心不滅不
生不滅即是佛八萬四千法門對八萬四千
煩惱祇是教化接引門本無一切法離即是
法知離者是佛但離一切煩惱是無法可得
學道人若欲得知要訣但莫於心上著一物
言佛真法身猶若虛空此是喻法身即虛空
虛空即法身常人謂法身徧虛空處虛空中
合容法身不知法身即虛空虛空即法身也
若定言有虛空虛空不是法身若定言有法
身法身不是虛空但莫作虛空解虛空即法
身莫作法身解法身即虛空虛空與法身無

異相佛與衆生無異相一死與涅槃無異相
煩惱與菩提無異相離一切相即是佛凡夫
取境道人取心心境雙忘乃是真法忘境猶
易忘心至難人不敢忘心恐落空無撈摸處
不知空本無空唯一真法界爾此靈覺性無

始已來與虛空同壽未曾生未曾滅未曾有
未曾無未曾穢未曾淨未曾喧未曾寂未曾
少未曾老無方所無內外無數量無形相無
色象無音聲不可覓不可求不可以智慧識
不可以言語取不可以境物會不可以功用

沙九

六

到諸佛菩薩與一切蠢動含靈同此大涅槃
性性即是心心即是佛佛即是法一念離真
皆為妄想不可以心更求於心不可以佛更
求於佛不可以法更求於法故學道人直下
無心默契而已擬心即差以心傳心此為正

見慎勿向外逐境認境為心是認賊為子為
有貪瞋癡即立戒定慧本無煩惱焉有菩提
故祖師云佛說一切法為除一切心我無一
切心何用一切法本源清淨佛上更不著一
物譬如虛空雖以無量珍寶莊嚴終不能住

沙九

七

佛性同虛空雖以無量功德智慧莊嚴終不
能住但迷本性轉不見耳所謂心地法門萬
法皆依此心建立遇境即有無境即無不可
於淨性上轉作境解所言定慧鑒用歷歷寂
寂惺惺見聞覺知皆是境上作解暫為中下

根人說即得若欲親證皆不可作如此見解
盡是境法有沒處沒於有地但於一切法不
作有無見即是法也

九月一日師謂休曰自達磨大師來於中國
唯說一心唯傳一法以佛傳佛不說餘佛以

法傳法不說餘法法即不可說之法佛即不可取之佛乃是本源清淨心也唯此一事實餘二則非真般若為慧此慧即無相本心也凡夫不趣道唯恣六情乃行六道學道人一念計生死即落魔道一念起諸見即落外道

見有生趣其滅即落聲聞道不見有生唯見有滅即落緣覺道法本不生今亦無滅不起二見不厭不忻一切諸法唯是一心然後乃為佛乘也凡夫皆逐境生心心隨忻厭若欲無境當忘其心心忘即境空境空即心滅若不忘心而但除境界不可除祇益紛擾故萬法唯心心亦不可得復何求哉故學般若人不見有一法可得絕憶三乘唯一真實不可證得謂我能證能得皆增上慢人法華會上拂衣而去者皆斯徒也故佛言我於菩提實

無所得默契而已凡人臨欲終時但觀五蘊皆空四大無我真無相不去不來生時性亦不來死時性亦不去湛然圓寂心境一如但能如是直下頓了不為三世所拘繫便是出世人也切不得有分毫趣向若見善相諸

沙九

佛來迎及種種現前亦無心隨去若見惡相種種現前亦無心怖畏但自忘心同於法界便得自在此即是要節也十月八日師謂休曰言化城者二乘及十地等妙二覺皆是權立接引之教並為化城言寶所者乃真心本佛自性之寶此寶不屬情量不可建立無佛無衆生無能無所何處有城若問此既是化城何處為寶所寶所不可指指即有方所非真實所也故云在近而已不可定量言之但當體會契之即是言闡提者信不具也一切

六道衆生乃至二乘不信有佛果皆謂之斷善根闡提菩薩者深信有佛法不見有大乘小乘佛與衆生同一法性乃謂之善根闡提大抵因聲教而悟者謂之聲聞觀因緣而悟者謂之緣覺若不向自心中悟雖至成佛亦

謂之聲聞佛學道人多於教法上悟不於心法上悟雖歷劫修行終不是本佛若不於心上悟而教法上悟者即輕心重教隨成逐塊忘於本心但契本心不用求法心即法也凡人多為境礙心事礙理常欲除境以安心併

光

九

事以存理不知乃是心礙境理礙事但令心空境自空但令理寐事自寂勿倒用心也凡人多不肯空心恐落於空不知自心本空愚人除事不除心智者除心不除事菩薩心如虛空一切俱捨所作福德皆不貪著然捨有

三等內外身心一切俱捨猶如虛空無所取著然後隨方應物能所皆忘是為大捨若一邊行道布施一邊旋捨無希望心是為中捨若廣修衆善有所希望聞法知空隨乃不著是為小捨大捨如火燭在前更無迷悟中捨

如火燭在傍或明或暗小捨如火燭在後不見坑窞故菩薩心如虛空一切俱捨過去心不可得是過去捨現在心不可得是現在捨未來心不可得是未來捨所謂三世俱捨自如來付法迦葉已來以心印心心不異印

著空即印不成文印著物即印不成法故以心印心心不異能印所印俱難契會故得少者然心即無心得即無得佛有三身法身說自性虛通法報身說一切清淨法化身說六度萬行法法身說法不可以言語音聲形

相文字而求無所說無所證自性虛通而已
故曰無法可說是名說法報身化身皆隨機
感現所說法亦隨事應根以為攝化皆非真
法故曰報化非真佛亦非說法者所言本是一
精明分爲六和合一精明者一心也六和
合者六根也此六根各與塵合眼與色合耳
與聲合鼻與香合舌與味合身與觸合意與
法合中間生六識爲十八界若了十八界無
所有束六和合爲一精明一精明者即心也
學道人皆知此但不能免作一精明六和合
解遂被法縛不契本心如來現世欲說一乘
真法則衆生不信與謗沒於苦海若都不說
則墮慳貪不爲衆生普捨妙道遂設方便說
有三乘乘有大小得有淺深皆非本法故云
唯有一乘道餘二則非真然終未能顯一心

沙九

十

法故名迦葉同法座別付一心離言說法此
一枝法令別行若能契悟者便至佛地矣
問如何是道如何修行師云道是何物汝欲
修行聞諸方宗師相承參禪學道如何師云
引接鈍根人語未可依憑云此既是引接鈍
根人語未審接上根人復說何法師云若是
上根人何處更就人覓他自己尚不可得何
況更別有法當情不見教中云法法何狀云
若如此則都不要求覓也師云若與麼則省
心力云如是則渾成斷絕不可是無也師云
阿誰教他無他是阿誰你擬覓他云既不許
覓何故又言莫斷他師云若不覓即便休誰
教你斷你見目前虛空作麼生斷他云此法
可得便同虛空否師云虛空早晚向你道有
同有異我暫如此說你便向者裏生解云應

沙九

十一

沙九

十一

是不與人生解耶師云我不曾障你要且解
屬於情情生則智隔云向者裏莫生情是不
師云若不生情阿誰道是 問纔向和尚處
發言為什麼便言語墮師云汝自是不解語
人有甚麼隨負

問向來如許多言說皆是抵敵語都未曾有
實法指示於人師云實法無顛倒汝今問處
自生顛倒覓甚麼實法云既是問處自生顛
倒和尚答處如何師云你且將鏡照面自看
莫管他人又云祇如箇癡狗相似見物動處
便吠風吹草木也不別又云我此禪宗從上
相承已來不曾教人求知求解只云學道早
是接引之詞然道亦不可學情存學解却成
迷道道無方所各大乘心此心不在內外中
間實無方所第一不得作知解只是說你如

今情量處情量若盡心無方所此道天真本
無名字只為世人不識迷在情中所以諸佛
出來說破此事恐汝諸人不了權立道名不
可守名而生解故云得魚忘筌身心自然達
道識心達本源故號為沙門沙明果者息慮
而成不從學得你如今將心求心傍他家舍
祇擬學取有什麼得時古人心利纔聞一言
便乃絕學所以喚作絕學無為閑道人今時
人只欲得多知多解廣求文義喚作修行不
知多知多解翻成壅塞唯知多與兒酥乳喫
消與不消都總不知三乘學道人皆是此樣
盡名食不消者所謂知解不消皆為毒藥盡
向生滅中取真如之中都無此事故云我王
庫內無如是刀從前所有一切知解盡須併
却令空更無分別即是空如來歲如來歲者

沙九

十三

更無纖塵可有即是破有法王出現世間亦少云我於然燈佛所無少法可得此語只為空你情量知解但銷鎔表裏情盡都無依執是無事人三乘教網祇是應機之藥隨宜所說臨時施設各各不同但能了知即不被惑第

一不得於一機一教邊守文作解何以如此實無有定法如來可說我此宗門不論此事但知息心即休更不用思前慮後問從上來皆云即心是佛未審即那箇心是佛師云你有幾箇心云為復即凡心是佛即聖心是佛

師云你何處有凡聖心耶云即今三乘中說有凡聖和尚何得言無師云三乘中分明向你道凡聖心是妄你今不解返執為有將空作實豈不是妄妄故迷心汝但除却凡情聖境心外更無別佛祖師西來直指一切人全

體是佛汝今不識執凡執聖向外馳騁還自迷心所以向汝道即心是佛一念情生即墮異趣無始已來不異今日無有異法故名成等正覺云和尚所言即者是何道理師云覓什麼道理纔有道理便即心異云前言無始

以來不異今日此理如何師云只為覓故汝自異他汝若不覓何處有異云既是不異何更用說即師云汝若不認凡聖阿誰向汝道即即若不即心亦不心可中心即俱忘阿你便擬向何處覓去 問妄能障自心未審而

今以何遣妄師云起妄遣妄亦成妄妄本無根祇因分別而有你但於凡聖兩處情盡自然無妄更擬若為遣他都不得有纖毫依執名為我捨兩臂必當得佛云既無依執當何相承師云以心傳心云若心相傳云何言心

亦無師云不得一法名為傳心若了此心即是無心無法云若無心無法云何名傳師云汝聞道傳心將謂有可得也所以祖師云認得心性時可說不思議了了無所得得時不說知此事若教汝會何堪也 問祇如目前

虛空可不是境豈無指境見心乎師云什麼心教汝向境上見設汝見得只是箇照境底心如人以鏡照面縱然得見眉目分明元來祇是影像何關汝事云若不因照何時得見師云若也涉因常須假物有什麼了時汝不

見他向汝道撒手賜君無一物徒勞謬說數千般云他若識了照亦無物耶師云若是無物更何用照你莫開眼寐語去

上堂云百種多知不如無求最第一也道人是無事人實無許多般心亦無道理可說無

事散去 問如何是世諦師云說葛藤作什麼本來清淨何假言說問答但無一切心即名無漏智汝每日行住坐臥一切言語但莫著有為法出言瞬目盡同無漏如今未法向去多是學禪道者皆著一切聲色何不與我

光

高

心心同虛空去如枯木石頭去如寒灰死火去方有少分相應若不如是他日盡被閻老子拷你在你但離却有無諸法心如日輪常在虛空光明自然不照而照不是省力底事到此之時無棲泊處即是行諸佛行便是應

無所住而生其心此是你清淨法身名為阿耨菩提若不會此意縱你學得多知勤苦修行草水木食不識自心盡名邪行定作天魔眷屬如此修行當復何益志公云佛本是自心作那得向文字中求饒你學得三賢四果

十地滿心也。祇是在凡聖中坐不見道。諸行無常。是生滅法。勢力盡。箭還墜。招得來。生不如意。爭似無為。實相門一超直入。如來地。為你。不是與麼人。須要向古人。建化門。廣學知。解志公云。不逢出世明師。枉服大乘法藥。你

如今一切時中。行住坐臥。但學無心。久久須實得。為你力量小。不能頓超。但得三年五年。或十年。須得箇入頭處。自然會去。為汝不能。如是須要將心學禪。學道佛法。有甚麼交涉。故云。如來所說。皆為化人。如將黃葉為金。止

沙光

十五

小兒啼。決定不實。若有實得。非我宗門下客。且與你本體。有甚交涉。故經云。實無少法。可得名為阿耨菩提。若也會得此意。方知佛道。魔道俱錯。本來清淨。皎皎地。無方圓。無大小。無長短。等相。無漏。無為。無迷。無悟。了了見。無

一物亦無人。亦無佛。大千沙界海中漚。一切聖賢如電拂。一切不如心。真實法身從古至今。與佛祖一般。何處欠少一毫毛。既會如是。意大須努力。盡今生。去出息。不保入息。問六祖。不會經書。何得傳衣。為祖。秀上座。是五百人首座。為教授師。講得三十二本經論云。何不傳衣。師云。為他有心。是有為法。所修所證。將為是也。所以五祖付六祖。六祖當時祇是默契。得密授。如來甚深意。所以付法與他。汝不見道。法本法無法。法亦法。今付無法。時法法。何曾法。若會此意。方名出家兒。方好修行。若不信云。何明上座。走來大庾嶺頭。尋六祖。六祖便問。汝來求何事。為求衣。為求法。明上座云。不為衣。來但為法。來六祖云。汝且暫時。斂念善惡。都莫思量。明乃秉語。六祖

云不思善不思惡正當與麼時還我明上座
父母未生時面目來明於言下忽然默契便
禮拜云如人飲水冷暖自知某甲在五祖會
中枉用三十年工夫今日方省前非六祖云
如是到此之時方知祖師西來直指人心見
性成佛不在言說豈不見阿難問迦葉云世
尊傳金襴外別傳何法迦葉召阿難阿難應
諾迦葉云倒却門前刹竿着此便是祖師之
標榜也甚生阿難三十年為侍者祇為多聞
智慧被佛訶云汝千日學慧不如一日學道
若不學道滴水難消問如何得不落階級
師云但終日喫飯未曾咬着一粒米終日行
未曾踏着一片地與麼時無人我等相終日
不離一切事不被諸境惑方名自在人更時
時念念不見一切相莫認前後三際前際無

去今際無住後際無來安然端坐任運不拘
方名解脫努力努力此門中千人萬人只得
三箇五箇若不將為事受殃有日在故云着
力今生須了却誰能累劫受餘殃

傳心法要終

沙九

十六

黃檗斷際禪師宛陵錄

沙十

裴相公問師曰山中四五百人幾人得和尚法師云得者莫測其數何故道在心悟豈在言說言說只是化童蒙耳問如何是佛師云即心是佛無心是道但無生心動念有無

沙十

長短彼我能所等心心本是佛佛本是心心如虛空所以云佛真法身猶若虛空不用別求有求皆苦設使恒沙劫行六度萬行得佛菩提亦非究竟何以故為屬因緣造作故因緣若盡還歸無常所以云報化非真佛亦非

說法者但識自心無我無人本來是佛問聖人無心即是佛凡夫無心莫沉空寂否師云法無凡聖亦無沉寂法本不有莫作無見法本不無莫作有見有之與無盡是情見猶如幻翳所以云見聞如幻翳知覺乃衆生祖

師門中只論息機忘見所以忘機則佛道隆分別則魔軍熾問心既本來是佛還修六度萬行否師云悟在於心非關六度萬行六度萬行盡是化門接物度生邊事設使菩提真如實際解脫法身直至十地四果聖位盡

是度門非關佛心心即是佛所以一切諸度門中佛心第一但無生死煩惱等心即不用菩提等法所以道佛說一切法度我一切心我無一切心何用一切法從佛至祖並不分別事唯論一心亦云一乘所以十方諦求更

無餘乘此乘無枝葉唯有諸真實所以此意難信達磨來此土至梁魏二國祇有可大師一人密信自心言下便會即心是佛身心俱無是名大道大道本來平等所以深信含生同一真性心性不異即性即心心不異性名

之為祖所以云認得心性時可說不思議

問佛度衆生否師云實無衆生如來度者我尚不可得非我何可得佛與衆生皆不可得云現有三十二相及度衆生何得言無師云凡所有相皆是虛妄若見諸相非相即見如

沙十

二

來佛與衆生盡是汝作妄見只為不識本心謾作見解纔作佛見便被佛障作衆生見被衆生障作凡作聖作淨作穢等見盡成其障障汝心故總成輪轉猶如猢猻放一捉一無有歇期一等是學直須無學無凡無聖無淨

無垢無大無小無漏無為如是一心中方便勤莊嚴聽汝學得三乘十二分教一切見解捨須捨却所以除去所有唯置一牀寢疾而臥祇是不起諸見無一法可得不被法障透脫三界凡聖境域始得名為出世佛所以云

稽首如空無所依出過外道心既不異法亦不異心既無為法亦無為萬法盡由心變所以我心空故諸法空千品萬類悉皆同盡十方空界同一心體心本不異法亦不異祇為汝見解不同所以差別譬如諸天共寶器食

隨其福德飯色有異十方諸佛實無少法可得名為阿耨菩提祇是一心實無異相亦無光彩亦無勝負無勝故無佛相無負故無衆生相云心既無相豈得全無三十二相八十種好化度衆生耶師云三十二相屬相凡所

沙十

三

有相皆是虛妄八十種好屬色若以色見我是人行邪道不能見如來問佛性與衆生性為同為別師云性無同異若約三乘教即說有佛性有衆生性隨有三乘因果即有同異若約佛乘及祖師相傳即不說如是事唯

指一心非同非異非因非果所以云唯此一
乘道無二亦無三除佛方便說 問無邊身
菩薩爲什麼不見如來頂相師云實無可見
何以故無邊身菩薩便是如來不應更見只
教你不作佛見不落佛邊不作衆生見不落
衆生邊不作有見不落有邊不作無見不落
無邊不作凡見不落凡邊不作聖見不落聖
邊但無諸見即是無邊身若有見處即名外
道外道者樂於諸見菩薩於諸見而不動如
來者即諸法如義所以云彌勒亦如也衆聖
賢亦如也如即無生如即無滅如即無見如
即無聞如來頂即是圓見亦無圓見故不落
圓邊所以佛身無爲不墮諸數權以虛空爲
喻圓同太虛無欠無餘等閑無事莫強辨他
境辨著便成識所以云圓成沉識海流轉若

飄蓬祇道我知也學得也契悟也解脫也有
道理也強處即如意弱處即不如意似者箇
見解有什麼用處我向汝道等閑無事莫謾
用心不用求真唯須息見所以內見外見俱
錯佛道魔道俱惡所以文殊暫起二見貶向
二鐵圍山文殊即實智普賢即權智權實相
對治究竟亦無權實唯是一心心且不佛不
衆生無有異見纔有佛見便作衆生見有見
無見常見斷見便成二鐵圍山被見障故祖
師直指一切衆生本心本體本來是佛不假
脩成不屬漸次不是明暗不是明故無明不
是暗故無暗所以無無明亦無無明盡入我
此宗門切須在意如此見得名之爲法見法
故名之爲佛佛法俱無名之無僧喚作無爲
僧亦名一體三寶夫求法者不著佛求不著

沙十

四

法求不著衆求應無所求不著佛求故無佛
不著法求故無法不著衆求故無僧 問和
尚見今說法何得言無僧亦無法師云汝若
見有法可說即是以音聲求我若見有我即
是處所法亦無法法即是心所以祖師云付

此心法時法法何曾法無法無本心始解心
心法實無一法可得名坐道場道場者祇是
不起諸見悟法本空喚作空如來藏本來無
一物何處有塵埃若得此中意道遙何所論
問本來無一物無物便是否師云無亦不是

菩提無是處亦無無知解 問何者是佛師
云汝心是佛佛即是心心佛不異故云即心
即佛若離於心別更無佛云若自心是佛祖
師西來如何傳授師云
祖師西來唯傳心佛直指汝等心本來是佛

少十

五

心心不異故名爲祖若直下見此意即頓超
三乘一切諸位本來是佛不假修成云若如
此十方諸佛出世說於何法師云十方諸佛
出世祇共說一心法所以佛密付與摩訶大
迦葉此一心法體盡虛空徧法界名爲諸佛

理論者箇法豈是汝於言句上解得他亦不
是於一機一境上見得他此意唯是默契得
者一門名爲無爲法門若欲會得但知無心
忽悟即得若用心擬學取即轉遠去若無歧
路心一切取捨心心如木石始有學道分云

如今現有種種妄念何以言無師云妄本無
體即是汝心所起汝若識心是佛心本無妄
那得起心更認於妄汝若不生心動念自然
無妄所以云心生則種種法生心滅則種種
法滅云今正妄念起時佛在何處師云汝今

覺妄起時覺正是佛可中若無妄念佛亦無何故如此為汝起心作佛見便謂有佛可成作衆生見便謂有衆生可度起心動念總是汝見處若無一切見佛有何處所如文殊纔起佛見便貶向二鐵圍山云今正悟時佛在何處師云問從何來覺從何起語默動靜一切聲色盡是佛事何處覓佛不可更頭上安頭嘴上加嘴但莫生異見山是山水是水僧是僧俗是俗山河大地日月星辰總不出汝心三千世界都來是汝箇自己何處有許多般心外無法滿目青山虛空世界皎皎地無絲髮許與汝作見解所以一切聲色是佛之慧目法不孤起仗境方生為物之故有其多智終日說何曾說終日聞何曾聞所以釋迦四十九年說未嘗說著一字云若如此何處

沙十

六

是菩提師云菩提無是處佛亦不得菩提衆生亦不失菩提不可以身得不可以心求一切衆生即菩提相云如何發菩提心師云菩提無所得你今但發無所得心決定不得一法即菩提心菩提無住處是故無有得者故云我於然燈佛所無有少法可得佛即與我授記明知一切衆生本是菩提不應更得菩提你今聞發菩提心將謂一箇心學取佛去唯擬作佛任你三祇劫修亦祇得箇報化佛與你本源真性佛有何交涉故云外求有相佛與汝不相似 問本既是佛那得更有四生六道種種形貌不同師云諸佛體圓更無增減流入六道處處皆圓萬類之中箇箇是佛譬如一團水銀分散諸處顆顆皆圓若不分時祇是一塊此一即一切一切即一種種

形貌喻如屋舍捨驢屋入人屋捨人身至天
身乃至聲聞緣覺菩薩佛屋皆是汝取捨處
所以有別本源之性何得有別 問諸佛如
何行大慈悲為衆生說法師云佛慈悲者無
緣故名大慈悲慈者不見有佛可成悲者不

沙十

七

見有衆生可度其所說法無說無示其聽法
者無聞無得譬如幻士為幻人說法者箇法
若為道我從善知識言下領得會也悟也者
箇慈悲若為汝起心動念學得他見解不是
自悟本心究竟無益 問何者是精進師云

身心不起是名第一牢強精進纔起心向外
求者名為歌利王愛遊獵去心不外遊即是
忍辱仙人身心俱無即是佛道 問若無心
行此道得否師云無心即便是行此道更說
什麼得與不得且如瞥起一念便是境若無

念便是境忘心自滅無復可追尋 問如
何是出三界師云善惡都莫思量當處便出
三界如來出世為破三有若無一切心三界
亦非有如一微塵破為百分九十九分是無
一分是有摩訶衍不能勝出百分俱無摩訶

衍始能勝出

上堂云即心是佛上至諸佛下至蠢動含靈
皆有佛性同一心體所以達磨從西天來唯
傳一心法直指一切衆生本來是佛不假修
行但如今識取自心見自本性更莫別求云

何識自心即如今言語者正是汝心若不言
語又不作用心體如虛空相似無有相貌亦
無方所亦不一向是無有而不可見故祖師
云真性地處無頭亦無尾應緣而化物方
便呼為智若不應緣之時不可言其有無正

應之時亦無蹤跡既知如此如今但向無中
棲泊即是行諸佛路經云應無所住而生其
心一切衆生輪迴生死者意緣走作心於六
道不停致使受種種苦淨名云難化之人心
如猿猴故以若干種法制禦其心然後調伏

沙十

八

所以心生種種法生心滅種種法滅故知一
切諸法皆由心造乃至人天地獄六道修羅
盡由心造如今但學無心頓息諸緣莫生妄
想分別無人無我無貪瞋無憎愛無勝負但
除却如許多種妄想性自本來清淨即是修

行菩提法佛等若不會此意縱你廣學勤苦
修行木食草衣不識自心皆名邪行盡作天
魔外道水陸諸神如此修行當復何益志公
云本體是自心作那得文字中求如今但識
自心息却思惟妄想塵勞自然不生淨名云

唯置一牀寢疾而臥心不起也如今臥疾攀
緣都息妄想歇滅即是菩提如今若心裏紛
紛不定任你學到三乘四果十地諸位等地
祇向凡聖中坐諸行盡歸無常勢力皆有盡
期猶如箭射於空力盡還墜却歸生死輪迴

如斯修行不解佛意虛受辛苦豈非大錯志
公云未逢出世明師枉服大乘法藥如今但
一切時中行住坐臥但學無心亦無分別亦
無依倚亦無住著終日任運騰騰如癡人相
似世人盡不識你你亦不用教人識不識心

沙十

九

如頑石頭都無縫罅一切法透汝心不入兀
然無著如此始有少分相應透得三界境過
名為佛出世不漏心相名為無漏智不作人
天業不作地獄業不起一切心諸緣盡不生
即此身心是自由人不是一向不生祇是隨

意而生經云菩薩有意生身是也忽若未會無心著相而作者皆屬魔業乃至作淨土佛事並皆成業乃名佛障障汝心故被因果管束去住無自由分所以菩提等法本不是有如來所說皆是化人猶如黃葉為金錢權止

小兒啼故實無有法名阿耨菩提如今既會此意何用區區但隨緣消舊業更莫造新殃心裏明明所以舊時見解總須捨却淨名云除去所有法華云二十年中常令除糞祇是除去心中作見解處又云蠲除戲論之糞所以如來藏本自空寂並不停留一法故經云諸佛國土亦復皆空若言佛道是修學而得如此見解全無交涉或作一機一境揚眉動目抵對相當便道契會也得證悟禪理也忽逢一人不解便道都無所知對他若得道理

心中便歡喜若被他折伏不如他便即心懷惆悵如此心意學禪有何交涉任汝會得少許道理祇得箇心所法禪道總沒交涉所以達磨面壁都不令人有見處故云忘機是佛道分別是魔境此性縱汝迷時亦不失悟時

亦不得天真自性本無迷悟盡十方虛空界元來是我一心體縱汝動用造作豈離虛空虛空本來無大無小無漏無為無迷無悟了了見無一物亦無人亦無佛絕纖毫的量是無依倚無粘綴一道清流是自性無生法忍何有擬議真佛無口不解說法真聽無耳其誰聞乎玆重

師一日上堂開示大眾云

預前若打不徹臘月三十夜到來管取你熱亂有般外道纔見人說做工夫他便冷笑猶

有遮箇在我且問你忽然臨命終時你將何
抵敵生死你且思量看却有箇道理那得天
生彌勒自然釋迦有一般閑神野鬼纔見人
有些少病更與他人說你只放下著及至他
有病又却理會不下手忙脚亂爭奈你肉如
利刀碎割做主宰不得萬般事須是閑時辦
得下忙事得用多少省力休待臨渴掘井做
手脚不辦遮場狼藉如何迴避前路黑暗信
采胡鑽亂撞苦哉苦哉平日只學口頭三昧
說禪說道喝佛罵祖到遮裏都用不著平日
只管瞞人爭知道今日自瞞了也阿鼻地獄
中決定放你不得而今末法將沈全仗有力
量兄弟家負荷續佛慧命莫令斷絕今時纔
有一個半個行脚只去觀山觀景不知光陰
能有幾何一息不回便是來生未知甚麼頭

沙十

十一

面嗚呼勸你兄弟家趁色力康健時討取個
分曉處不被人瞞底一段大事遮些關捩子
甚是容易自是你不肯去下死志做工夫只
管道難了又難好教你知那得樹上自生底
木杓你也須自去做個轉變始得若是個丈
夫漢看個公案僧問趙州狗子還有佛性也
無州云無但去二六時中看個無字晝叅夜
叅行住坐卧著衣吃飯處阿屎放尿處心心
相顧猛著精彩守箇無字日久月深打成一
片忽然心花頓發悟佛祖之機便不被天下
老和尚舌頭瞞便會開大口達摩西來無風
起浪世尊拈花一場敗缺到這裏說甚麼闍
羅老子千聖尚不奈你何不信道真有遮般
奇特爲甚如此事怕有心人
頌曰塵勞迴脫事非常緊把繩頭做一場不
是一番寒徹骨爭得梅花撲鼻香

黃檗禪師傳心法要卷終

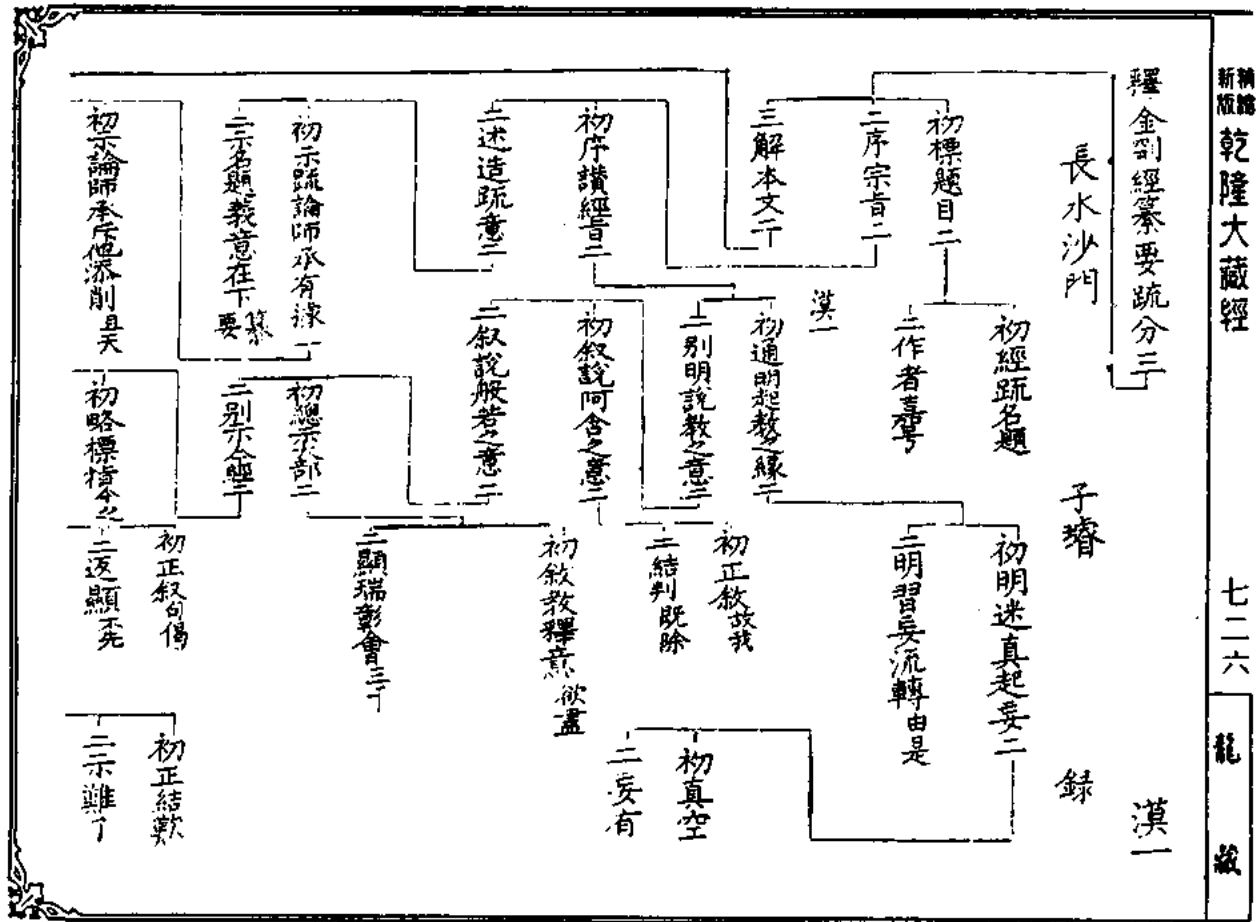


金剛般若經疏論纂要

京大興福寺沙門宗密述
長水沙門子璿治定



清刻龍藏佛說法變相圖



三示今述解不真端 欽今
 廣序讀三
 三順結章
 三彰緣解

初偈文歸請 稽首
 初序嘆幽玄三
 初具序一經詮旨三

二開章正釋二
 初標別章門將釋
 初總標重執起障見
 二結嘆四法幽玄三

二依章正釋四
 初總標重執起障見
 二所知出所
 初順釋 欽
 三返顯 無若

辨教起因緣
 初標別
 二釋 遠來
 三結 欽

明經宗體三
 初標 為
 二釋 轉
 三結 欽

三分別處會
 初對治教法執三
 二釋 為
 三結 欽

四釋通文義二
 初約法正立 別顯
 二約喻釋成 以即
 三約行結顯 為行

初通起機緣初
 二克就佛意 據
 三轉滅輕重 二業二
 四為顯示攝是 面三

初總論旨教三

五為發明真應要三
 初標立 二體

二別顯經五
 初統明諸教 第二
 二別顯今經三

初明經宗二
 二正釋文字
 三總結故皆

二明經體三
 初總標略辨 極
 二引教委釋 謹
 三結顯旨以 皆
 二續優 佛

初總明佛說大部處會
 初總示大部 三第
 二別顯此經 此

二別明傳譯卷時主三
 初正明東土翻譯前後二
 二因并西方解釋異同 三
 二克示所傳 所今

三示今科判依據差別二
 初正明科釋所依科
 二結成立題所以 云
 初引經論總彰三義三
 二引真諦別示六種二

四釋通文義二
 初題 目 疏二
 二經文 疏二

初釋金剛二
 二約法并表 下
 二引論文釋成 二下

初翻名示相 全
 初明總攝 意 若

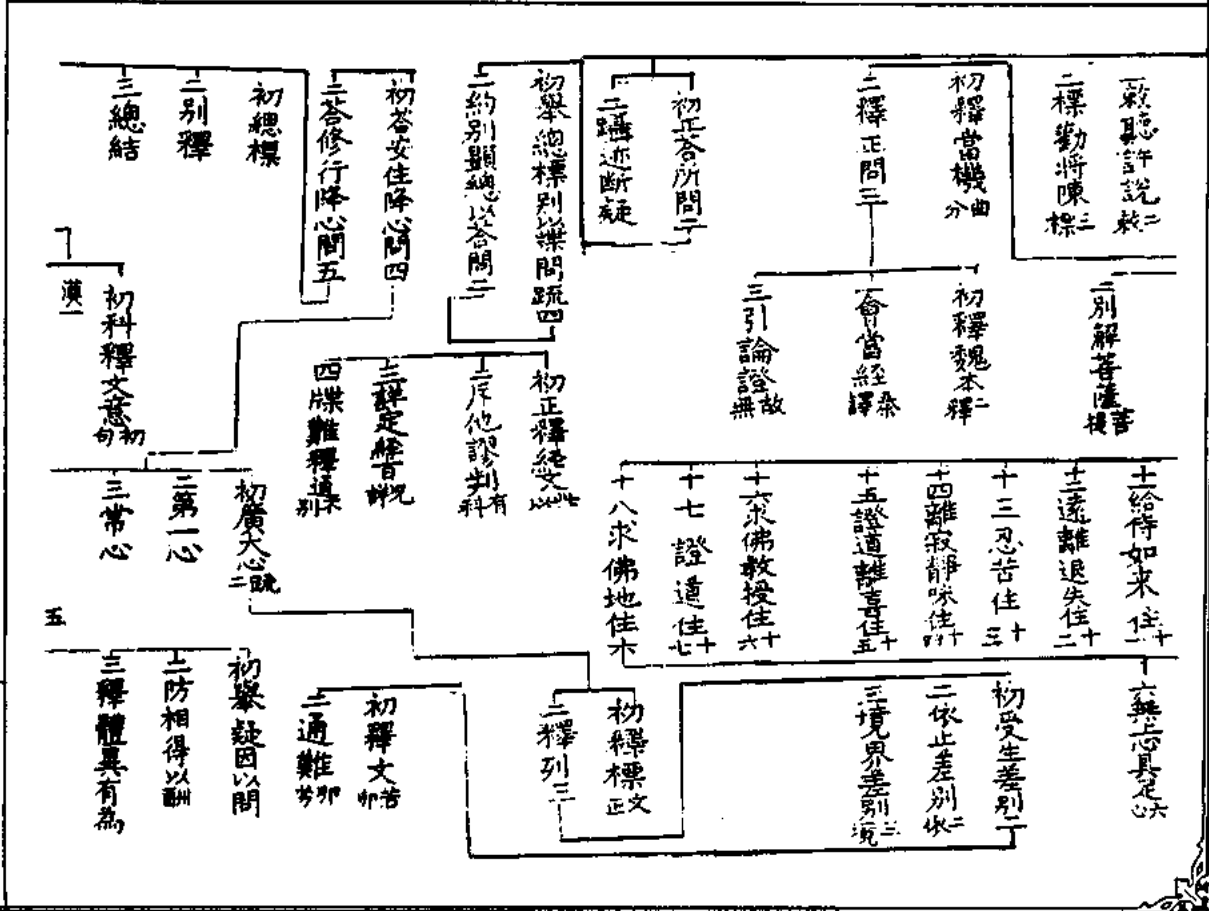
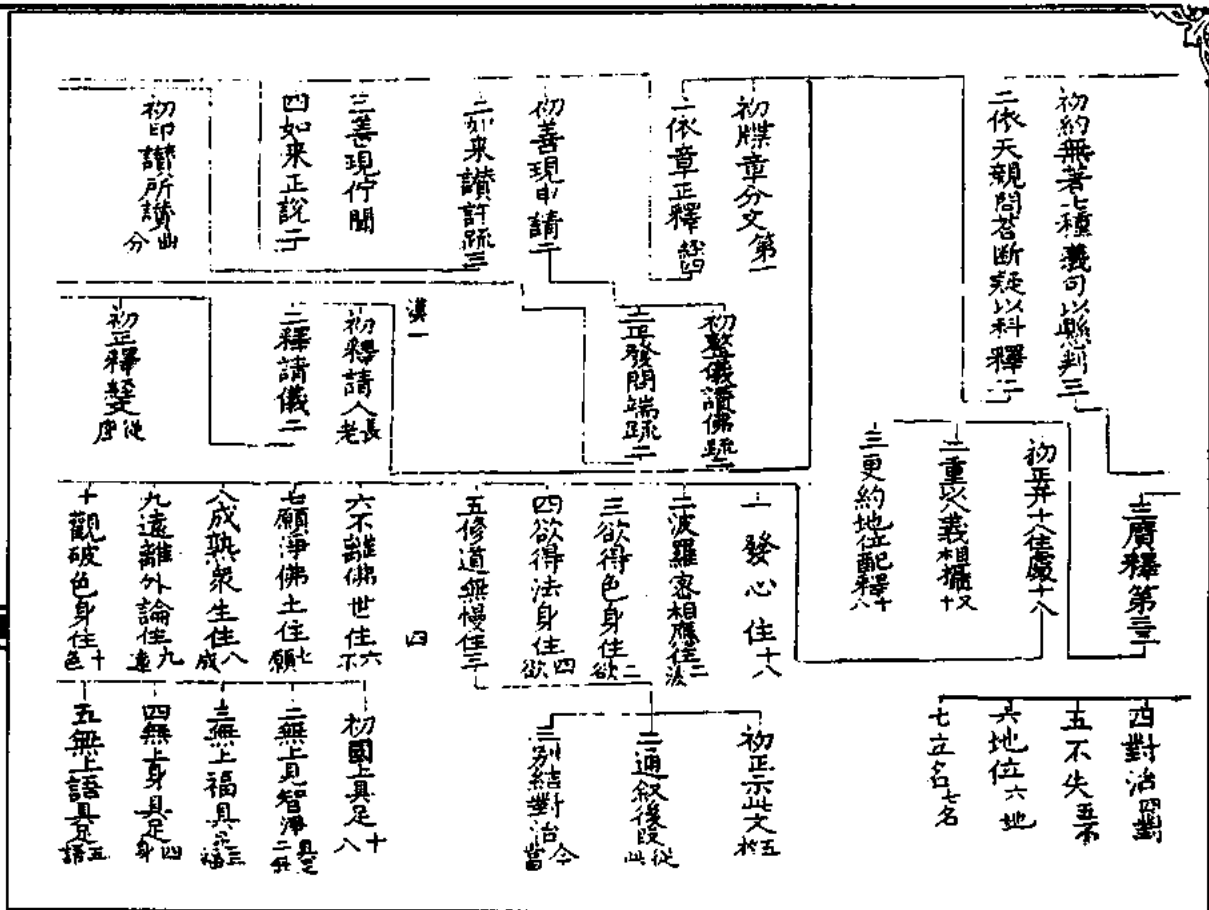
初釋金剛二
 二約法并表 下
 二引論文釋成 二下

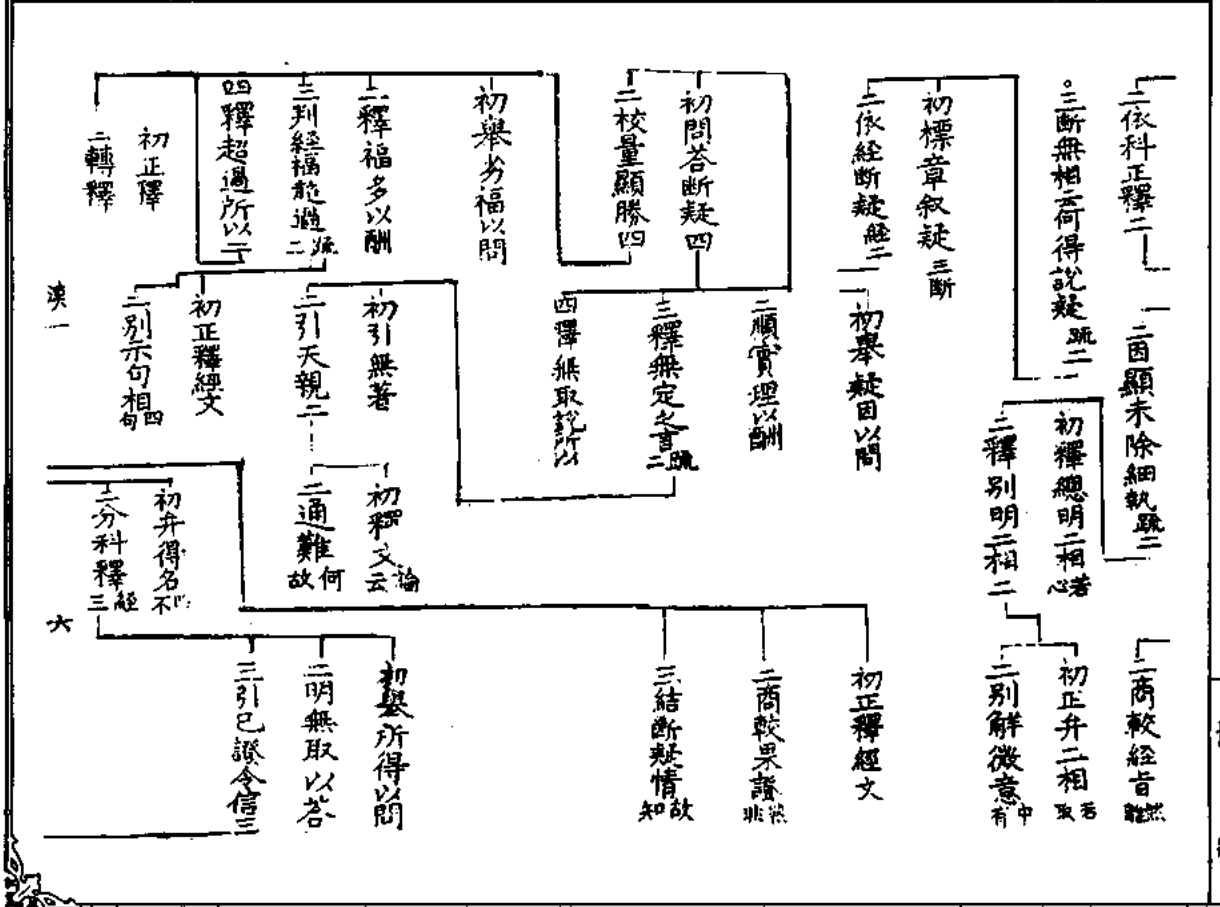
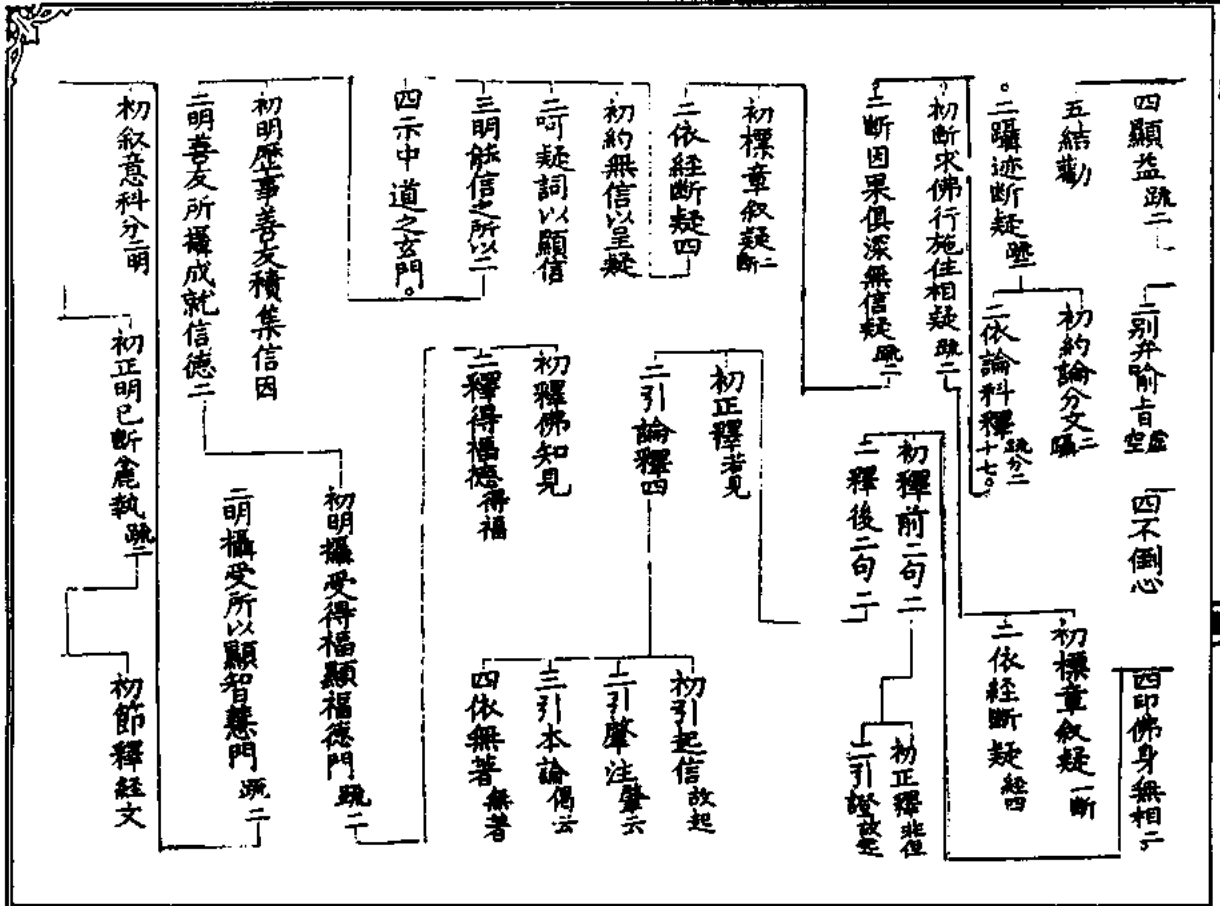
初釋金剛二
 二約法并表 下
 二引論文釋成 二下

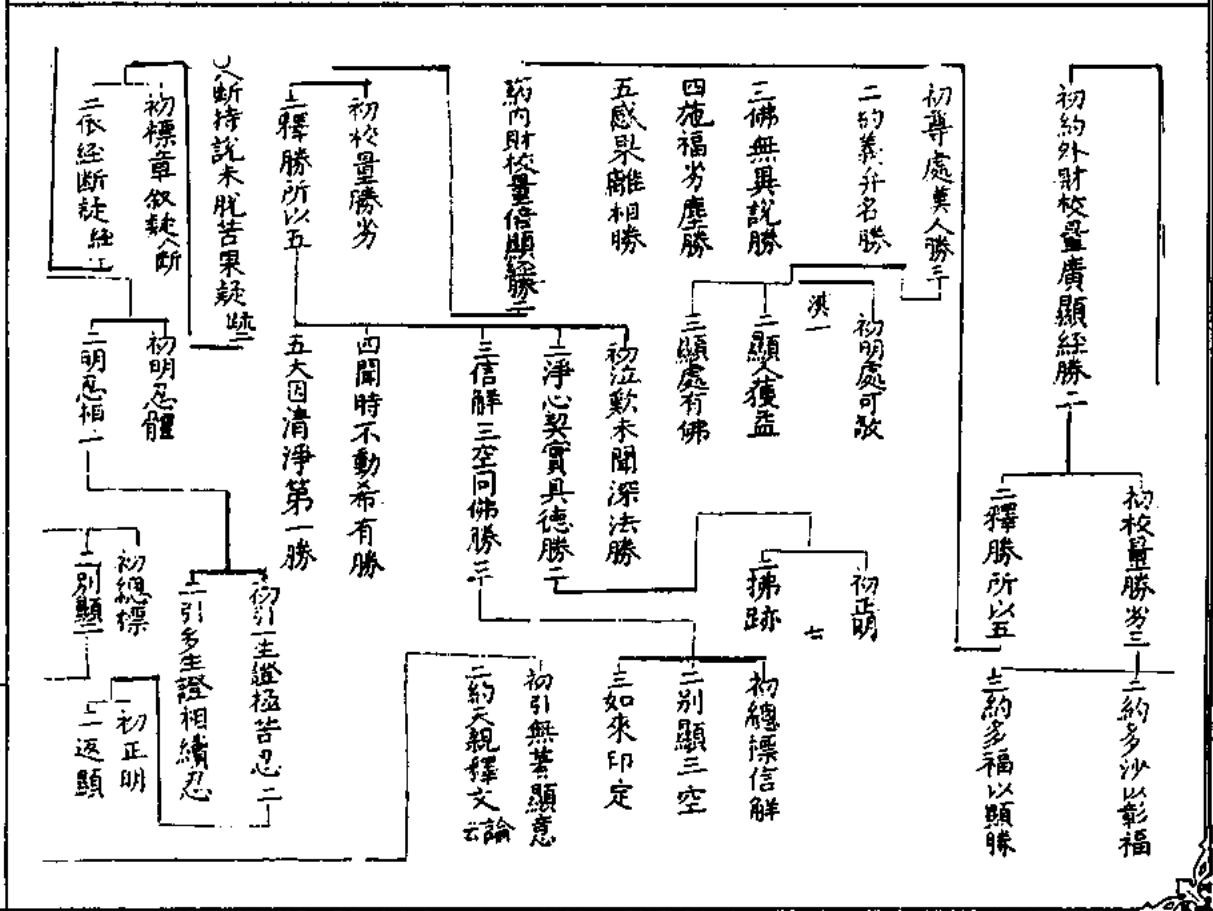
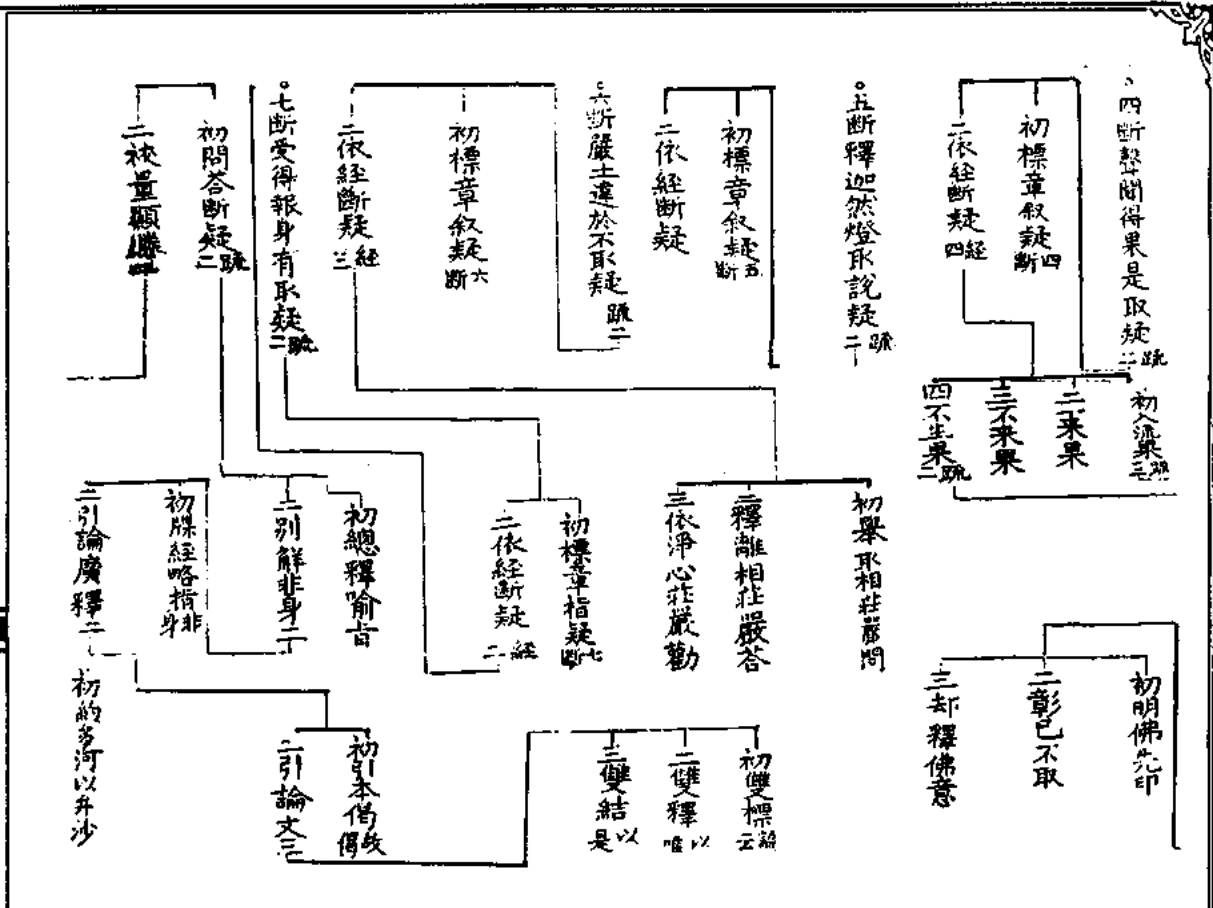
初釋金剛二
 二約法并表 下
 二引論文釋成 二下

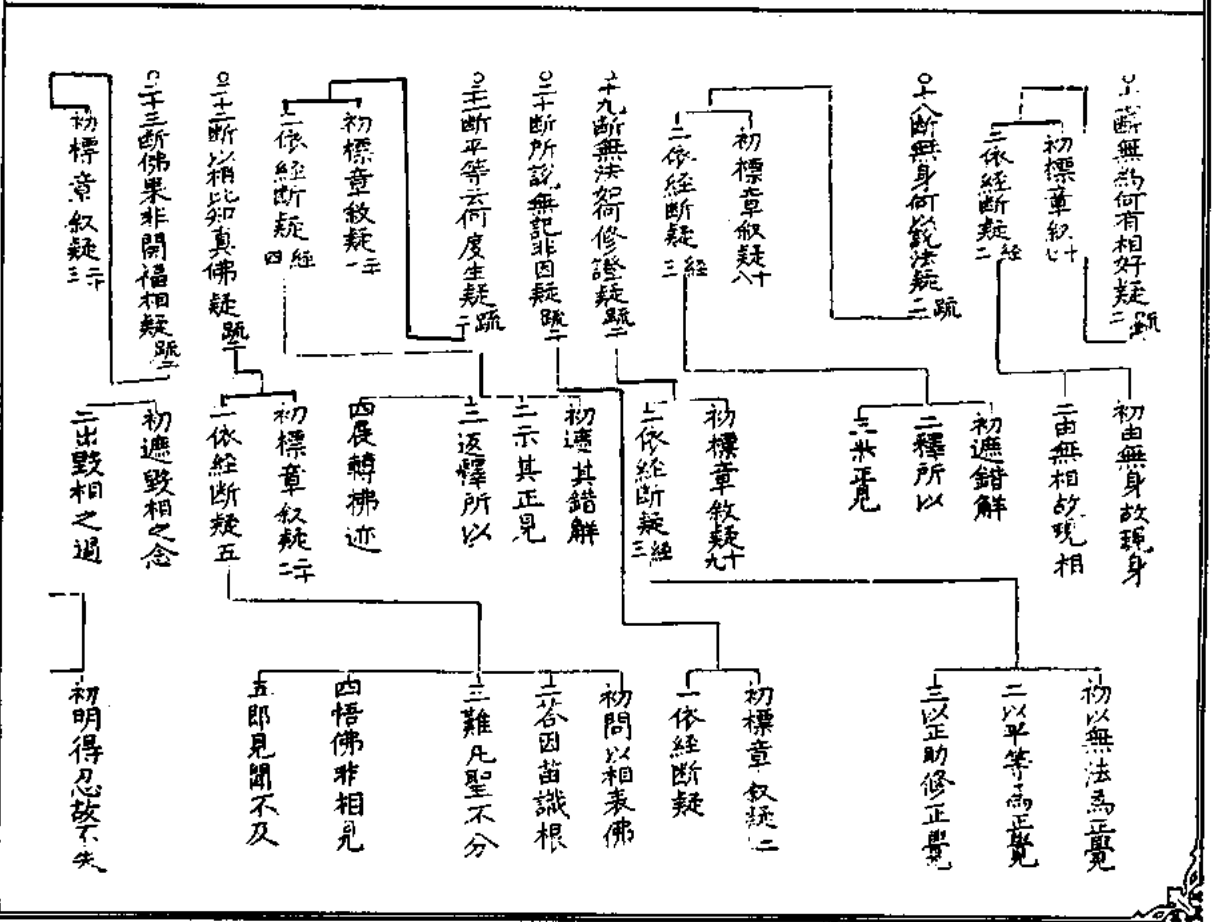
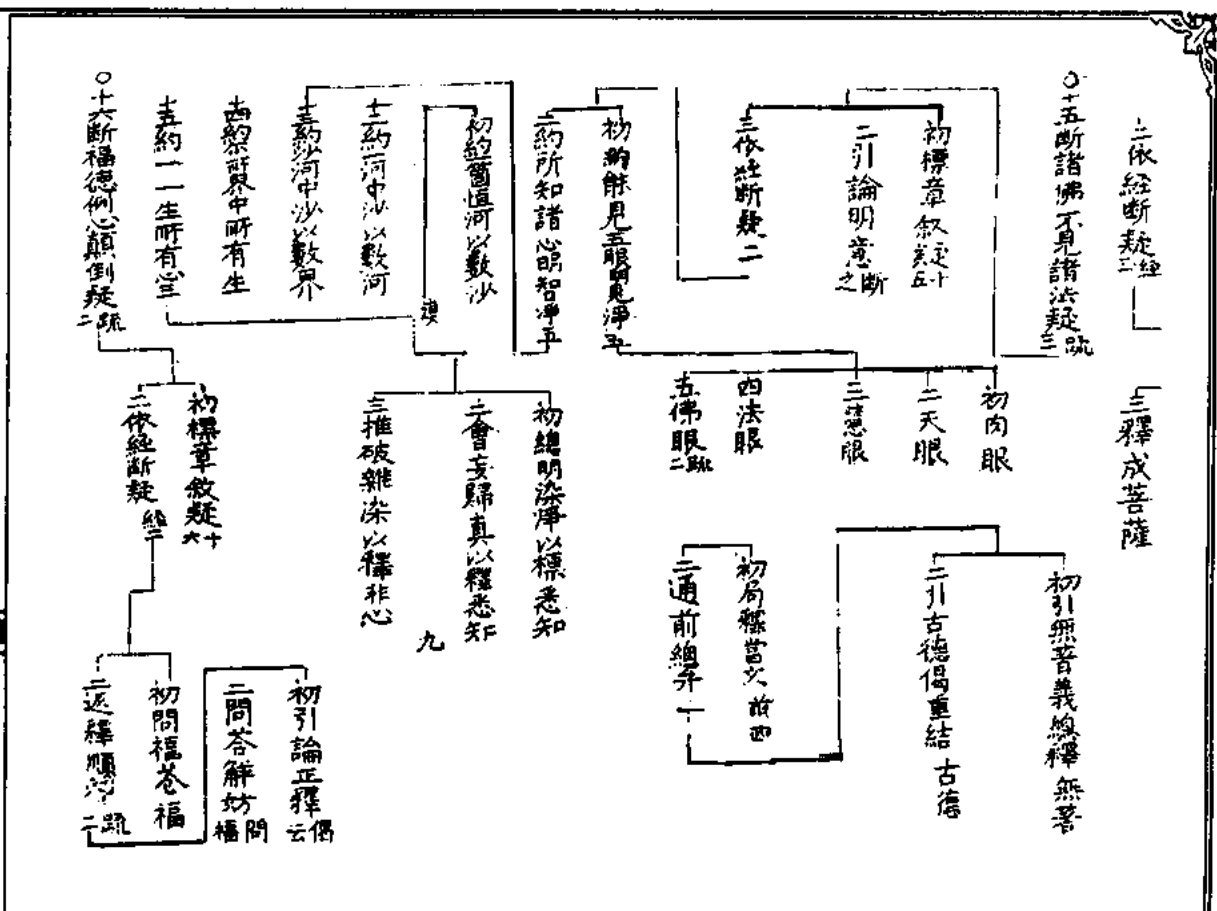
初釋金剛二
 二約法并表 下
 二引論文釋成 二下

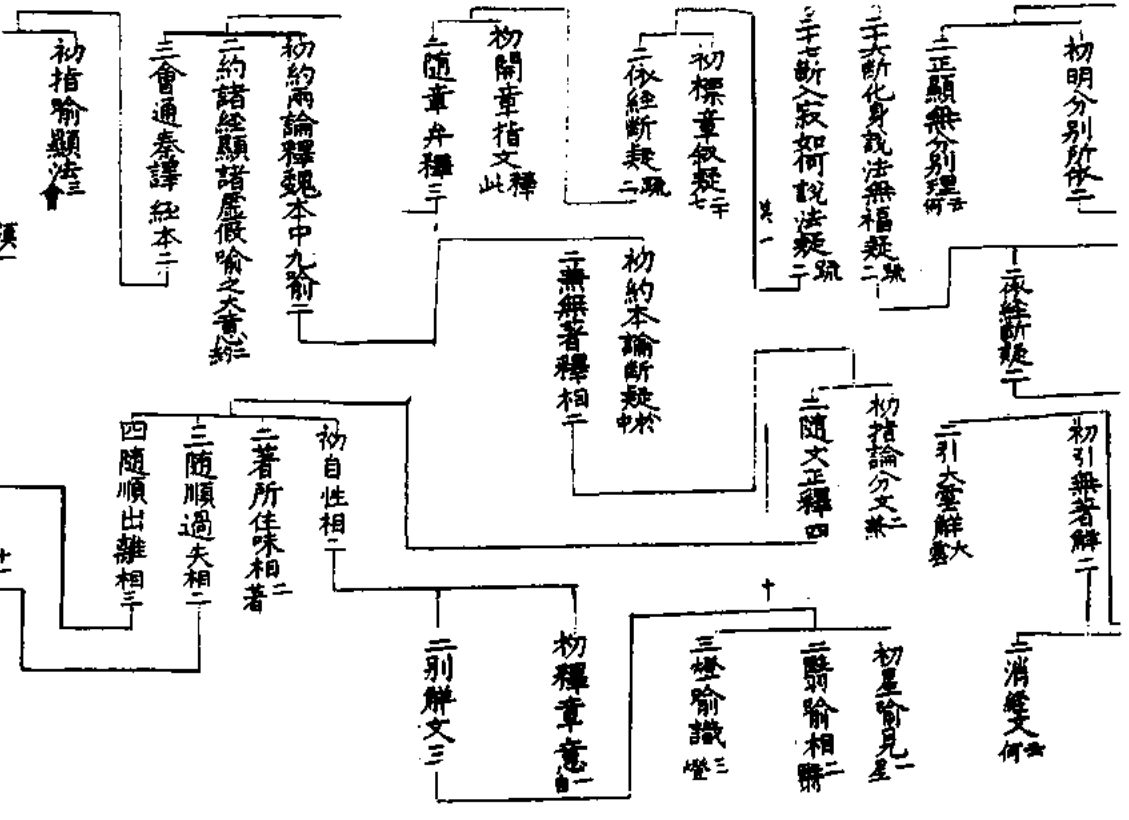
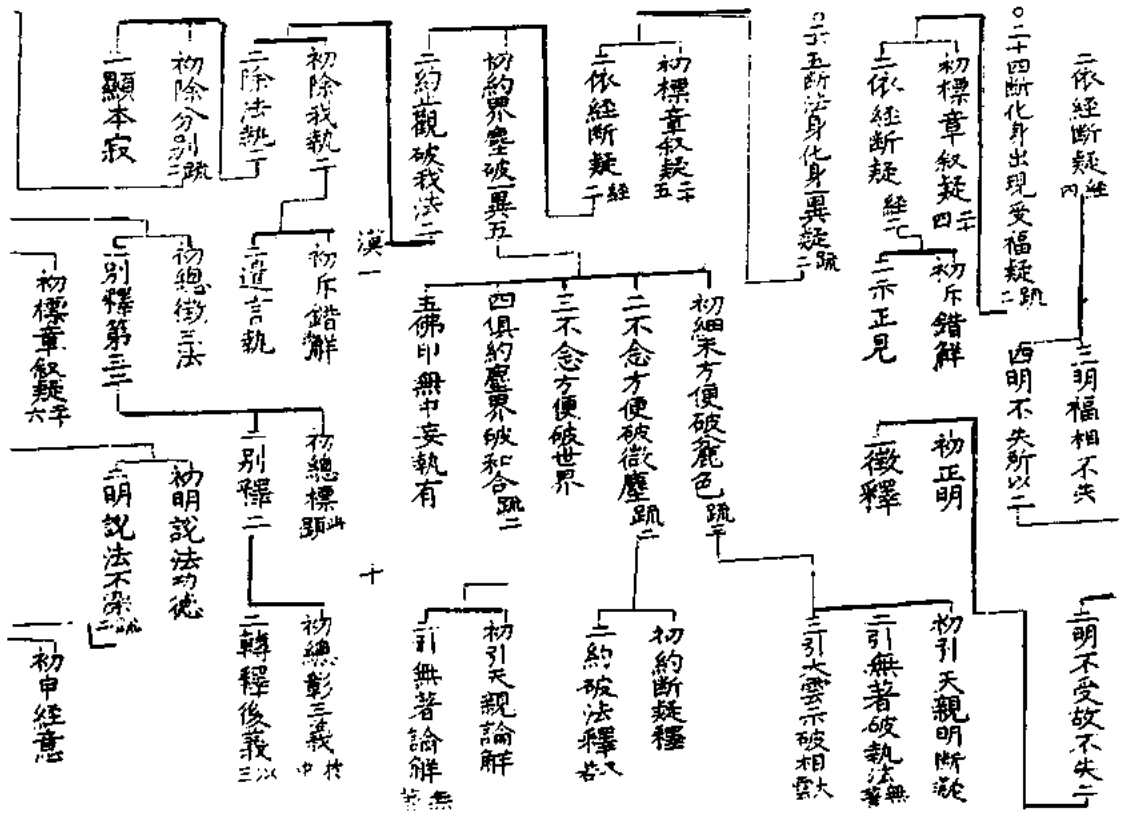
初釋金剛二
 二約法并表 下
 二引論文釋成 二下











正會廣略釋

三流通分二

初隨變別釋

一引論疏讀釋著

初釋章意隨四

二正解文三

三總結示著

初夢喻過去初

二電喻現在三

三雲喻未來三

初釋章意隨三

二正解文二

初露喻

二泡喻

釋金剛經纂要疏科

金剛般若經疏論纂要 并序上

漢二

京大興福寺沙門宗密述 長水沙門于臻治定

鏡心本淨像色元空夢識無初物境成有由是感業襲習報應綸輪塵沙劫波莫之遏絕故我滿淨覺者現相人中先說生滅因緣令

漢二

悟苦集滅道既除我執未達法空欲盡病根方談般若心境齊泯即是真心垢淨雙亡一切清淨三千瑞煥十六會彰今之所傳即第九分句偈隱畧旨趣深微慧徹三空檀含萬行住一十八處密示階差斷二十七疑潛通

血脉不先遣遣曷契如如故雖策修始終無相由斯教理皆密行果俱玄致使口諷牛毛心通麟角或配入名相著事乖宗或但云一真望源迷派其餘冒談臆注不足論矣河沙珍寶三時身命所不及豈徒然哉且天親

無著師補處尊後學何疑或添或棄故今所述不攻異端疏是論文乳非城內纂要名意及經題目次下即釋無煩預云稽首牟尼大覺尊 能開般若三空句發起流通諸上士 冥資所述契群機

將釋此經未入文前懸叙義門畧開四段第一辯教起因緣第二明經宗體第三分別處會第四釋通文義初中二初總論諸教謂酬因酬請顯理度生也若據佛本意則唯為一大事因緣故出現於世欲令衆生開佛知見等後別顯此經五一為對治我法二執故由此二執起煩惱所知二障由煩惱障障心慧不解脫造業受生論轉五道由所知障障慧界亦滯二乘不得成佛故名障也二執若除

二障隨斷為除二執故說此經二為遮斷種
現二疑故遮未起種子之疑斷現起現行之
疑即經中答所問已便躡跡節節斷疑乃至
經終二十七段三為轉滅輕重二業故轉重
業令輕受滅輕業令不受四為顯示福慧二

漢二

二

因故佛成正覺未說般若之前眾生由無妙
慧施等住相皆成有漏或滯二乘故談般若
顯示妙慧為法身因五度為應身因若無般
若則施等五非波羅密不名佛因故須福慧
二嚴方成兩足尊矣五為發明真應二果故

未聞般若之前但言色相是佛不知應化唯
真之影不如實見真身應身故此發明二果
令知由前二因證得第二明經宗體二初宗
統論佛教因緣為宗別顯此經則實相般若
觀照般若不一不二以為其宗以即理之智

觀照諸相故如金剛能斷一切即智之理是
為實相故如金剛堅牢難壞萬行之中一一
不得昧此是故合之以為經宗二體文字般
若即是經體文字即含聲名句文文字性空
即是般若無別文字之體故皆含攝理無不

盡統為教體第三分別處會二初總明佛說
大部處會六百卷文四處十六會說一王舍
城鷲峯山七會山中四會二給孤獨園七會
三他化天宮摩尼寶藏殿一會四王舍城竹
林園白鷲池側一會此經則第二處第九會

漢三

三

第五百七十七卷後別明傳譯此卷時主前
後六譯一後秦羅什二後魏菩提流支三陳
朝真諦四隨朝笈多五唐初玄奘六大周義
淨上六人皆三藏今所傳者即羅什弘始四
年於長安草堂寺所譯天竺有無著菩薩入

日光定上昇堯率親詣彌勒稟受八十行偈
又將此偈轉授天親天親作長行解釋成三
卷論約斷疑執以釋無著又造兩卷論約顯
行位以釋今科經唯約天親釋義即兼無著
亦傍求餘論採集諸疏題云纂要其在茲焉

第四釋通文義二初解題目

金剛般若波羅密經

金剛者梵云跋折羅力士所執之杵是此
寶也金中最剛故名金剛帝釋有之薄福
者難見極堅極利喻般若焉無物可能壞

之而能碎壞萬物涅槃經云譬如金剛無
能壞者而能碎壞一切諸物無著云金剛
難壞又云金剛能斷又云金剛者細牢故
細者智因故牢者不可壞故皆以堅喻般
若體利喻般若用又真諦記說六種金剛

一青色能消災厄喻般若能除業障二黃
色隨人所須喻無漏功德三赤色對日出
火慧對本覺出無生智火四白色能清濁
水般若能清疑濁五空色令人空中行坐
慧破法執住真空理六碧色能消諸毒慧

除三毒傍兼可矣非堅利之本喻般若正
翻云慧即照五蘊空相應本覺之慧是也
若約學者從淺至深言之則攝聞思脩三
慧總爲般若故無著云能斷者般若波羅
密中聞思脩所斷如金剛斷處而斷故又

漢二

四

云細者智因故者智因即慧也依智度論
因位名般若果位名智則聞思脩皆名爲
細細妙之慧佛智之因矣般若能斷故在
因位佛果無斷轉受智名若依大品經若
字通智慧二義故智與慧名義少殊體性

無別波羅密者此云彼岸到應云到彼岸
謂離生死此岸度煩惱中流到涅槃彼岸
涅槃此云圓寂亦云滅度一切眾生即寂
滅相不復更滅但以迷倒妄見生死名在
此岸若悟生死本空元來圓寂名到彼岸

若兼般若迴文應云到彼岸慧經者梵音
脩多羅義翻為契經契者詮表義理契合
人心即契理契機也經者佛地論云能貫
能攝故名為經以佛聖教貫穿所應說義
攝持所化生故後釋經文佳常三分初序

分二正宗分三流通分初文二初證信序

二發起序○今初證信序

如是我聞一時佛在舍衛國祇樹給孤獨園
與大比丘眾千二百五十人俱

釋此分三一明建立之因則佛臨滅度阿

漢三

五

難請問四事佛一一答我滅度後一依四
念處住二以戒為師三默擯惡性比丘四
一切經初皆云如是我聞一時佛在某處
與某眾若干等二明建立之意意有三焉
一斷疑故謂結集時阿難昇座欲宣佛法

感得自身相好如佛眾起三疑一疑佛重
起說法二疑他方佛來三疑阿難成佛故
說此言三疑頓斷二息諍故若不推從佛
聞言自製作則諍論起三異邪故不同外
道經初云阿憂等三正釋文義具六成就
謂信聞時主處眾六緣不具教則不與必
須具六故云成就一信若兼我聞合釋則
指法之辭也如是之法我從佛聞單釋如
是者智度論云信成就也佛法大海信為
能入智為能度信者言是事如是不信者

漢三

五

言是事不如是又聖人說法但爲顯如唯如爲是故稱如是又有無不二爲如如非有無爲是二聞我即阿難五蘊假者聞謂耳根發識廢別從總故云我聞阿難所不聞二十年前之經有云如來重說有云得深三昧總領若推本而言即阿難是大權菩薩何法不通三時師資合會說聽究竟故言一時諸方時分延促不同故但言一又說法領法之時心境泯理智融凡聖如始本會此諸二法皆一之時四主具云佛陀此云覺者起信云所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空界即是如來平等法身則以無念名之爲佛然覺有三義一自覺覺知自心本無生滅二覺他覺一切法無不是如三覺滿二覺理圓稱之爲滿

漢二

六

故知有念則不名覺起信云一切衆生不名爲覺以無始來念念相續未曾離念又云若有衆生能觀無念者則爲向佛智故五處舍衛此云聞物謂具足欲塵財寶多聞解脫等遠聞諸國故義淨譯云名稱大城祇樹等者即祇陀太子所施之樹給孤長者所買之園祇陀此云戰勝波斯匿王太子也生時王與外國戰勝因以爲名梵語須達此云善施給孤獨即是善施也又亦常行施故西國呼寺爲僧伽藍此云衆園六衆與者并也及也大者名高德著比丘梵語此舍三義故存梵不譯一怖魔二乞士三淨戒衆者理和事和千二百五十者佛初成道度憍陳如等五人次度迦葉三兄弟蕪徒總一千次度舍利佛目連各

兼徒一百次度耶舍長者子等五十人經
舉大數故滅五人此常隨眾故偏列數非
無餘眾末隱顯耳俱者一時一處二發起
序者謂乞食威儀離於邪命是為持戒戒
能資定定能發慧故以戒定發起般若正

漢二

七

宗△文二初戒

爾時世尊食時著衣持鉢入舍衛大城乞食
於其城中次第乞已還至本處

分七節釋一化主成實論說具上九號為
物欽重故曰世尊天上人間共所尊故二

化時食時辰時當日初分求乞易得不惱
自他乞已歸園正當已時如常齋法三化
儀著僧伽黎衣持四天王所獻鉢四化處
園在城東南五六里自外之內為入處廣
人多曰大五化事佛為欲顯頭陀功德令

放逸者慙愧以同事攝故自乞食瓔珞女
經說化佛身如全段金剛無生熟二歲今
所乞者利益他故故淨名云為不食故應
受彼食六化等一由內證平等理外不見
貧富相二心離貪慢慈無偏利三表威德

不懼惡象沽酒婬女等家四息凡夫猜嫌
五破二乘分別七化終然已字義屬下句
文連上句飯食字義屬上句文連下句若
廣其文令當句中備者應云次第乞已還
至本處飯食飯食訖收衣鉢佛若不食他
福不滿寶雲經說隨所乞得分為四分一
擬與同梵行二擬施貧病乞人三水陸眾
生四自食十二頭陀經唯說三分除梵行
二定

飯食訖收衣鉢洗足已敷座而坐

分三節釋一併資緣將欲入定須息攀緣
衣鉢不收心有勞慮故佛示現為後軌也
即收大衣著七條二淨身業阿含經說佛
行離地四指蓮花承足今示現洗者順世
表法為後軌也三正入定敷座坐禪者由

漢二

身端故心離沉掉故魏譯云如常敷座結
加趺坐端身而住正念不動唐譯云端身
正願住對面念無著云顯示唯寂者於此
能覺能說故然大聖現跡必有所表表本
覺之佛在五蘊之都覺魔軍本空名為戰
勝照心識具德即是給孤求法養神名乞
士眾覺心既發寧棄塵勞將欲徧觀遂入
識蔽心心數法次第思惟即妄而真皆得
法喜法喜無體融合覺心思惟假緣亡緣
可符真性觀照是跡拂跡返本還源返本

漢二

還源法空心寂心寂真體般若朗然欲談
般若正宗如是示現發起資聖云夫身有
二一偽二真五蘊偽體假衣食以生育法
身無相因般若以照成羣生保偽遺真諸
佛養真棄偽群生既迷真而取偽我刀假
偽跡而引真故託乞食之緣將施法喜之
化故涅槃經云汝諸比丘雖行乞食初未
曾乞大乘法食第二正宗分二門分別初
約無著七種義句以懸判後依天親問答
斷疑以科釋初中七義句者一種性不斷
謂護念付囑二發起行相謂由請讚許三
行所住處謂十八住從佛正說直至經終
是無相行所住處矣四對治謂一一住處
皆具邪行共見正行二種對治五不失謂
由對治離增減二邊不失中道六地位謂

漢二

九

由不失中道成賢聖位信行地淨心地如
來地七立名謂由前六智慧堅利位地開
狹故名金剛後四但約第三句中十八住
說無別經文十八住處者一發心住經云
應如是降伏其心所有一切等二波羅密

相應行住不住色布施等三欲得色身住
可以身相等四欲得法身住法身有二一
言說法身頗有衆生等因言顯理故二證
得法身復有二一智相如來得阿耨等二
福相若人滿三千等五於脩道得勝中無

慢住須陀洹等從此至十六住如次對治
十二種障意明欲求色身法身須離是障
障盡故入十七證道住今當對治第一慢
障六不離佛世時住昔在然燈等離第二
少聞障不離佛世則具多開七願淨佛土

住菩薩莊嚴佛土不等離小攀緣作念脩
道障緣形相土則小無緣則大契法界故
八成熟衆生住人身如須彌等離捨衆生
障若見大小不能濟物九遠離隨順外論
散乱住如恒河中所有沙等離樂隨外論

散乱障恒沙寶施不及持經如何外學不
脩正法十色及衆生身搏取中觀破相應
行住三千世界所有微塵等離破影像相
中無巧便障既離散乱與定相應以細末
不念二種方便破漢至細泯細至空則除

影像之相想十一供養給侍如來住可以
三十二相見如來不等離福資糧不具障
不以相見常見法身名爲給侍福無邊矣
十二遠離利養及疲乏熱惱故不起精進
及退失住恒河沙身命布施等離樂味懈

怠利養障恒沙命施猶劣受持豈爲一身
耽著利養身疲心惱而懈怠耶十三忍苦
住忍波羅密割截身等離不能忍苦障無
我等相累苦能忍十四離寂靜味住當來
之世若有人能於此經受持讀誦等離智
資糧不具障日三時捨身一一沙數不及
信經如何唯專禪定耽寂靜味闕於智慧
而不持說十五於證道時遠離喜動住云
何住降等離十一不自攝障我能住降心
生喜動動則不能自攝十六求佛教受住
於然燈佛所有法得菩提不等離十二無
教授障欲入初地須佛教教授故約遇佛得
無所得而證道矣十七證道住人身長大
等攝種性智證徧行真如成法報身故長
大矣十八上求佛地住於中後有六種具

淺

上

足一國土淨具足我當莊嚴佛土等此教
二地已上諸大菩薩二無上見智淨具足
有肉眼不等此下皆唯佛果故云無二無
上之言貫通下四三福自在具足若人滿
三千界七寶等四身具足佛可以具足色
身等五語具足汝勿謂如來說法等六心
具足佛得阿耨菩提爲無所得耶乃至應
作如是觀又十八住畧爲八種亦得滿足
一攝住處二波羅密淨住處一二次配三
欲住處攝三及四四離障礙住處即前十
二障也從五至十六五淨心住處六究竟
住處上二次配十七十八七廣大住處八
甚深住處上二各攝十八住處一一住中
皆深皆廣十八住文配位地者第一十住
第二十行中前六三第七行四後三行五

淺

上

至十四如次配十迴向十五爇頂十六忍
世第一十七初地十八從二地乃至佛地
第二依天親問答斷疑以科釋摠分四段
△初善現申請二初整儀讚佛

時長老須菩提在大眾中即從座起偏袒右

肩右膝著地合掌恭敬而白佛言希有世尊

如來善護念諸菩薩善付囑諸菩薩

長者德長年老唐譯云具壽壽即是命

魏譯云慧命以慧為命須菩提有三義譯

謂善吉善現空生生時室空解空之善瑞

現矣相師占云唯善唯吉從座起下皆整

理威儀俯敬之相希有者世所無故如來

者從如而來論云善護念者依根熟菩薩

說謂與智慧力令成就佛法與教化力令

攝受眾生善付囑者依根未熟菩薩說懼

其退失付授智者付者將小付大囑者囑
大化小菩提薩埵此云覺有情三釋一約
境所求所度二約心有覺悟之智餘情慮
之識三約能所求能求三皆如次配覺
及有情二正發問端

世尊善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩

提心應云何住云何降伏其心

曲分二初釋當機華嚴云忘失菩提心脩

諸善業魔所攝持阿耨多羅三藐三菩提

此云無上正徧正覺謂正智徧智覺知真

俗不徧不邪二釋正問魏譯云應云何住

云何脩行云何降伏其心意云若人發菩

提心已住何境界脩何行業妄心若起云

何降伏故佛令安住四心脩六度行於中

降心不令著相秦譯畧脩行者意云住道

降心即是脩行謂四心六度皆名住修降
 伏故無著云住謂欲願脩行謂相應等持
 降伏謂彼心若散制令還住又十八住中
 一一皆以住修降伏釋之故知義雖有三
 而行是一○二如來讚許

漢三

十三

佛言善哉善哉須菩提如汝所說如來善護
 念諸菩薩善付囑諸菩薩汝今諦聽當為汝
 說善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提
 心應如是住如是降伏其心

曲分三一印讚所讚重言善哉讚美之極
 護付能令佛種不斷是事必然故印讚言
 如汝所說○二勅聽許說無以生滅心行
 聽實相法智論偈云聽者端視如渴飲一
 心入於語義中踊躍聞法心悲喜如是之
 人可為說三標勸將陳我當為汝如是如

是委細而說三善現佇聞

唯然世尊願樂欲聞

唯者順從之辭禮對曰唯野對曰阿十地
 經云如渴思冷水如饑思美食如病思良
 藥如衆蜂依窠我等亦如是願聞甘露法

△四如來正說三一正答所問二初舉摠

標別以牒問

佛告須菩提諸菩薩摩訶薩應如是降伏其
 心

此以降伏為摠住脩為別也謂住脩之中

皆有降伏經意在此故唯標降伏有科此
 所標云舉後攝初者乃令經文極不穩暢
 理例顛倒自古言教祇有以初攝後未聞
 以後攝初况詳經文無別答降伏之處則
 知降伏在住脩中皆令離相是答降伏問

也不別答者此經宗於離相離相正是降
心本意欲明降心須約住脩而顯住脩降
心本不相離故無著十八住皆有住脩降
心△二約別顯摠以答問二一答安住降
心問四初廣大心

漢三

古

所有一切衆生之類若卵生若胎生若濕生
若化生若有色若無色若有想若無想若非
有想非無想

文二初句標三界普度故若卵下二列三
一受生差別天獄化生鬼通胎化人畜各

四諸餘微細水陸地空不可具分品類卵
劣在初者二釋一約境具緣多者爲首二
約心從本至末爲次二依止差別有色四
禪無色四空三境界差別功德施云有想
則空識二處無想則無所有處非等則有

頂○○二第一心

我皆令入無餘涅槃而滅度之

即無住處涅槃不共二乘故云第一無著
云何故願此不可得義生所攝故又云卵
濕無想有頂則不能云何普入有三因緣

一難處生者待時故二非難處生未成熟
者成熟之故三已成熟者解脫之故 ○

三常心

如是滅度無量無數無邊衆生實無衆生得
滅度者

漢三

三

一性空故二同體故論云自身滅度無異
衆生三本寂故四無念故五法界故四不
倒心

何以故須菩提若菩薩有我相人相衆生相
壽者相即非菩薩

論云遠離依止身見衆生等相故無著云已斷我見得自行平等相故信解自他平等顯示降伏心中攝散時衆生想亦不轉如彼爾炎△二答脩行降心問五○初摠標

復次須菩提菩薩於法應無所住行於布施於法者統標諸法應無下正明脩行問菩薩萬行何唯說一答萬行不出六度六度摠名布施故偈云檀義攝於六資生無畏法此中一二三是名脩行住無著云若無精進疲倦故不能說法若無禪定即貪信敬利養染心說法若無智慧便顛倒說法二別釋所謂不住色布施不住聲香味觸法布施本論但指三事謂自身報恩果報偈云自

身及報恩果報斯不著護存已不施防求於異事三摠結

須菩提菩薩應如是布施不住於相

前但指三事今則心境空有微細盡祛故偈云遠離取相心論云不見施物受者施

者無著云不住相想有人將此結文爲答

降伏問非也前標次釋次結皆云無住都

是脩行中降伏之義何忽偏判配結之文

爲答別問○四顯益

何以故若菩薩不住相布施其福德不可思

漢三

去

量須菩提於意云何東方虛空可思量不不

也世尊須菩提南西北方四維上下虛空可

思量不不也世尊須菩提菩薩無住相布施

福德亦復如是不可思量

初句徵者論云若離施等相想云何成就

施福若菩薩下釋於中三物法說為疑無
福不可思以斷之東方下喻說可知菩薩
無住相下法合虛空者無者云猶如虛空
有三因緣一遍一切處謂住不住相中福
生故二寬廣高大殊勝故三無盡究竟不
窮故五結勸

須菩提菩薩但應如所教住

二躡跡斷疑論云自此已下示現斷生疑
心於中文分二十七段一斷求佛行施住
相疑疑云為求佛果行施即是住所求佛
相云何無住又不住相為因豈感色相之
果因果不類故斷之文四初舉疑因以問
須菩提於意云何可以身相見如來不
本祇因以相為佛故對前不住相起疑佛
舉疑起之因問答欲令除斷○二防相得

洪二

上

以酬

洪二

上

不也世尊不可以身相得見如來
遮防疑者欲以相求令得見佛故答云不
可以相得見論云為防彼相成就得如來
身三釋體異有為

何以故如來所說身相即非身相

相是有為生住異滅佛體異此故非身相
偈云三相異體故者佛體異於有為三相
也住異二相同是現在故合為一若細分
即四故唯識云生表此法先非有滅表此
法後是無異表此法非凝然住表此法整
有用四印佛身無相
佛告須菩提凡所有相皆是虛妄若見諸相
非相即見如來
非但佛身無相但是一切凡聖依正有為

之相盡是虛妄以從妄念所變現故妄念本空所變何實故起信云一切境界唯依妄念而有差別若離心念即無一切境界之相若見諸相等者遮離色觀空也恐聞相是虛妄又別求無相佛身故云相即非

相便是如來不唯佛化身相是如來所見一切相相皆無相即如來也故起信云所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空界即是如來平等法身肇云行合解通則為見佛偈云離彼是如來者離彼三相是

法身如來也無著則於色身但離徧計不執色相即真色身故彼論云此為顯示如來色身又此當第三欲得色身住處二斷因果俱深無信疑論云無住行施因深也無相見佛果深也未來惡世必不生信空

說何益斷之文四初約無信以呈疑須菩提白佛言世尊頗有衆生得聞如是言說章句生實信不

魏云頗有衆生於未來世云云今畧此句者影在後五百歲也句詮差別章者辭句

實信者大品云於一切法不信是信般若二呵疑詞以顯信

佛告須菩提莫作是說如來滅後後五百歲有持戒脩福者於此章句能生信心以此為實

後五百歲者大集云初五百歲解脫牢固第二五百歲禪定牢固三多聞四塔寺五關諍皆如初本疑惡世無信故舉惡世以斷疑持戒脩福者戒定也以此為實者正解無倒無著云增上戒等三學顯示脩行

少欲等功德戒出三塗定出六欲慧出三界三明明能信之所以二初明歷事善友積集信因

當知是人不少於一佛二佛三四五佛而種善根已於無量千萬佛所種諸善根聞是章句

漢

六九

乃至一念生淨信者

無著云顯示集因於多佛所明久事善友則緣勝也種諸善根明久伏三毒則因勝也二明善友所攝成就信德二初明攝受得福顯福德門

須菩提如來悉知悉見是諸衆生得如是無量福德

無著云謂於一切行住所作中知其心四見其依止身故此等顯示善友所攝論云若不說見或謂如來以此智知若不說知

或謂如來以肉眼見故須二語得福德者魏云生如是福德取如是福德論云生者能生因取者熏脩自體果義無著云生者福正起時現行取者即彼滅時攝持種子此云得者生取二義不離於得得之一字

生取俱攝二明攝受所以顯智慧門由無二執故得攝受△文二初正明已斷簾執何以故是諸衆生無復我相人相衆生相壽者相無法相亦無非法相

初徵信者以何義故得如來悉知悉見後

釋二一無我執執取自體爲我計我展轉趣於餘趣爲人計我盛衰苦樂種種變異相續爲衆生計我一報命根不斷而住爲壽者二無法執論云無法相者能取所取一切法無亦無非法相者無我真空實有

然離二執正是得佛知見成就淨信之本
善根福德却是相兼故論云有智慧便足
何故復說持戒功德為示現實相差別義
故亦有持戒功德依信心恭敬能生實相
故不但說般若二因顯未除細執

何以故是諸眾生若心取相則為著我人眾
生壽者若取法相即著我人眾壽者何以
故若取非法相即著我人眾壽者

若心取下揔明二相揔解取法非法盡名
相也亦是建立取相則我等便生立義

宗也若取法下別明二相論云但有無明
使無現行麤煩惱示無我見故無著云但
取法及非法相轉非我等想以我等想及
依止不轉中有徵者取法但為法相何故
便著我等釋云取非法亦著我等何况取

法以後釋前也四示中道之玄門
是故不應取法不應取非法以是義故如來
常說汝等比丘知我說法如筏喻者法尚應
捨何況非法

初正結歸中後引說以證筏喻者假言顯

義不應如言執義不執即為不取非全棄
也偈云彼不住隨順於法中證智論釋云
不住者得證智捨教如到彼岸隨順者隨
順彼證智之教法如未到岸無著云法尚
應捨者實相生故何況非法者理不應故

漢三

主

三斷無相云何得說疑論云向說不可以
相見佛非有為云何釋迦得阿耨菩提
云何說法斷之文二初問答斷疑四初舉
疑因以問

須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐三

菩提耶如來有所說法耶

佛問得不意顯不得故無著云顯示翻於

正覺取故二順實理以酬

須菩提言如我解佛所說義無有定法名阿
釋多羅三藐三菩提亦無有定法如來可說

偈云應化非真佛亦非說法者三釋無定
法之言

何以故如來所說法皆不可取不可說非法
非非法

無著云不可取者謂正聞時不可說者謂

正說時非法者分別性故非非法者法無
我理故論云彼法非法非非法依真如義
說非法者一切法無體相故非非法者彼
真如無我實相有故何故唯言說不言證
有言說者即成證義故若不證者則不能

說四釋無取說之所以

所以者何一切賢聖皆以無為法而有差別

魏云一切聖人皆以無為法得名論意云
聖人但依真如清淨得名非別得法故無
取說而有差別者論云真如具足清淨分

清淨無著云無為者無分別義故是故菩

薩有學得名如來無學得名初無為者折
伏散亂時顯了故後無為者唯第一義者
無上覺故三乘賢聖皆脩證無為故通說

為差別二校量顯勝四初舉劣福以問

漢

主

須菩提於意云何若人滿三千大千世界七
寶以用布施是人所得福德寧為多不

俱舍偈云四大洲日月蘇迷盧欲天梵世
各一千名一小千界此小千千倍說名一
中千此千倍大千皆同一成壞七寶者金

銀琉璃珊瑚碼碯亦真珠頗黎二釋福多以酬

須菩提言甚多世尊何以故是福德即非福德性是故如來說福德多

無著云是福德者標牒即非者約勝義空

是故者約世俗有三判經福超過

若復有人於此經中受持乃至四句偈等為他人說其福勝彼

偈云受持法及說不空於福德福不趣菩提二能趣菩提四句者但於四句詮義究

竟即成四句偈如凡所有相皆是虛妄若見諸相非相即見如來此最妙也然但義見四句持說即趣菩提文或增減不必唯四義若闕者則互成謗四釋超過所以二初正釋

漢二

三

何以故須菩提一切諸佛及諸佛阿耨多羅三藐三菩提法皆從此經出

諸佛菩提法者論云名為法身於彼法身此二能作了因一切諸佛者即報化身論云於此能為生因二轉釋

須菩提所謂佛法者即非佛法

第一義中無有佛法從經出也四斷聲聞得果是取疑論云向說聖人無為法不可取說云何聲聞各取自果如證而說斷之文四初入流果

須菩提於意云何須陀洹能作是念我得須陀洹果不須菩提言不也世尊何以故須陀洹名為入流而無所入不入色聲香味觸法故名須陀洹

須陀洹此云入流入聖人流故亦云須流

漢二

三

預聖人流故祇由不入六塵名入聖流不
是別有所入故論云聖人得果不取一法
不取六塵境界故名逆流乃至羅漢不取
一法以是義故名阿羅漢然非不取無爲
自果但於證時離取我等煩惱是故無如

是心我能得果若起如是心我能得果即
爲著我等故知得果是不取義何得疑云
是取二一來果

須菩提於意云何斯陀舍能作是念我得斯
陀舍果不須菩提言不也世尊何以故斯陀

舍名一往來而實無往來是名斯陀舍

斯陀舍此云一來斷欲界六品脩惑從此
命終一往天上一來人間便得阿羅漢果
故名一來而實無來者已悟無我誰能往
來三不來果

須菩提於意云何阿那舍能作是念我得阿
那舍果不須菩提言不也世尊何以故阿那
舍名爲不來而實無不來是故名阿那舍
阿那舍此云不來亦云不還斷欲界九品
脩惑盡命終一往天上更不還來下界故

云不來而實無不來義同前釋四不生果

阿羅漢此釋有三一無賊三界見脩煩惱
盡故二不生不受後有故三應供受人天
廣大供養故文三初舉所得以問

須菩提於意云何阿羅漢能作是念我得阿

漢二

三

羅漢道不

二明無取以答

須菩提言不也世尊何以故實無有法名阿
羅漢世尊若阿羅漢作是念我得阿羅漢道
即爲著我人衆生壽者

三引已證令信三初明佛先印

世尊佛說我得無諍三昧人中最為第一是

第一離欲阿羅漢

無諍者不惱衆生能令衆生不起煩惱故

佛讚之十弟子中善現第一離欲者三界

漢

孟

煩惱但有貪心盡名為欲非唯欲界二彭

已不取

我不作是念我是離欲阿羅漢

三却釋佛意

世尊我若作是念我得阿羅漢道世尊則不

說須菩提是樂阿蘭那行者以須菩提實無

所行而名須菩提是樂阿蘭那行

論云離二種障一煩惱障得阿羅漢故離

二三昧障得無諍故離故無所行阿蘭那

者此云寂靜五斷釋迦然燈取說疑論云

釋迦昔於然燈佛所受法彼佛為此佛說
法云何言不可取不可說

佛告須菩提於意云何如來昔在然燈佛所
於法有所得不不也世尊如來在然燈佛所
於法實無所得

於法實無所得者然燈佛說說是語言釋

迦所聞唯聞語言語言非實智證法故論

云釋迦於然燈所言語所說不取證法以

是義故顯彼證智不可說不可取六斷嚴

土違於不取疑論云若法不可取云何諸

菩薩取莊嚴淨土云何自受法王身斷之

文三初舉取相莊嚴問

須菩提於意云何菩薩莊嚴佛土不

佛意欲明法性真土故問取形相莊嚴土

不二釋離相莊嚴答

不也世尊何以故莊嚴佛土者即非莊嚴是名莊嚴

偈云智習唯識通如是取淨土非形第一體非嚴莊嚴意論釋云諸佛無有莊嚴國土事唯真實智慧習識通達故不可取莊

漢

字六

嚴有二一形相二第一義相非嚴者無形相故莊嚴意者即是第一莊嚴以一切功德成就莊嚴故三依淨心莊嚴勸

是故須菩提諸菩薩摩訶薩應如是生清淨心不應住色生心不應住聲香味觸法生心

應無所住而生其心

論云若人分別佛土是有為形相而言我成就者彼住於色等境中為遮此故故云應如是生清淨心不應住色等也而生其心者則是正智此是真心若都無心便同

空見七斷受得報身有取疑疑意如前斷之文二初問答斷疑

須菩提譬如有人身如須彌山王於意云何是身為大不須菩提言甚大世尊何以故佛說非身是名大身

論云如須彌山王勢力高遠故名為大而不取我是山王以無分別故報佛亦如是以得無上法王體故名大而不取我是法王以無分別故故偈云如山王無取受報亦復然非身名身者非有漏有為身是無

漢

字七

漏無為身故偈云遠離於諸漏及有為法故論云若如是即無有物若如是即名有物以唯有清淨身故以遠離有為法故以是義故實有我體以不依他緣住故二校量顯勝二一約外財校量廣顯經勝二一

校量勝劣三初約多河以辨沙

須菩提如恒河中所有沙數如是沙等恒河於意云何是諸恒河沙寧為多不須菩提言甚多世尊但諸恒河尚多無數何況其沙

恒河者從阿耨池東面流出周四十里沙

細如麩金沙混流佛多近此說法故取為

喻二約多沙以彰福

須菩提我今實言告汝若有善男子善女人以七寶滿爾所恒沙河數三千大千世界以用布施得福多不須菩提言甚多世尊

論云前已說喻何故復說偈云說多義差別亦成勝校量後福過於前故重說勝喻何故不先說此喻為漸化衆生令信上妙義故又前未顯以何等勝功德能得菩提故三約多福以顯勝

佛告須菩提若善男子善女人於此經中乃至受持四句偈等為他人說而此福德勝前福德

施感生死經趣菩提大意同前二釋勝所以五一尊處歎人勝三初明處可敬

復次須菩提隨說是經乃至四句偈等當知此處一切世間天人阿修羅皆應供養如佛塔廟

大般若說天帝不在諸天若來但見空座盡皆作禮供養而去宰堵波此云高顯塔

漢二

天

者邊國訛語廟貌也於塔中安佛形貌二顯人獲益

何況有人盡能受持讀誦須菩提當知是人成就最上第一希有之法

前四句猶勝况此盡能受持故最上等也

三顯處有佛

若是經典所在之處則為有佛若尊重弟子
經顯如來法身依法則有報化又一切賢
聖皆以無為得名經顯無為必有賢聖尊
重弟子二約義釋辨名勝

爾時須菩提白佛言世尊當何名此經我等
云何奉持佛告須菩提是經名為金剛般若
波羅密以是名字汝當奉持所以者何須菩
提佛說般若波羅密則非般若波羅密

佛立經名約能斷惑斷惑故勝也則非般
若者無著云對治如言執故三佛無異說
勝

須菩提於意云何如來有所說法不須菩提
白佛言世尊如來無所說
無所說者無別異增減之說但如證而說

漢二

三九

既如其說則無所說三世佛皆然故云無
異說故論云無有一法唯獨如來說餘佛
不說無著云第一義不可說四施福劣塵
勝

須菩提於意云何三千大千世界所有微塵
是為多不須菩提言甚多世尊須菩提諸微
塵如來說非微塵是名微塵如來說世界非
世界是名世界

論云寶施福德是煩惱因以能成就煩惱
事故地塵無記非煩惱因故塵勝施劣大
雲云故諸地塵則非貪等煩惱塵是名無
記地塵如來說三千界非煩惱染因界是
名地塵無記界是則界為塵因塵不生煩
惱施為福因福生煩惱五感果離相勝
須菩提於意云何可以三十二相見如來不

不也世尊不可以三十二相得見如來何以故如來說三十二相即是非相是名三十二相

恐施寶者云我施求佛誰言煩惱故此經云可以相為佛不論云持說此法能成善

提勝彼福德何以故彼相於佛菩提非法人身相故經福能降施福德三十二相意明經福降施方得色相佛身若但寶施即煩惱因二約內財校量倍顯經勝二初校量勝劣

須菩提若有善男子善女人以恒河沙等身命布施若復有人於此經中乃至受持四句偈等為他人說其福甚多

捨身勝於寶施持說又勝捨命二釋勝所以五初泣歎未聞深法勝

爾時須菩提聞說是經深解義趣涕淚悲泣而白佛言希有世尊佛說如是甚深經典我從昔來所得慧眼未曾得聞如是之經

捨身之苦已感人心何況更聞不及持說是故悲淚論云念彼身苦尊重法故悲淚

慧眼人空也未聞法空也二淨心契實具

德勝二初正明

世尊若復有人得聞是經信心清淨則生實相當知是人成就第一希有功德

論云此中有實相餘者非實相二拂跡

其二

三

世尊是實相者則是非相是故如來說名實相

無著云為離實相分別想故三信解三空

同佛勝三初總標信解

世尊我今得聞如是經典信解受持不是為

難若當來世後五百歲其有衆生得聞是經
信解受持是人則爲第一希有

無著云未來法滅時尚有菩薩受持故無
我人等取云何汝等於正法時遠離脩行
不生慚愧二別顯三空

漢二

三

何以故此人無我相人相衆生相壽者相所
以者何我相即是非相人相衆生相壽者相
即是非相何以故離一切諸相即名諸佛
無著云無我等者無人取我等即非相者
無法取離一切者顯示諸菩薩隨順學相

諸佛世尊離一切相是故我等應如是學

三如來印定

佛告須菩提如是如是

四聞時不動希有勝

若復有人得聞是經不驚不怖不畏當知是

人甚爲希有

論云驚者謂非處生懼怖者不能斷疑心
故畏者一向怖故其心畢竟墮驚怖故五
大因清淨第一勝

何以故須菩提如來說第一波羅密即非第

一波羅密是名第一波羅密

何以故者有二一躡前不驚等徵二都躡
前勝以徵論云此法門者名爲大因勝餘
脩多羅故名爲清淨無量諸佛同說故故
彼珍寶檀等無如是功德是故彼福德中

此福爲勝

金剛般若經疏論纂要

金剛般若經疏論纂要下

漢三

京大興福寺沙門 宗密述 長水沙門 子璿治定

八斷持說未脫苦果疑論云向說捨身苦
身果報故福劣若爾依此法門持說諸苦
薩行苦行亦是苦果云何此法不成苦果

漢三

○斷之文二初明超忍以斷疑二○初明

忍體

須菩提忍辱波羅蜜如來說非忍辱波羅蜜

忍到彼岸已離苦相况彼岸非岸誰苦誰

忍△

二明忍相二初引一生證極苦忍二

初正明

何以故須菩提如我昔為歌利王割截身體
我於尔時無我相無人相無衆生相無壽者
相

歌利此云極惡佛昔作仙山中修道王獵
疲寢妃共禮仙王問得四果皆答不得王
怒割截天怒兩石王懼而懺悔仙證本無
瞋王乃免害論云不但無苦而乃有樂以
慈悲故○二反顯

何以故我於往昔節節支解時若有我相人
相衆生相壽者相應生嗔恨

二引多生證相續忍

須菩提又念過去於五百世作忍辱仙人於
尔所世無我相無人相無衆生相無壽者相

累苦故忍熟而樂但與正定慈悲相應故
偈云離我及恚相實無有苦惱共樂有慈
悲如是苦行果○二勸離相以安忍論云
若有菩薩不離我相見苦行苦欲捨菩提
心故勸離相無著云為對治不忍因緣有

三種苦謂流轉苦衆生相違苦乏受用苦

○文二○初惣標

是故須菩提菩薩應離一切相發阿耨多羅

三藐三菩提心

若離相發心雖逢大苦即能不捨無著云

離一切相者為離如是三苦相也○二別

顯二○初對治不忍流轉苦

不應住色生心不應住聲香味觸法生心應

生無所住心若心有住則為非住是故佛說

菩薩心不應住色布施

初正明流是集諦轉是苦諦無著云若著

色等則於流轉苦中疲乏故菩提心不生

後引證引前說無住施具舍六度證此文

矣○二對治不忍相違苦

須菩提菩薩為利益一切衆生應如是布施

如來說一切諸相即是非相又說一切衆生則非衆生

無著云既為衆生行施云何於彼生瞋由不能無衆生想故衆生相違時即生疲乏故顯示人無我法無我論云諸相者衆生

相也非相者無我也陰中見我是衆生相

一切衆生者五陰法也非衆生者陰空故

法無我也乏受用苦配在後斷九斷能證

無體非因疑論云於證果中無道云何彼

於果為能作因○斷之文二○初斷疑

漢三

三

須菩提如來是真語者實語者如語者不誑語者不異語者

佛所有說皆如其事今說證果何疑不然

真語者說佛身大菩提法也是真智故實

語者說小乘四諦諦是實義如語者說大

乘法有真如小乘無也不異語者說三世
授記等事更無參差佛將此四語不誑衆
生是故秦譯加不誑語○二離執

須菩提如來所得法此法無實無虛

無實者如言說性非有故無虛者不如言

說自性故有○十斷如遍有得無得疑論

云若聖人以無為真如法得名彼真如一

切時處恒有何故有得者有不得○斷之

文二○初舉喻斷疑

須菩提若菩薩心住於法而行布施如人入

闇則無所見若菩薩心不住法而行布施如

人有目日光明照見種種色

論云無智住法心不清淨故不得有智不

住法心清淨故得有目者如得對治法日

光者如所治闇盡能治現前空喻真如色

喻性上萬德○二讚經功德二○初揔標
須菩提當來之世若有善男子善女人能於
此經受持讀誦則為如來以佛智慧悉知是
人悉見是人皆得成就無量無邊功德

無著云讀誦者此說受持因故為欲受故

讀為欲持故誦論云受持修行依揔持法

故讀誦修行依聞慧廣故是則從他聞法

內自思惟得修行智也故偈云修從他及

內○二別顯十初捨命不如二○初捨命

福

漢三

四

須菩提若有善男子善女人初日分以恒河
沙等身布施中日分復以恒河沙等身布施
後日分亦以恒河沙等身布施如是無量百
千萬億劫以身布施

偈云以事及時大福中勝福德○二信經

福

若復有人聞此經典信心不逆其福勝彼何况書寫受持讀誦為人解說

信經劣於持說多命勝於前喻○二餘乘不測

須菩提以要言之是經有不可思議不可稱量無邊功德

偈云非餘者境界無著云不可思議者唯自覺故不可稱量者無有等及勝故○三依大心說

如來為發大乘者說為發最上乘者說

最上者一佛乘也○四具德能傳

若有人能受持讀誦廣為人說如來悉知是人悉見是人皆得成就不可量不可稱無有邊不可思議功德如是人等則為荷擔如來

阿耨多羅三藐三菩提

成就等者偈云滿足無上界荷擔者無著云有負菩提重擔故○五樂小不堪

何以故須菩提若樂小法者著我見人見眾生見壽者見則於此經不能聽受讀誦為人解說

六所在如塔

須菩提在在處處若有此經一切世間天人阿修羅所應供養當知此處則為是塔皆應恭敬作禮圍繞以諸華香而散其處

七轉罪為佛

復次須菩提善男子善女人受持讀誦此經若為人輕賤是人先世罪業應墮惡道以今世人輕賤故先世罪業則為消滅當得阿耨多羅三藐三菩提

輕賤者惣包於中或打或罵故隋譯云輕賤甚輕賤無著云此毀辱事有無量門故復云甚輕賤當得菩提者罪滅故○八超事多尊論云示現速證菩提法故○文二○初供佛多中全具福

須菩提我念過去無量阿僧祇劫於然燈佛前得值八百四十萬億那由他諸佛悉皆供養承事無空過者

那由他者十億為洛又十洛又為俱胝十俱胝為那由他○二持經多中少分福

若復有人於後末世能受持讀誦此經所得功德於我所供養諸佛功德百分不及一千萬億分乃至算數譬喻所不能及

九具聞則疑

須菩提若善男子善女人於後末世有受持

讀誦此經所得功德我若具說者或有人聞心則狂亂狐疑不信

十惣結幽邃

須菩提當知是經義不可思議果報亦不可思議

無著云此顯示彼福體及果體不可測量

故○十一斷住修降伏是我疑佛教我住修降伏兼不住前十種疑執過患若無我者誰人受教誰人住修誰人如此離過云

云亦云除微細執故偈云於內心修行存

我為菩薩此即障於心違於不住道○斷之文二○初問

尔時須菩提白佛言世尊善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提心云何應住云何降伏其心

二答三○初若名菩薩必無我

佛告須菩提若善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提心者當生如是心我應滅度一切衆生滅度一切衆生已而無有一衆生實滅度者

漢三

七

二若有我相非菩薩

何以故若菩薩有我相人相衆生相壽者相則非菩薩

三能所俱即是菩提

所以者何須菩提實無有法發阿耨多羅三

藐三菩提心者

十二斷佛因是有菩薩疑論云若無菩薩

云何釋迦如來於然燈佛所行菩薩行○

斷之文四○初舉疑處

須菩提於意云何如來於然燈佛所有法得

阿耨多羅三藐三菩提不

降怨王請然燈佛入城城中長幼盡迎路泥善慧布髮佛與授記故舉此問○二斷疑念

不也世尊如我解佛所說義佛於然燈佛所

無有法得阿耨多羅三藐三菩提

善慧彼時都無所得離諸分別由無法故得記若有法者是有相心不順菩提佛不與記○三印決定

佛言如是如是須菩提實無有法如來得阿

耨多羅三藐三菩提

論云我於彼時所修諸行無有一法得阿

耨多羅三藐三菩提功德施論引佛說云

若見於佛即見自身見身清淨見佛清淨

見一切智智皆悉清淨是中見清淨智亦

復清淨是名見佛我如是見然燈如來得
 無生忍一切智智明了現前即得受記是
 受記聲不至於耳亦非餘智之所能知我
 於此時亦非憍憍無覺然無所得○四反
 覆釋

漢三

須菩提若有法如來得阿耨多羅三藐三菩
 提者然燈佛則不與我授記汝於來世當得
 作佛號釋迦牟尼以實無有法得阿耨多羅
 三藐三菩提是故然燈佛與我授記作是言
 汝於來世當得作佛號釋迦牟尼

無著云若正覺法可說如彼然燈所說者
 我於彼時便得正覺然燈則不記言來世
 當得以法不可說故我於彼時不得正覺
 是故記言來世當得○十三斷無因則無
 佛法疑於中三初斷一向無佛疑論云若

無菩提即無諸佛如來有如是謗謂一向
 無佛為斷此疑故云如來者即是真如○
 斷之文二○初顯真如是佛故非無
 何以故如來者即諸法如義
 無著云如清淨故名為如來猶如真金

二明佛即菩提故無得

若有人言如來得阿耨多羅三藐三菩提須
 菩提實無有法佛得阿耨多羅三藐三菩提
 先標錯解魏云若有人言如來得阿耨菩
 提者是人_{漢三}不實語後釋正見偈云菩提彼

九

行等謂等前菩薩行無得也無著云或謂
 然燈如來所於法不得正覺世尊後時自
 得正覺為離此取故云若人言等○二斷
 一向無法疑論云有人謗言若無因行則
 如來不得阿耨菩提為斷此疑故云如來

所得等○斷之文二○初遣執遮疑
須菩提如來所得阿耨多羅三藐三菩提於
是中無實無虛

論云無色等相故彼即菩提相故無著云
顯真如無二故謂言說故謂彼正覺不無

世間言說故○二釋義斷疑

是故如來說一切法皆是佛法須菩提所言
一切法者即非一切法是故名一切法

論云一切法者皆真如體故皆佛法即非
者由色等法即真如故即非色等法真如

常無色等諸相故是名者即是真如法自
性矣○三顯真佛真法體

須菩提辭如人身長大須菩提言世尊如來
說人身長大則為非大身是名大身

偈云依彼法身佛故說大身喻身離一切

障及徧一切境功德及大體故即說大身

非身即是身是故說大身論云非身者無

有諸相故大身者有真如體故無著云攝

一切衆生大身故於彼身中安立非自非

他故○十四斷無人度生嚴土疑論云若

無菩薩者諸佛亦不成菩提衆生亦不入

涅槃亦無清淨佛土何故諸菩薩發心欲

令衆生入涅槃起心修行清淨佛土○斷

之文三初遮度生念三○初明失念

須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度無

漢三

十

量衆生則不名菩薩

偈云不達真法界起度衆生意及清淨國

土生心即是倒○二明無人

何以故須菩提實無有法名為菩薩

無法名菩薩豈有我度衆生○三引前說

是故佛說一切法無我無人無衆生無壽者

二遮嚴土念二〇初明失念

須菩提若菩薩作是言我當莊嚴佛土是不名菩薩

二釋所以

何以故如來說莊嚴佛土者即非莊嚴是名莊嚴

三釋成菩薩

須菩提若菩薩通達無我法者如來說名真是菩薩

論云若起度衆生嚴土之心即是顛倒非菩薩者起何等心名為菩薩故經言通達等無著云謂人無我法無我十五斷諸佛不見諸法疑論云前說菩薩不見彼是衆生不見我為菩薩不見清淨佛土若如是

則諸佛不見諸法〇斷之文二初約能見五眼明見淨偈云雖不見諸法非無了境眼諸佛五種實以見彼顛倒〇文五〇初肉眼

須菩提於意云何如來有肉眼不如是世尊

如來有肉眼

肉團中有清淨色見障內色名為肉眼佛

具諸根故有肉眼〇二天眼

須菩提於意云何如來有天眼不如是世尊如來有天眼

於肉眼邊引淨天眼見障外色依大般若佛肉眼能見人中無數世界不唯障內若佛天眼能見諸天所有細色除見天外見人等事名肉眼矣淨名云唯佛世尊得真天眼照見恒沙佛土不以二相〇三慧眼

須菩提於意云何如來有慧眼不如是世尊
如來有慧眼

以根本智照真理故○四法眼

須菩提於意云何如來有法眼不如是世尊
如來有法眼

後得智說法度人○五佛眼

須菩提於意云何如來有佛眼不如是世尊
如來有佛眼

前四在佛總名佛眼又見佛性圓極名為
佛眼○無著云為令知見淨勝故顯示有

五種眼略說有四種謂色攝第一諦攝世
諦攝一切種一切應知攝○古德偈云天
眼通非礙肉眼礙非通法眼唯觀俗慧眼
直緣空佛眼如千日照異體還同○二約
所知諸心明智淨五○初約一箇恒河以

數沙

須菩提於意云何如恒河中所有沙佛說是
沙不如是世尊如來說是沙

二約一河中沙以數河

須菩提於意云何如一恒河中所有沙有如

是沙等恒河

三約沙河中沙以數界

是諸恒河所有沙數佛世界如是寧為多不
甚多世尊

四約余所界中所有生

漢三

五

佛告須菩提余所國土中所有眾生

五約一一眾生所有心三○初摠明染淨
以標悉知

若干種心如來悉知

無著云若干種心者有二種謂染及淨即

共欲心離欲心等二會妄歸真以釋悉知何以故如來說諸心皆為非心是名為心

大雲云由一切妄心依真如體都無其性佛證真如故悉知之諸心者標指非心者妄識本空是名心者真心不滅若本論釋

漢三

十三

則與此殊偈云種種顛倒識以離於實念不住彼實智是故說顛倒○三推破雜染以釋非心

所以者何須菩提過去心不可得現在心不可得未來心不可得

無著云過去已滅故未來未有故現在第一義故○十六斷福德例心顛倒疑論云向說心住顛倒皆不可得若如是福德亦是顛倒何名善法○斷之文二○初問福

答福

須菩提於意云何若有人滿三千大千世界七寶以用布施是人以是因緣得福多不如是世尊此人以是因緣得福甚多

以是離相無倒行施因緣成無漏福離於二障既非顛倒故得福多○二及釋順釋

須菩提若福德有實如來不說德福德多以福德無故如來說得福德多

偈云佛智慧為本非顛倒功德論云顯示福非顛倒佛智為本故福有者取相也福無者離相也問福性空故福多者前說妄

心性空妄亦應多答福以佛智為本順於性空故悟性空福則甚多心識顛倒違於性空故悟性空則心識都盡十七斷無為何有相好疑論云若諸佛以無為得名云何諸佛成就相好而名為佛此約法身佛

故以為疑○斷之文二○初由無身故現身

須菩提於意云何佛可以具足色身見不也世尊如來不應以具足色身見何以故如來說具足色身即非具足色身是名具足色

身

漢三

十四

即隨形好也如鏡中無物方能現物故論云法身畢竟非色身非諸相然相好二種亦非不佛此二不離法身故是故此二亦得言無故說非身亦得言有故說成就○

二由無相故現相

須菩提於意云何如來可以具足諸相見不也世尊如來不應以具足諸相見何以故如來說諸相具足即非具足是名諸相具足即三十二相也一一如前色身中說十八

斷無身何以說法疑論云若如來色身相

好不可得見云何言如來說法○斷之文

三○初遮錯解

須菩提汝勿謂如來作是念我當有所說法莫作是念

谷中無人能作音聲故○二釋所以

何以故若人言如來有所說法即為謗佛不能解我所說故

世尊達諸法空畢竟無執今言有說是謗佛執法也○三示正見

漢三

十五

須菩提說法者無法可說是名說法

偈云如佛法亦然所說二差別不離於法界說法無自相大雲云若言無說是真說法若言有說不名說法是謗佛故○十九斷無法如何修證疑論云如來不得一法

云何離上上證轉轉得阿耨菩提為斷此
疑示現非證法名為阿耨菩提○斷之文
三○初以無法為正覺

須菩提白佛言世尊得阿耨多羅三藐三菩
提為無所得耶佛言如是如是須菩提我於

阿耨多羅三藐三菩提乃至無有少法可得
是名阿耨多羅三藐三菩提

偈云彼處無少法知菩提無上論云彼菩
提處無有一法可證名為阿耨菩提○二
以平等為正覺

復次須菩提是法平等無有高下是名阿耨
多羅三藐三菩提

偈云法界不增減論云是法平等是故名
無上以更無上上故○三以正助修正覺
以無我無人無衆生無壽者修一切善法則

得阿耨多羅三藐三菩提須菩提所言善法
者如來說即非善法是名善法

無我等是了因即正道也修一切善法是
緣因即助道也即得阿耨菩提是正覺也
所言善法者標指也即非等者論云彼法

無有漏法故名非善法以有無漏法故名
為善法○二十斷所說無記非因疑論云

若修一切善法得阿耨菩提者則所說法
不能得菩提以是無記法故○斷者

須菩提若三千大千世界中所有諸須彌山

漢三

六

王如是等七寶聚有人持用布施若人以此
般若波羅蜜經乃至四句偈等受持讀誦為
他人說於前福德百分不及一百千萬億分
乃至算數譬喻所不能及

偈云雖言無記法而說是彼因是故一法

寶勝無量珍寶論云以離所說法不能得
大菩提故此法能為菩提因又言汝法是
無記而我法是記是故勝捨無量七寶○
二十一斷平等云何度生疑論云若法平
等無高下者云何如來度衆生○斷之文

四○初遮其錯解

須菩提於意云何汝等勿謂如來作是念我
當度衆生須菩提莫作是念

二示其正見

何以故實無有衆生如來度者

偈云平等真法界佛不度衆生以名共彼
陰不離於法界論云衆生假名與五陰共
不離法界○三反釋所以

若有衆生如來度者如來則有我人衆生壽
者

論云若如來有如是心五陰中有衆生可
度者此是取相過無著云如來如芥炎而
知是故若有衆生想則為有我取○四展
轉拂跡

須菩提如來說有我者則非有我而凡夫之
人以為有我須菩提凡夫者如來說則非凡
夫

二十二斷以相比之真佛疑論云雖相成
就不可得見如來而以見相成就比智則
知如來法身○斷之文五○初問以相表

佛

須菩提於意云何可以三十二相觀如來不
二答因苗識根

須菩提言如是如是以三十二相觀如來
大雲云前悟色身今迷法身意謂法身既

流出相身即由此相知佛證得無相法身

○三難凡聖不分

佛言須菩提若以三十二相觀如來者轉輪聖王則是如來

偈云非是色身相可比知如來諸佛唯法

身轉輪王非佛○四悟佛非相見

須菩提白佛言世尊如我解佛所說義不應以三十二相觀如來

五即見聞不及

余時世尊而說偈言若以色見我以音聲求

我是人行邪道不能見如來

魏加後偈云彼如來妙體即法身諸佛法身不可見彼識不能知偈云唯見色聞聲是人不知佛以真如法身非是識境故無著云以彼法真如相故非如言說而知唯

自證知故二十三斷佛果非關福相疑由

前相比法身是失又聞以色見聲求是邪

遂作念云佛果一向無相無為若亦則修

福德之因但成相果相果既非佛果佛果

則不以具相而得故佛果畢竟不關福相

故論云有人起如是心若不依福德得大

菩提如是諸菩薩則失福德及失果報○

斷之文四初遮毀相之念

須菩提汝若作是念如來不以具足相故得

阿耨多羅三藐三菩提須菩提莫作是念如

漢三

大

來不以具足相故得阿耨多羅三藐三菩提

華嚴經云色身非是佛音聲亦復然亦不

離色聲見佛神通力肇云不偏在色聲故

言非非不身相故復言是大雲云若言如

來不以相具斷滅見矣故佛止云莫作是

念○二出毀相之過

須菩提汝若作是念發阿耨多羅三藐三菩提心者說諸法斷滅莫作是念

毀相則墮斷滅斷滅是損滅之過斷見邊見之過○三明明福相不失

漢三

九

何以故發阿耨多羅三藐三菩提心者於法不說斷滅相

無著云於法不說斷滅者謂如所住法而通達不斷一切生死影像法於涅槃自在行利益眾生事此中為遮一向寂靜故顯

示不住涅槃偈云不失功德因及彼勝果報論云雖不依福德得真菩提而不失福德及彼果報以能成就智慧莊嚴功德莊嚴○四明不失所以二○初明得忍故不失

須菩提若菩薩以滿恒河沙等世界七寶布施若復有人知一切法無我得成於忍此菩薩勝前菩薩所得功德

論云有人起如是心諸菩薩得出世智失彼福德及以果報為遮此故偈云得勝忍

不失以得無垢果無我者二種無我也○

二明不受故不失二○初正明

須菩提以諸菩薩不受福德故

論云彼福德得有漏果報故可訶也無著云此顯示不著生死故若住生死即受福

德○二徵釋

須菩提白佛言世尊云何菩薩不受福德須菩提菩薩所作福德不應貪著是故說不受福德

二十四斷化身出現受福疑論云若諸菩

薩不受福德云何諸菩薩福德衆生受用

○斷之文二○初斥錯解

須菩提若有人言如來若來若去若坐若卧
是人不解我所說義

偈云是福德應報爲化諸衆生自然如是

漢三

干

業諸佛現十方○二示正見

何以故如來者無所從來亦無所去故名如
來

偈云去來化身佛如來常不動大雲云衆
生心水若清淨則見佛來來無所從濁則

見雙林示滅則云佛去去無可至肇云解
極會如體無方所緣至物現來無所從感
畢爲隱亦何所去○二十五斷法身化身
一異疑據前不可以化相此知法身法身
無去來坐卧即似真化異據遮斷滅之念

又顯不失福相即似真化一故成疑也此約
微塵世界委釋非一非異義以斷此疑○
文二初約塵界破一異五○初細末方便
破麤色

須菩提若善男子善女人以三千大千世界
碎爲微塵於意云何是微塵衆寧爲多不甚
多世尊

偈云於是法界處非一亦非異論云彼諸
佛如來於真如法界中非一處住亦非異
處住爲示此義故說世界碎爲微塵故偈

漢三

三十一

云世界作微塵此喻示彼義○無著云爲
破名色身故說界塵等於中細末方便及
無所見方便塵甚多者是細末方便○大
雲云即是析塵至於細末以此方便破麤
色矣此言微塵依大乘宗於一搏色假想

分析至極略色爲塵非小乘宗實塵矣○

二不念方便破微塵

何以故若是微塵衆實有者佛則不說是微塵衆所以者何佛說微塵衆則非微塵衆是名微塵衆

論云塵碎爲末故非一處塵衆聚故故非異處如是佛住法界中非一處住非異處住○又若塵衆實有者世間凡夫悉亦自知何須佛說祇爲不知體不成就故佛說矣故無著云世尊說非者以此聚體不成

就故若異此者佛雖不說亦自知是聚○

三不念方便破世界

世尊如來所說三千大千世界則非世界是名世界

本論破世界不實之義可知無著云此破

名身世界者衆生世界○四俱約塵界破和合

何以故若世界實有者則是一合相如來說一合相則非一合相是名一合相

論云若實有一世界如來則不說三千界

大雲云若實有一世界冥然是一一和合

矣是則不含有多差別今既佛說三千明

非冥然一矣故約三千破一界也○無著

云爲並說若世界若微塵界故有二種搏

取爲一搏取及差別搏取大雲云此明塵

漢三

三

衆及衆生類俱名世界一合相者即是搏

取搏取爲一故云和合故此一合有二搏

取一者一搏取即是世界和合爲一二差

別搏取即是微塵有衆多極微名爲差別

非一合者第一義中二界無實故五佛印

無中妄執有

須菩提一合相者則是不可說但凡夫之人
貪著其事

論云以彼聚集無物可取虛妄分別故云
妄取若有實者即是正見無著云世諦說

搏取第一義不可說彼小兒凡夫如言說

取大雲云執見五蘊取其和合是貪著事
迷於事法起煩惱矣○二約止觀破我法

二初除我執二初斥錯解

須菩提若人言佛說我見人見眾生見壽者

見須菩提於意云何是人解我所說義不世
尊是人不解如來所說義

二遣言執

何以故世尊說我見人見眾生見壽者見則
非我見人見眾生見壽者見是名我見人見

漢三

三

眾生見壽者見

漢三

論云我見虛妄分別佛說即是不見無著
云此顯示如所不分別云何顯示如外道
說我如來說為我見故安置人無我又為
說有此我見故安置法無我如是觀察菩

薩入相應三昧時不復分別即此觀察為

入方便○二除法執二○初除分別

須菩提發阿耨多羅三藐三菩提心者於一

切法應如是知如是見如是信解不生法相

無著云此顯示何人無分別於何法不分

別何方便不分別○此顯示增上心增上

智故於無分別中知見勝解○於中若智

依止奢摩他故知依止毗鉢舍那故見此

二依止三摩提故勝解以三摩提自在故

解內攀緣影像彼名勝解○云何無分別

此正顯無分別大雲云前之方便是加行
智今不分別是根本智即親證真如離能
所取名不分別○二顯本寂
須菩提所言法相者如來說即非法相是名
法相

無著云此顯示法相中不共義及相應義
如前已說二十六斷化身說法無福疑因
聞真化非一非異意云若就非一化唯虛
假若就非異又唯冥合歸一法身即化身
終無自體若尔即所說法受持演說無福

○斷之文二○初明說法功德

須菩提若有人滿無量阿僧祇世界七寶持
用布施若有善男子善女人發菩薩心者持
於此經乃至四句偈等受持讀誦為人演說
其福勝彼

偈云化身示現福非無無盡福論云雖諸
佛自然化身作業而彼諸佛化身說法有
無量無盡無漏功德○二明說法不染
云何為人演說不取于相如如不動

無著云為說法不染故以有如是大利益
故決定演說如是演說即無所染○云何
演說等者顯示不可言說故若異此者則
為染說以顛倒義故又說時不求信敬等
亦為無染說法○大雲云若能不以生滅
心行說實相法則如彼真如故曰如如又
心如境如故曰如如不動者則無染義○
二十七斷入寂如何說法疑論云若諸佛
如來常為衆生說法云何言如來入涅槃
○斷者
何以故一切有為法如夢幻泡影如露亦如

電應作如是觀

釋此文為三初約兩論釋魏本中九喻魏本云一切有為法如星翳燈幻露泡夢雲雲應作如是觀○於中文二初約本論斷疑偈云非有為非離諸如來涅槃九種有

漢三

五五

為法妙智正觀故論云諸佛得涅槃化身

說法故非有為非離有為何故示現世間而不住有為由妙智正觀有為如九喻虛假故○二兼無著釋相無著云此偈顯示四有為相文四○一自性相此見相二用

識為體生死根本故文三○一星喻見無著云無智暗中有彼光故有智明中無彼光故○二騎喻相論云如目有騎則見毛輪等色觀有為法亦亦以顛倒見故無著云人法我見如騎以取無義故○三燈喻

識燈約膏油相續不絕識依貪愛生死無休○二著所住味相論云幻喻所依住處以器世間種種差別無一體實故無著云味著顛倒境故大雲云幻出城郭誑人識變山河不實故○三隨順過失相自身及

受用是過失觀此無常是名隨順又解云隨順身受即是過失文二○初露喻身論云身亦如是少時住故二泡喻受論云所受用事亦復如是以受想因三法不定故無著云顯示隨順苦體以受如泡故功德施云觀察壽如水泡或始生未成體或纔生或暫停住即歸散滅○四隨順出離相無著云隨順人法無我故得出離文三○初夢喻過去無著云彼過去行以所念處故如夢論云應觀過去所有集造同於夢

境但唯念性故功德施云觀察作者如夢中隨見聞之境以念分別熏習住故雖無作者種種境界分明現前如是衆生無始時來有諸煩惱善不善業熏習而住雖無我是能作者而現無涯生死等事○一電

喻現在論云以刹那不住故功德施云觀察心如電生時即滅三雲喻未來論云以於子時阿黎耶識與一切法爲種子根本無著云波籛惡種子似虛空引心出故如雲○無著云如是知三世行則達無我此顯示隨順出離相大雲云過未無體現又不住則三世空達無我矣○二約諸經顯諸虛假喻之大意佛說一切法空疑云云何現見一切境界故說如幻幻法雖無分明可見又疑云幻法既無人何愛著故說

如陽焰渴鹿謂之水愛著奔趣又疑云渴鹿畢竟不得水貪者如何皆得受用故說如夢夢中所見亦得受用又疑云夢造善惡寤無業報夢打尊長寤無憂懼故說如影如響雖全無體明鏡對色空谷對聲妍

媼高低一一皆應必無雜亂必無參差又疑云苦都無實菩薩何以作利樂事故說如化謂變化者雖知不實而化事○三會通秦譯經本夢幻泡影空理全彰露電二喻無常足顯悟真空則不住諸相觀生滅

漢三

三

則警策修行妙符破相之宗巧示亡情之觀○魏譯九喻秦本略者以星燈有體雲種含生恐難契空心潛滋相想取意之譯妙在茲焉○第三流通分

佛說是經已長老須菩提及諸比丘比丘尼

優婆塞優婆夷一切世間天人阿修羅聞佛所說皆大歡喜信受奉行

尼者此云女也優婆塞此云近事男優婆夷此云近事女親近比丘比丘尼而承事故阿修羅此云非天皆大等者文殊所問

經云有三種義歡喜奉行一說者清淨不為取著利養所染二所說清淨以如實知法體三得果清淨○無著云若聞如是義於大乘無覺我念過於石究竟無因故天親云諸佛希有總持法不可稱量深句義

從尊者聞及廣說迴此功德施羣生大雲云大聖說經妙理斯畢二空圓極四眾奉行肇云同聽齊悟法喜蕩心服既遵式永崇不朽資聖云般若深經三世佛母聞經四句以超惡趣之因一念淨持必獲菩提

之記故人天異類莫不虔受奉行矣

金剛般若經疏論纂要下

漢三

五八